

REFERAT Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget 2022-25 d. 18-09-2023

Mødedato Mandag d. 18. september 2023 kl. 19:15

Mødested Udvalgsværelse 1

Indholdsfortegnelse

Meddelelser: Fra udvalgsformand, udvalgsmedlemmer og forvaltning.....	3
Beskæftigelsesministerens opmærksomhed på korrekt administration af sanktionsregler for kontant	4
Overblik over tilsyn på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område 2022.....	6
Praksistilsyn - Afrapportering af klager afsluttet i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelse	8
Praksistilsyn - Genvurderinger (remonstration) af sager om førtidspension i 2. halvår 2022 og 1. ha	13
Praksistilsyn - Orientering om ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven på over 50.000 kr. i 2	16
Revisionstilsyn - Revision af de sociale udgifter omfattet af statsrefusion 2022.....	19
Konsekvenser ved høj inflation - nøgletal på SSA området.....	23

Punkt 57: Meddelelser: Fra udvalgsformand, udvalgsmedlemmer og forvaltning

00.22.00-P35-1-23

Sagsfremstilling

Konsekvenser af budgetaftale 2024 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område

Forvaltningen orienterede om de overordnede konsekvenser af budgetaftale 2024 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område. Det største enkeltelement i budget 2024 er finansieringsbidraget til ret til tidlig pension ("Arnepension"). Udvalget vil den 30. oktober få forelagt en sag, der følger op på konsekvenserne for udvalgets politikformuleringsproces, organisering og sammensætning af indsatserne - herunder digitalt jobcenter, samt udviklingen i ledigheden.

Punkt 58: Beskæftigelsesministerens opmærksomhed på korrekt administration af sanktionsregler for kontanthjælpsmodtagere

00.01.00-G01-228-22

Resume

En praksisundersøgelse fra Ankestyrelsen fra april 2023 tegner et billede af væsentlige problemer med kommunernes administration af udvalgte sanktionsregler på kontanthjælpsområdet. På den baggrund har beskæftigelsesministeren i et såkaldt hyrdebrev til alle landets borgmestre indskærpet behovet for særlig opmærksomhed på korrekt administration af sanktionsreglerne for kontanthjælpsmodtagerne og opfordret kommunerne til at følge de anbefalinger, som fremgår af Ankestyrelsens praksisundersøgelse.

En gennemgang af Frederiksberg Kommunes praksis viser, at Frederiksberg Kommunes arbejdsgange på området allerede lever op til både lovgivningen og Ankestyrelsens anbefalinger på området.

Yderligere er Frederiksberg Kommune udtaget til ny praksisundersøgelse vedrørende afgørelser om sanktion efter §§ 36 og 37.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget tog sagen til efterretning.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst og Uddannelsesudvalget tager sagen til efterretning.

Sagsfremstilling

Brev fra beskæftigelsesministeren:

Den 21. april 2023 modtog forvaltningen brev fra beskæftigelsesministeren, stilet til alle landets borgmestre, vedrørende et behov for særlig opmærksomhed på korrekt administration af reglerne om skærpet rådighedssanktion over for kontanthjælpsmodtagere. Brevet er vedlagt i bilag 1.

I brevet beskrives Ankestyrelsens praksisundersøgelse vedrørende kommunernes afgørelser overfor jobparate og aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere om skærpet rådighedssanktion, jf. § 40 a i lov om aktiv socialpolitik. Der er i alt undersøgt 61 sager fra 14 udvalgte kommuner.

Undersøgelsen findes vedlagt i bilag 2.

Frederiksberg Kommune har ikke deltaget i undersøgelsen, men på grund af undersøgelsens kritiske resultat, redegøres med nærværende for status og praksis i Frederiksberg på det pågældende lovområde.

Resultaterne af undersøgelsen viser således, at hvis de undersøgte sager var blevet påklaget til Ankestyrelsen, ville Ankestyrelsen have ændret 85 % af sagerne. I sagerne vedrørende de aktivitetsparate borgere ville alle sager, der har indgået i undersøgelsen, have været ændret.

Undersøgelsen peger på, at kommunerne i undersøgelsen ofte ikke skelner imellem, om der er tale om aktivitetsparate eller jobparate borgere, selvom lovgivningen er forskellig for de to målgrupper. Dette medfører, at der ikke foretages de nødvendige vurderinger for at kunne sanktionere de aktivitetsparate borgere. Herudover findes der i undersøgelsen eksempler på, at kommunerne ikke lever op til de forvaltningsretlige regler, eksempelvis i forhold til at give fyldestgørende begrundelser for de afgørelser, der træffes.

Beskæftigelsesministeren udtrykker på den baggrund stor bekymring og anbefaler, at alle kommuner (ikke kun de, der indgik i praksisundersøgelsen) følger op i forhold til egen praksis og fremadrettet at følge de anbefalinger, som fremgår af praksisundersøgelsen.

Ankestyrelsens anbefalinger:

På baggrund af undersøgelsen har Ankestyrelsen lavet følgende anbefalinger til kommunerne indenfor følgende kategorier:

1. Opfyldelse af materielle betingelser. Det drejer sig blandt andet om, at kommunen skal forholde sig til de tilgængelige informationer fra borger og om det er nødvendigt at indhente flere informationer, vurdering af om

borgeren med sin adfærd udviser manglende vilje til at stå til rådighed samt om borger har en rimelig begrundelse for ikke at tage imod tilbud.

2. Kommunens vejledning af borgeren. Det drejer sig blandt andet om kommunens forpligtelse til at vejlede om skærpet rådighedssanktion, begrundelsen af hvorfor kommunen vurderer betingelserne for at kunne pålægge en skærpet rådighedssanktion samt hvilke hovedhensyn der er bestemmende for kommunens vurdering.
3. Vurdering af udvalgte forvaltningsretlige regler. Det drejer sig blandt andet om kommunens vejledning om at tilsidesættelsen af rådighedspligten er sket uden rimelig grund, kommunens forholden sig til hvilken målgruppe borgeren tilhører og hvilke betingelser der herfor skal være opfyldt samt at kommunen sikrer, at det fremgår hvornår den skærpede rådighedssanktion har virkning fra.

Brugen af skærpet rådighedssanktion i Frederiksberg Kommune

Reglen om skærpet rådighedssanktion udgør alene en lille del af regelsættet omkring rådighed og sanktioner, der er beskrevet i lov om aktiv socialpolitik §§35 – 43. Reglerne om rådighed og sanktioner består af et komplekst regelsæt med mange elementer. Samtidigt er reglen om skærpet rådighedssanktion den mest indgribende af reglerne i regelsættet om sanktioner, idet sanktionen kan føre til ophør af retten til at modtage kontanthjælp.

I Arbejdsmarkedsafdelingen i Frederiksberg kommune varetages opgaveløsningen i relation til skærpet rådighedssanktion alene af det specialiserede sanktionsteam Sanktioner i Arbejdsmarkedsafdelingen (SIA), som arbejder med en fast arbejdsgang for arbejdet med den skærpede rådighedssanktion. Den faglige leder i Arbejdsmarkedsafdelingen har på baggrund af praksisundersøgelsen, herunder Ankestyrelsens anbefalinger, gennemgået. Gennemgangen har vist, at arbejdsgangen allerede levede op til den praksis, som Ankestyrelsen lægger op til i praksisundersøgelsen.

Siden reglens ikrafttræden er der i Frederiksberg Kommune foretaget partshøring og iværksættelse af skærpet rådighedssanktion overfor 11 borgere. I ét tilfælde har sanktionen ført til, at hjælpen er ophørt helt. I dette tilfælde valgte en jobparat borger, at han ikke ønskede at modtage kontanthjælp længere som følge af de skærpede rådighedskrav, Arbejdsmarkedsafdelingen stillede til ham.

I de 10 resterende sager er borgeren mødt helt eller delvist i det åbne tilbud og den skærpede rådighedssanktion er dermed faldet bort i iværksættelsesperioden. Én sag har været påklaget til Ankestyrelsen, der gav borgeren medhold. Dette var den første skærpede rådighedssanktion, SIA iværksatte, og faglig leder var på daværende tidspunkt i dialog med Ankestyrelsen om afgørelsen som følge af uenighed i Ankestyrelsens fortolkning af enkelte dele i reglen. Ankestyrelsens betragtninger er dog efterfølgende taget til efterretning og indarbejdet i arbejdsgang om skærpet rådighedssanktion.

Udtag til ny praksisundersøgelse

Den 22. maj 2023 blev Frederiksberg Kommune udtaget til ny praksisundersøgelse på området, sammen med 11 andre kommuner. I alt skal 96 borgersager undersøges. Undersøgelsen vil belyse kommunernes brug af reglerne i konkrete sager om afgørelser, hvor der er truffet afgørelse om sanktion efter §§ 36 og 37 i lov om aktiv socialpolitik. Disse bestemmelser vedrører de fradrag kommunen kan lave i ydelser, ved borgeres udeblivelser fra tilbud og jobsamtaler, møder i rehabiliteringsteamet eller rådighedsvurderinger i jobcenteret. Udtagelsen til praksisundersøgelsen er vedlagt i bilag 3.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

Bilag

Bilag 1 Brev til landets borgmestre

Bilag 2 Praksisundersøgelse om sanktioner 2 (2)

Bilag 3 Udtag til ny praksisundersøgelse

Punkt 59: Overblik over tilsyn på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område 2022

27.00.00-G01-508-22

Resume

Med denne sag forelægges Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget et ledelsesresumé og et overblik over tilsyn på arbejdsmarkedsområdet samt en overordnet opsamling på resultaterne af tilsyn i 2022, jf. sagerne som behandles på dagens møde, 18. september 2023, i Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget.

Tilsynsresultaterne beskriver, at der generelt er god kvalitet i sagsbehandlingen på arbejdsmarkedsområdet i Frederiksberg Kommune. Forvaltningen vurderer dermed, at tilsynsresultaterne er tilfredsstillende og ikke giver anledning til bekymring.

Arbejdsmarkedschefen gennemgår resultaterne af tilsyn 2022 på udvalgsmødet.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog de overordnede tilsynsresultater til efterretning og
2. bad om, at forvaltningen i forbindelse med sag om risikovurdering for 2024 giver udvalget et samlet overblik over de emner, hvor der kan forudses udfordringer med effekten og kvaliteten af indsatserne i det kommende år.

Indstilling

Social- Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget tager de overordnede tilsynsresultater til efterretning

Sagsfremstilling

På Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område gennemføres forskellige typer af tilsyn. Nogle af tilsynene gennemføres af eksterne myndigheder, mens andre tilsyn varetages internt i kommunen. Nogle tilsyn er lovpligtige mens andre finder sted på baggrund af en lovmæssig forpligtigelse – eller et (lokal)politisk ønske – om at have indsigt i kommunens sagsbehandling m.v.

Tilsynene har forskellige formål og fokus, herunder lovmedholdelighed og kvaliteten af kommunens sagsbehandling.

Forvaltningen vurderer, at resultaterne af tilsynene i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område er tilfredsstillende og generelt vidner om god kvalitet i kommunens sagsbehandling.

En præsentation af tilsynenes formål, de væsentligste resultater af tilsyn 2022 samt forvaltningens vurdering af disse er vedlagt som bilag til sagen. Et overblik over de årligt tilbagevendende forskellige typer tilsyn som gennemføres på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område kan findes i samme bilag.

Forslag til fremtidigt koncept for politisk tilsyn

For at udvalget fortsat sikres et godt indblik i kommunens opgaveløsning, sammenholdt med at indblikket sker på de mest relevante områder, anbefaler forvaltningen at genoverveje den måde, hvorpå Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget orienteres om gennemførte tilsyn.

Forvaltningen foreslår følgende fremtidige koncept og principper for orientering om tilsyn m.v.:

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget orienteres (fortsat) løbende om forhold, som forvaltningen vurderer er væsentlige og afgørende for at sikre, at udvalget har det nødvendige indblik i kommunens opgaveløsning og i relevant omfang er informeret om ændringer på området. Det gælder fx benchmark og effekter, rettidighed i indsatsen, ledighedstal, Ankestyrelsens praksisundersøgelser og afgørelser, som har betydning for Frederiksberg Kommunes praksis, relevante lovændringer og risikovurderinger i forhold til løbende revision.

Forvaltningens forslag betyder, at følgende orienterings-/tilsynssager, som hidtil har været en del af den årlige afrapportering, ikke længere vil blive afrapporteret fast, medmindre særlige forhold tilsiger det:

- Genvurderinger (remonstration) af sager om førtidspension
- Orientering om ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven på over 50.000 kr.
- Revisionstilsyn – Revision af sociale udgifter omfattet af statsrefusion
- Afrapportering af klager afsluttet i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område (her foreslås alene at bilag 4 vedr. udspecificering af formalitetsklager udgår af den faste afrapportering)

Hvis der er større stigninger fx i antal ansøgninger om enkeltydelser eller klagesager, ved revisionsbemærkninger eller i tilfælde af særligt ressourcekrævende enkeltsager, vil udvalget naturligvis blive orienteret. Derudover vil udvalget fortsat have mulighed for ad hoc at bede forvaltningen om at udarbejde afdækninger af områderne.

Forslaget understøtter en bedre og mere relevant ressourceanvendelse ved afrapporteringerne. Således skal nyt koncept for politisk tilsyn også ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024. De foreslåede ændringer vil desuden sikre, at afrapporteringsniveauet ensartes med de øvrige fagudvalg.

Forslag om ændringer i det politiske tilsyn er nærmere beskrevet i de enkelte sager.

Tilsynssager som afrapporteres på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets møde 18/9 2023

Pkt. 61 Praksistilsyn – Afrapportering af klager afsluttet i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område

Pkt. 62 Praksistilsyn – Genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension

Pkt. 63 Praksistilsyn – Orientering om ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven på over 50.000 kr.

Pkt. 64 Revisionstilsyn – Revision af sociale udgifter omfattet af statsrefusion

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

Bilag

Overblik over tilsyn 2022 på Arbejdsmarkeds- Vækst- og Uddannelsesudvalgets område

Punkt 60: Praksistilsyn - Afrapportering af klager afsluttet i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område

27.00.00-G01-508-22

Resume

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget får en gang årligt forelagt en sag vedrørende behandling og afrapportering af klager. Afrapporteringen omfatter dels klager over forvaltningens afgørelser behandlet af Ankestyrelsen (realitetsklager), dels centralt modtagne klager over sagsbehandlingen stilet til borgmester, udvalgsformand, direktør eller arbejdsmarkedschef (formalitetsklager).

Denne sag vedrører klager afsluttet i 2022. Sagen har til formål at give et overblik over omfanget og karakteren af klager, at styrke forvaltningens fokus herpå og dermed i sidste ende borgerens retssikkerhed.

Antallet af realitets- og formalitetsklager ligger i 2022 på samme eller lavere niveau sammenlignet med tidligere år, og opgørelsen viser generelt, at der træffes korrekte afgørelser, ligesom Frederiksberg Kommune generelt ligger bedre end landsgennemsnittet.

Endelig foreslås det, at afrapporteringen af formalitetsklager forenkles og dermed ensartes med den tilsvarende rapportering til Børneudvalget og Uddannelsesudvalget. Baggrunden herfor er:

- Det er forvaltningens samlede vurdering, at det hidtidige detailniveau hverken udgør et afgørende eller væsentligt element for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området.
- Rapportering på dette detailniveau er forholdsvist ressourcekrævende.
- Behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Udvalget vil fortsat efter gængs praksis blive orienteret, hvis særlige forhold tilsiger det, fx i tilfælde af særligt udfordrende enkeltsager. Samtidig får udvalget hvert halve år (i forbindelse med status for ledigheden i Frederiksberg Kommune) en afrapportering vedr. rettighed i indsatsen, hvis den udgør en udfordring for effekterne.

Forvaltningen foreslår en tilsvarende forenkling i afrapporteringen til henholdsvis Socialudvalget og Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog sagen til efterretning,
2. godkendte, at bilag 4, der udspecificerer resultatet af formalitetsklager vedrørende service, udgår af kommende afrapporteringer for derved at ensarte rapporteringen på tværs af udvalg, og
3. godkendte, at sagen sendes til Handicaprådet til orientering.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tager sagen til efterretning,
2. godkender, at bilag 4, der udspecificerer resultatet af formalitetsklager vedrørende service, udgår af kommende afrapporteringer for derved at ensarte rapporteringen på tværs af udvalg, og
3. godkender, at sagen sendes til Handicaprådet til orientering.

Sagsfremstilling

Det bemærkes indledningsvis, at denne sag indgår som et led i Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område. Det politiske tilsyn fordeler sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn. Denne sag indgår i kategorien praksistilsyn. En oversigt over de forskellige typer af tilsyn fremgår af bilag 1.

Afrapportering af klager

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget får en gang årligt forelagt en sag vedrørende behandling og afrapportering af klager. De årlige sager om afrapportering af klager omfatter:

- Realitetsklager, dvs. klager over afgørelser truffet af forvaltningen, som er behandlet af Ankestyrelsen.
- Centralt modtagne formalitetsklager, dvs. klager over sagsbehandlingen/kommunens service, som er stilet til borgmester, udvalgsformand, direktør eller arbejdsmarkedschef

For så vidt angår de centralt modtagne formalitetsklager (dvs. formalitetsklager modtaget i Arbejdsmarkedsafdelingen) håndteres og besvares disse i de enkelte enheder.

Denne afrapportering vedrører klager, der er afsluttet i 2022.

Det samlede antal klager for 2019-2022 er:

Tabel 1 – Samlet antal klager for 2019-2022

År	2019	2020	2021	2022
Realitetsafgørelser fra Ankestyrelsen	245	205	244	226
Centralt modtagne formalitetsklager	52	28	47	15

Den enkelte klages årsag og resultat er vist skematisk i bilag 2 og 3. Denne form gør det muligt at danne sig overblik over fremtrædende klagepunkter på de enkelte hovedområder, samt om klagerne fx har givet anledning til beklagelse eller indskærpelse af praksis i de pågældende enheder.

Derudover indeholder bilag 4 en skematisk oversigt over resultatet af klager vedrørende centralt modtagne formalitetsklager omhandlende kategorien service. Det bemærkes, at den løbende dokumentationspraksis og afrapportering på detailniveauet i bilag 4 er forholdsvis ressourcekrævende. Da det samtidig er forvaltningens vurdering, at bilag 4 ikke er afgørende eller væsentligt for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området, foreslår forvaltningen, at bilag 4 udgår af kommende afrapporteringer (se også til sidst i sagsfremstillingen).

I det omfang, der i øvrigt måtte opstå sager, som vedrører kvaliteten af forvaltningens sagsbehandling, fx på baggrund af principielle praksisændrende afgørelser fra domstolene eller Ankestyrelsen eller i forbindelse med sager af særlig aktualitet, bliver udvalget orienteret særskilt herom.

Antal af henvendelser

Arbejdsmarkedsafdelingen behandler og håndterer hver dag en lang række telefoniske og personlige henvendelser, ligesom der træffes et stort antal afgørelser. Antallet af klager skal derfor holdes op imod denne daglige indsats med berøring til mange borgere på forskellig vis.

Formål med klagebehandling

De primære formål med klagesagsbehandlingen er:

- At sikre en korrekt og kvalificeret behandling af sagerne, herunder foretage relevant tilpasning af praksis i forhold til Ankestyrelsens afgørelser.
- At sikre en lærings- og evalueringskultur, herunder en god dialog og kommunikation med borgerne, således at formalitetsklager i videst muligt omfang undgås både i forhold til den konkrete borger, og desuden for at tiden og ressourcerne kan koncentreres om kerneopgaven.

Klagebehandling i Ankestyrelsen

Ankestyrelsen træffer afgørelse i sager, hvor en borger har klaget over kommunens afgørelse (realitetsklage), og hvor kommunen ikke giver borgeren fuldt medhold i klagen. På Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område drejer det sig fx om klager over afgørelser vedrørende bevilling af kontanthjælp eller enkeltydelser.

I realitetsklager kan Ankestyrelsen træffe afgørelse om at stadfæste, hjemvise eller ændre kommunens afgørelse.

- Stadfæstelse: Styrelsen er enig i kommunens afgørelse. Der sker ingen ændringer for den, der har klaget.

- Hjemvisning: Hvis styrelsen ikke kan vurdere om kommunens afgørelse er rigtig, fordi der mangler oplysninger i sagen, som styrelsen ikke selv kan indhente, sender styrelsen sagen tilbage til fornyet behandling i kommunen. Det betyder, at kommunen skal genoptage sagen og træffe afgørelse igen.
- Ændring: Styrelsen er helt eller delvist uenig i kommunens afgørelse og ændrer den.

Realitetsklager for 2022 i Frederiksberg Kommune

Ankestyrelsen har behandlet 226 klagesager på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område i 2022 i Frederiksberg Kommune. Af de 226 sager er 186 sager (82 %) stadfæstet, 19 sager (8 %) er ændret og 21 sager (9 %) er hjemvist til fornyet behandling i kommunen. Til sammenligning behandlede Ankestyrelsen i 2021 244 klagesager. Der er således sket et fald i antallet af realitetsklager på 18 klager. Der henvises til tabel 1 i bilag 2.

Stadfæstelsesprocenten i 2022 er steget sammenlignet med 2021, mens både ændringsprocenten og hjemvisningsprocenten er faldet i forhold til 2021. Samlet set ligger stadfæstelsesprocenten, ændringsprocenten og hjemvisningsprocenten nogenlunde på niveau med 2021. Derudover viser tallene for 2022 fortsat, at lovgivningen generelt bliver fulgt, og at der i langt de fleste sager bliver truffet korrekte afgørelser med fyldestgørende begrundelser.

Samlet set ligger resultatet for Ankestyrelsens behandling af klagesager på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område bedre end resultatet på landsplan, jf. tabel 2.

Tabel 2 – Procentfordelingen af klager for 2021 og 2022 for Frederiksberg og på landsplan (antal for Frederiksberg vist i parentes)

	2021		2022	
	Frederiksberg	Landsplan	Frederiksberg	Landsplan
Stadfæstelsesprocenten	78% (191)	78%	82% (186)	76%
Ændringsprocenten	12% (29)	12%	8% (19)	13%
Hjemvisningsprocenten	10% (24)	10%	9% (21)	10%
I alt	100% (244)	100%	100% (226)	100%

Forvaltningen hæfter sig ved, at Arbejdsmarkedsafdelingens afgørelser i langt de fleste tilfælde bliver stadfæstet i Ankestyrelsen, ligesom omfanget af stadfæstelser og ændringer ligger bedre end landsgennemsnittet.

Forvaltningen vil fortsat arbejde målrettet med kvaliteten i afgørelserne, herunder de konkrete og individuelle begrundelser samt at få minimeret hjemvisningsafgørelserne fra Ankestyrelsen. Dette er både af hensyn til borgerne, som ved hjemvisninger må vente længere tid på at få en endelig afgørelse i deres sag, og af hensyn til ressourceforbruget i forvaltningen.

Det bemærkes afslutningsvis, at det ikke er et mål i sig selv at undgå at afgørelser bliver påklaget til eller ændret i Ankestyrelsen, da praksis i mange tilfælde fastlægges gennem Ankestyrelsens prøvelse af forvaltningens skøn i konkrete sager.

Der henvises til bilag 2 for en uddybende gennemgang af klagesager behandlet i Ankestyrelsen samt baggrunden for tallene og resultaterne.

Centralt modtagne formalitetsklager

De centralt modtagne klager (formalitetsklager) er stilet til borgmester, direktør, udvalgsformand eller arbejdsmarkedschefen og angår fx lang sagsbehandlingstid eller ønske om at skifte sagsbehandler.

Der er modtaget 15 centrale klager i 2022 på Arbejdsmarkeds-, Vækst og Uddannelsesudvalgets område. Til sammenligning blev der i 2021 modtaget 47 centrale klager. I de 15 klager er indregnet borgere, som klager flere gange, således at én borger, der fx klager to gange, er opgjort som to klager. Klagerne kan komme fra borgerne selv, deres pårørende eller andre. Klagerne går hyppigst på, at klageren mener, at Arbejdsmarkedsafdelingen ikke har hjulpet borgeren selv eller de pårørende i tilstrækkelig grad. Klagerne kan spænde vidt fra utilfredshed med sagsbehandleren, ønske om at skifte sagsbehandler til lang sagsbehandlingstid.

Antallet af klager vurderes at være relativt lavt sammenholdt med tallet for forvaltningens sager og den samlede mængde kontakt med borgere. Derudover vurderer forvaltningen helt overordnet, at der ikke kan peges direkte på årsager, der med sikkerhed har betydning for eventuelle udsving i antallet af klagesager fra år til år.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at udsving både kan skyldes tilfældigheder, ændringer i forvaltningens administration som følge af lovændringer eller det forhold, at enkelte borgere (gengangere) klager flere gange vedrørende samme emne eller samme sagsforløb. Forvaltningen har desuden fokus på at adskille generelle henvendelser fra borgere og egentlige klager, således at kun egentlige klager er medtaget i klagesagsstatistikken. Forvaltningen modtager således hvert år et større antal henvendelser fra borgere, der ikke ønsker at klage, men som gør opmærksom på gode og mindre gode oplevelser i deres kontakt med Arbejdsmarkedsafdelingen. Disse henvendelser, som også er karakteriseret ved, at borgeren ofte udtrykkeligt har frabedt sig et svar fra forvaltningen, er ikke medtaget i denne afrapportering.

Behandling af klager i et lærings- og evalueringsperspektiv

Fundamentet for behandlingen af de centralt modtagne klager er både at sikre det fornødne lærings- og evalueringsperspektiv i forhold til den konkrete sag og det generelle plan samt at sikre en god dialog og kommunikation med borgerne. Klagerne tjener som et værdifuldt oplysningsgrundlag både på et centralt og et decentralt niveau i forhold, hvor forvaltningen kan og skal gøre det bedre. Klagerne indgår derfor også i den kvalitets- og kompetenceudvikling af medarbejdere og ledere, der finder sted i forhold til de forskellige ydelser og tilbud på tværs af forvaltningen.

Når borgmesterkontor, direktør eller afdelingschef modtager en klage, videresendes den til den respektive enhed, der er klaget over, med henblik på redegørelse og input til klagesvar og til brug for læring og evaluering i enheden.

Den typiske klagesag bliver afsluttet med et svarbrev til borgeren fra modtageren af klagen, herunder borgmesteren eller direktøren. Forvaltningen indgår i vidt omfang i dialog med borgerne om klagesagerne. Dette betyder også, at en række af klagerne ender med at blive bilagt i samarbejde med borgeren.

Forvaltningen vil - også i forlængelse af projekt borgerdialog i fokus - fortsat have fokus på klagesagshåndtering i den enkelte enhed, herunder god kommunikation, forventningsafstemning og dialog med borgerne gennem hele beskæftigelsesforløbet. På den måde forventer forvaltningen at kunne holde antallet af klager og gengangere blandt klagerne på et minimum.

Forvaltningen vil således fortsætte indsatsen i forhold til de centralt modtagne formalitetsklager og anvende klagerne som et værdifuldt oplysnings- og læringsgrundlag både på centralt og decentralt niveau.

Der henvises til bilag 3 og 4 for en uddybende gennemgang af de centralt modtagne klager.

Forslag om lade bilag 4 udgå fremover

Bilag 4 indeholder en skematisk oversigt over resultatet af klager vedrørende centralt modtagne formalitetsklager omhandlende kategorien service.

Bilag 4 blev første gang udarbejdet til Socialudvalgets, Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets samt Ældre- og Omsorgsudvalgets sager med afrapportering af klager for 2018. Baggrunden var efterspørgsel fra politisk side med henvisning til, at man i de udvalg, som betjenes af By-, Kultur- og Miljøområdet, fik denne specifikation af resultatet klagerne. Det bemærkes, at Børneudvalget og Undervisningsudvalget, som betjenes af Børne- og Ungeområdet, ikke får forelagt resultatet af klager på dette detailniveau.

Det er forvaltningens opfattelse, at informationerne i bilaget ikke eller kun i meget begrænset omfang har været genstand for drøftelse i udvalgene, som betjenes af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet. Da den løbende dokumentationspraksis og afrapportering på detailniveauet i bilag 4 er forholdsvis ressourcekrævende, og da det samtidig er forvaltningens vurdering, at bilag 4 ikke er afgørende eller væsentligt for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området, foreslår forvaltningen, at bilag 4 udgår af kommende afrapporteringer af klager for udvalget.

Endvidere skal forslaget om at lade bilag 4 udgå ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Udvalget vil efter gængs praksis fortsat blive orienteret, hvis særlige forhold tilsiger det, fx i tilfælde af særligt udfordrende enkeltsager. Samtidig får udvalget hvert halve år (i forbindelse med status for ledigheden i Frederiksberg Kommune) en afrapportering vedr. rettighed i indsatsen, hvis den udgør en udfordring for effekterne.

Forvaltningen foreslår en tilsvarende forenkling i afrapporteringen til henholdsvis Socialudvalget og Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget.

Forvaltningen foreslår en tilsvarende forenkling i afrapporteringen til henholdsvis Socialudvalget og Ældre- og Omsorgsudvalget.

Det foreslås, at denne afrapportering af klagesagsbehandling på Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område ligesom tidligere sendes til Handicaprådet til orientering.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- Vækst og Uddannelsesudvalget

Bilag

Bilag 1 - Tabel - Politisk tilsyn med kvalitet af sagsbehandling på AVUs område

Bilag 2 - AVU Afrap af klagesager behandlet i Ankestyrelsen 2022

Bilag 3 - AUU Afrap over centralt modtagne klager 2022

Bilag 4 - AVU Afrap af centrale klager - service

Punkt 61: Praksistilsyn - Genvurderinger (remonstration) af sager om førtidspension i 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023

00.01.00-P05-5-23

Resume

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget modtager en gang om året en afrapportering om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager, hvor borgeren har klaget over kommunens afgørelse om førtidspension. Afrapporteringen for 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023 forelægges hermed til orientering.

I perioden har der været fem sager, som har været genstand for remonstration. I fire af sagerne har Ankestyrelsen stadfæstet kommunens afgørelse. I den sidste af sagerne afventes Ankestyrelsens afgørelse.

Med sagen foreslås det endvidere, at disse fast tilbagevendende orienteringssager til udvalget om remonstration udgår. Baggrunden herfor er:

- I de ca. ni år, udvalget har fået forelagt disse orienteringssager, har der generelt været forholdsvis få sager, og Ankestyrelsen har i langt størstedelen af de påklagede afgørelser stadfæstet Frederiksberg Kommunes afgørelser.
- Det er forvaltningens samlede vurdering, at afrapporteringen af genvurderingssagerne hverken udgør et afgørende eller væsentligt element for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området.
- Udarbejdelsen af sagerne er forholdsvis ressourcekrævende.
- Behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Udvalget vil fortsat efter gængs praksis blive orienteret, hvis særlige forhold tilsiger det - fx hvor domstolene eller Ankestyrelsen fastlægger ny praksis, som ændrer ved Frederiksberg Kommunes praksis. Udvalget har endvidere mulighed for at bede forvaltningen om at lave mere detaljerede afdækninger af området.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog afrapporteringen for 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023 om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension til efterretning og
2. godkendte, at afrapporteringen til udvalget om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension udgår.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tager afrapporteringen for 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023 om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension til efterretning, og
2. godkender, at afrapporteringen til udvalget om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension udgår.

Sagsfremstilling

Det bemærkes indledningsvist, at denne sag indgår som led i Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten af forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område. Det politiske tilsyn fordeles sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn. Denne sag indgår i kategorien praksistilsyn. En oversigt over de forskellige typer af tilsyn fremgår af bilag 1.

Kompetencen til at træffe afgørelse i sager om førtidspension, herunder kompetencen til at foretage genvurdering, har været delegeret til forvaltningen siden 2015. Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget har siden da fulgt forvaltningens remonstrationspraksis med de halvårligt – og på det seneste: årligt – forelagte sager. Den seneste sag blev forelagt udvalget i november 2022 (AVU 28. november 2022, pkt. 68).

Genvurderede førtidspensionsafgørelser - Opgørelse for 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023

Når en borger klager over kommunens afgørelse om førtidspension, skal kommunen foretage en genvurdering af sin afgørelse (remonstration). Hvis kommunen ikke giver borgeren medhold i klagen, oversender kommunen sagen til

Ankestyrelsen, som derefter træffer afgørelse i borgerens sag (stadfæstelse eller ændring af kommunens afgørelse) eller hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen.

Bilag 2 indeholder to tabeller:

- Tabel 1 er en oversigt over de fem førtidspensionssager, som forvaltningen efter klage fra borgeren har genvurderet i 2. halvår 2022 og 1. halvår 2023. Tabellen beskriver temaet for klagen, resultatet af kommunens genvurdering samt Ankestyrelsens afgørelse i sagen. I tre af sagerne har Ankestyrelsen på nuværende tidspunkt endnu ikke truffet afgørelse.
- Tabel 2 er en oversigt over den ene sag fra foregående afrapporteringsperiode (dvs. 1. halvår 2022, jf. AVU 28. november 2022, pkt. 68), hvor resultatet af Ankestyrelsens afgørelse ikke var medtaget i afrapporteringen. I denne sag stadfæstede Ankestyrelsen kommunens afgørelse.

Bilag 2 er lukket, da det indeholder personhenførbare og personfølsomme oplysninger. Nedenfor gives en kort sammenfatning af sagerne og deres behandling.

Tre af de syv klager i afrapporteringsperioden har været over forvaltningens afslag på ansøgning om førtidspension på det foreliggende grundlag. I to af sagerne har Ankestyrelsen stadfæstet kommunens afslag. I en af sagerne afventes Ankestyrelsens afgørelse.

To af de fem klager i afrapporteringsperioden har været over tilkendelsestidspunktet for førtidspension. Det er altså sager, hvor borgeren har fået tilkendt førtidspension, men hvor borgeren med sin klage ønsker, at førtidspensionen havde været tilkendt med tilbagevirkende kraft. I begge disse sager har Ankestyrelsen stadfæstet kommunens afgørelse om tilkendelsestidspunkt.

Se bilag 2 for en nærmere beskrivelse af sagerne.

Baggrund om behandling af førtidspensionssager *xt-decoration: underline;">[kan evt. udgå eller lægges i bilag]*
Det er en betingelse for at få tilkendt førtidspension, at borgerens arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at den pågældende uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

Der kan som udgangspunkt ikke tilkendes førtidspension til personer under 40 år. De skal i stedet gennemføre et individuelt tilrettelagt ressourceforløb med henblik på at få eller bibeholde en tilknytning til arbejdsmarkedet. Personer under 40 år kan dog tilkendes førtidspension, hvis det er dokumenteret, eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante foranstaltninger, herunder relevante ressourceforløb.

Som udgangspunkt skal en borgers sag have været forelagt rehabiliteringsteamet, før kommunen kan træffe afgørelse om tilkendelse af eller afslag på førtidspension.

Sager, hvor kommunen ikke er i tvivl om udfaldet af sagen, kan dog undtages fra behandling i rehabiliteringsteamet. Det drejer sig om følgende typer af sager:

- Oplagt afslagssag: Afslag i sager, hvor borgeren har søgt om førtidspension, og kommunen vurderer på det foreliggende oplysningsgrundlag, at det er utvivlsomt, at personen ikke opfylder betingelserne for tilkendelse af førtidspension.
- Oplagt tilkendelsessag: Tilkendelse når kommunen vurderer, at det er helt åbenbart, at personens arbejdsevne ikke kan forbedres, og sundhedskoordinatoren har udtalt sig.
- Terminal sag: Tilkendelse når kommunen vurderer, at det er helt åbenbart, at personens arbejdsevne ikke kan forbedres, og personen er terminalt syg.

Forslag om at lade afrapportering af genvurderede førtidspensionsafgørelser udgå

Afrapportering af genvurderede førtidspensionssager til Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget har fundet sted siden 2015. Før da blev Frederiksberg Kommunes afgørelse i genvurderingssager på førtidspensionsområdet truffet af fagudvalget. I forbindelse med, at udvalgets kompetence blev delegeret til forvaltningen, besluttede udvalget (AUU, 24/11-2014, pkt. 91), at forvaltningen halvårligt skulle forelægge en orientering om genvurderede sager på førtidspensionsområdet. I november 2022 besluttede Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget, at afrapporteringen fremover alene skulle ske en gang om året (AVU 28/11-2022, pkt. 68).

Det bemærkes, at beslutningen om at delegere denne type sager til forvaltningen blandt andet blev truffet i lyset af førtidspensionsreformen, som trådte i kraft 1. januar 2013, og som etablerede, at et tværfagligt rehabiliteringsteam med deltagelse af sundhedsfaglig ekspertise fra regionen skulle komme med indstilling i sager om førtidspension, fleksjob og ressourceforløb. Denne ændring i forberedelsen af sager om førtidspension mv. har betydet, at klager på førtidspensionsområdet siden da primært har vedrørt sager, hvor borgeren har ansøgt om førtidspension på det forelæggende grundlag.

Denne afrapporteringspraksis har nu fundet sted i ca. 9 år. Samlet for hele perioden gælder, at der generelt har været forholdsvis få sager, hvor borgeren klager over kommunens afgørelse vedrørende førtidspension, og at Ankestyrelsen i langt størstedelen af de påklagede afgørelser stadfæster Frederiksberg Kommunes afgørelser. På den baggrund har afrapporteringerne heller ikke givet anledning til, at udvalget har stillet spørgsmålstejn ved forvaltningens praksis.

Dette skal også ses i lyset af, at udvalget ved siden af disse faste afrapporteringer som fast praksis får forelagt sager, hvis særlige forhold tilsiger det - fx hvor domstolene eller Ankestyrelsen fastlægger ny praksis, som ændrer ved Frederiksberg Kommunes praksis. Udvalget har endvidere mulighed for at bede forvaltningen om at lave mere detaljerede afdækninger af området, hvilket blandt andet var tilfældet omkring tidspunktet for Beskæftigelsesministeriets henholdsvis Københavns Kommunes grundige kulegravninger af førtidspensionsområdet. I den forbindelse bad udvalget forvaltningen om at udarbejde en grundig og bred status for førtidspensionsområdet i Frederiksberg Kommune, herunder med fokus på praksis og klagestatistik (AUU 29/10-2018, pkt. 71). Endvidere modtager udvalget hvert kvartal nøgletal for udviklingen i antallet af modtagere af sociale ydelser, herunder førtidspension.

Det er på baggrund af ovenstående forvaltningens samlede vurdering, at afrapporteringen af genvurderingssager på førtidspensionsområdet ikke udgør et afgørende eller væsentligt element for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området. Da udarbejdelsen af disse sager samtidig er forholdsvis ressourcekrævende – ikke mindst for medarbejdere i Arbejdsmarkedsafdelingen, foreslår forvaltningen, at afrapporteringen udgår. Forslaget skal endvidere ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

Bilag

Bilag 1 - Tabel - Politisk tilsyn med kvalitet af sagsbehandling på AVUs område

Punkt 62: Praksistilsyn - Orientering om ansøgninger om enkeltydelser efter aktivloven på over 50.000 kr. i 2022

00.01.00-K07-1-23

Resume

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget får årligt en orientering om ansøgninger om enkeltydelser på over 50.000 kroner, så udviklingen på området kan følges. Med denne sag redegøres for ansøgninger i 2022.

Derudover foreslås det, at disse fast tilbagevendende orienteringssager til udvalget udgår. Baggrunden herfor er dels, at forvaltningen vurderer, at orienteringssagerne om enkeltydelser hverken udgør et afgørende eller væsentligt element for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området, dels at udarbejdelsen af sagerne er forholdsvis ressourcekrævende. Forslaget skal endvidere ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Udvalget vil fortsat efter gængs praksis blive orienteret, hvis særlige forhold tilsiger det - fx hvor domstolene eller Ankestyrelsen fastlægger ny praksis, som ændrer ved Frederiksberg Kommunes praksis. Udvalget har endvidere mulighed for at bede forvaltningen om at lave mere detaljerede afdækninger af området.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog orienteringen om ansøgninger i 2022 om enkeltydelser på over 50.000 kr. til efterretning og
2. godkendte, at den årlige orientering om ansøgninger om enkeltydelser udgår.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tager orienteringen om ansøgninger i 2022 om enkeltydelser på over 50.000 kr. til efterretning og
2. godkender, at den årlige orientering om ansøgninger om enkeltydelser udgår.

Sagsfremstilling

Det bemærkes indledningsvist, at denne sag indgår som led i Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten af forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område. Det politiske tilsyn fordeler sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn. Denne sag indgår i kategorien praksistilsyn. En oversigt over de forskellige typer af tilsyn fremgår af bilag 1.

Efter lov om aktiv socialpolitik (aktivloven) kapitel 10 kan kommunen i særlige tilfælde yde hjælp til borgere, som ikke selv kan betale for visse udgifter. Det er eksempelvis udgifter til medicin, behandling, flytning og transport i forbindelse med samvær med børn under 18 år. Integrationslovens §§ 35-39 indeholder tilsvarende bestemmelser, som kommunen kan anvende de første fem år efter, at kommunalbestyrelsen har overtaget ansvaret for udlændingen. Hjælp i særlige tilfælde kaldes også for enkeltydelser.

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget får en årlig redegørelse om ansøgninger om enkeltydelser på over 50.000 kroner, så udviklingen på området kan følges. Nærværende sag redegør for ansøgninger i 2022. Den seneste redegørelse (for 2021) blev forelagt udvalget i marts 2022 (AVU, 14. marts 2022 pkt. 13).

Redegørelsen for ansøgninger om enkeltydelser over 50.000 for 2022

I 2022 har der været 9 ansøgninger om enkeltydelser over 50.000 kroner. Til sammenligning var der i 2021 også 9 sager om enkeltydelser over 50.000 kroner.

Alle 9 sager er ansøgninger om hjælp til tandbehandling efter § 82 og 82 a i aktivloven henholdsvis § 36 i integrationsloven, se boks 1.

Boks 1: Aktivlovens §§ 82 og 82 a og integrationslovens § 36

Efter aktivlovens § 82 kan kommunen i særlige tilfælde yde hjælp til at betale udgifter til nødvendig helbredsmæssig behandling, hvis en borger ikke selv kan betale udgiften. Det kan være til sygebehandling, medicin, tandbehandling og lignende. Der er en tilsvarende bestemmelse i integrationslovens § 36. Efter aktivlovens § 82 a kan personer, som

modtager ydelser på niveau med kontanthjælp, uddannelseshjælp, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse efter lov om aktiv socialpolitik, søge om tilskud til alle former for tandpleje.

Der blev i alle 9 sager bevilliget hjælp, idet der i nogle af sagerne blev bevilliget færre midler end det ansøgte. Dette skyldes, at det er blevet vurderet, enten at den nødvendige tandbehandling kunne leveres for et lavere beløb end det ansøgte, eller at ansøgeren selv har haft mulighed for at betale en del af behandlingsudgiften. Bilag 1 indeholder oversigt over sagerne. Bilaget er lukket af diskretionshensyn.

Forslag om at lade orientering om enkeltydelser udgå

Indtil 2010 blev fagudvalget (dengang Socialudvalget) hvert halve forelagt orienteringssager om enkeltydelsesansøgninger over 20.000 kr. I november 2010 besluttede Socialudvalget at hæve beløbsgrænsen for disse orienteringssager til 50.000 kr. I februar 2012 besluttede Socialudvalget at nedsætte hyppigheden, så der alene skulle orienteres en gang årligt (SU 20/2-2012, pkt. 16). Fra 1. januar 2014 overgik ressortansvaret for enkeltydelser til Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget, som siden da har modtaget de årlige orienteringssager om ansøgninger om enkeltydelser over 50.000 kr.

Sagerne redegør på enkeltsagsniveau for følgende oplysninger (i lukkede bilag):

- Hvilket udgift, der søges hjælp til, og hvilken bestemmelse ansøgningen er vurderet efter
- Ansøgerens forsørgelsesgrundlag
- Vurdering af behovet for at afholde den pågældende udgift
- Vurdering af ansøgerens egen mulighed for at afholde udgiften
- Afgørelsesresultatet, dvs. er der bevilliget hjælp og i givet fald med hvilket beløb

Formålet med at forelægge sagerne er at gøre det muligt for udvalget "at følge området", men der er ikke specificeret et nærmere tema for sagerne. I forlængelse heraf har sagerne i de forgangne 13 år (forvaltningen har ikke været længere tilbage) alene haft karakter af en gengivelse af forholdene vedrørende de enkelte sager, mens der fx ikke har været foretaget analyser af fx tendenser, udvikling over tid, ændringer i tildelingspraksis osv.

Det er endvidere forvaltningens opfattelse, at orienteringssagerne i de seneste 13 år ikke har givet anledning til, at udvalget har stillet spørgsmålstejn ved forvaltningens praksis.

Dette skal også ses i lyset af, at udvalget, ved siden af disse faste afrapporteringer, som fast praksis får forelagt sager, hvis særlige forhold tilsiger det - fx hvis ny lovgivning ændrer kommunens muligheder for at yde enkeltydelser. Udvalget har endvidere mulighed for at bede forvaltningen om at lave mere detaljerede afdækninger af området. Dette har blandt andet været tilfældet i forlængelse af det høje inflationsniveau i 2022, hvor udvalget bad forvaltningen om udarbejde en monitorering af konsekvenserne for frederiksbergborgere. Denne monitorering viser blandt andet udviklingen i ansøgninger om enkeltydelser (senest forelagt AVU, SU, ÆOU og MAG 17. april 2023).

Det er på baggrund af ovenstående forvaltningens samlede vurdering, at de faste orienteringssager om enkeltydelser ikke udgør et afgørende eller væsentligt element for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området. Da udarbejdelsen af disse sager samtidig er forholdsvis ressourcekrævende, foreslår forvaltningen, at afrapporteringen udgår. Forslaget skal endvidere ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Udvalget vil fortsat efter gængs praksis blive orienteret, hvis særlige forhold tilsiger det - fx hvor domstolene eller Ankestyrelsen fastlægger ny praksis, som ændrer ved Frederiksberg Kommunes praksis. Udvalget har endvidere mulighed for at bede forvaltningen om at lave mere detaljerede afdækninger af området.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

Bilag

Bilag 1 - Tabel - Politisk tilsyn med kvalitet af sagsbehandling på AVUs område

Punkt 63: Revisionstilsyn - Revision af de sociale udgifter omfattet af statsrefusion 2022

00.32.00-K01-1-23

Resume

Kommunalbestyrelsen godkendte den 28. august 2023 revisionens beretning 2022 vedrørende sociale udgifter omfattet af statsrefusion, idet revisionen ikke havde bemærkninger til forvaltningens såkaldte regnskabsnote.

Med denne sag får Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget et samlet overblik over den stedfundne revision, dels i form af indholdet af den omtalte regnskabsnote og revisors påtegning heraf, dels i form af omfanget og karakteren af de fejl, der er fundet i revisors stikprøvekontrol.

Generelt kan det konkluderes, at revisionen af de sociale udgifter alene har vist enkeltstående fejl og mangler og således ikke har givet anledning til revisionsbemærkninger.

Derudover foreslås det at ensarte fagudvalgenes involvering i det politiske revisionstilsyn, således at revisionsberetningen ikke forelægges særskilt for fagudvalgene, men udvalgene som hidtil orienteres ad hoc, hvis der i løbet af året viser sig alvorlige fejl eller andre relevante emner i forbindelse med det løbende eksterne og interne revisionsarbejde.

I denne forbindelse kan nævnes den årlige orientering af Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget om Arbejdsmarkedsafdelingens risikovurdering og de kommende lovændringer i servicelovens bestemmelser om statsrefusion, som Socialudvalget vil blive orienteret om, hvis ændringerne medfører større konsekvenser.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog resultaterne af den sociale revision på udvalgets område til efterretning og
2. godkendte, at det udvalgsspecifikke politiske revisionstilsyn fremover begrænses til de tilfælde, hvor (a) der i løbet af året viser sig alvorlige fejl eller andre problemer i forbindelse med det løbende eksterne og interne revisionsarbejde, eller (b) revisor har forbehold eller revisionsbemærkninger på fagudvalgets område.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget

1. tager resultaterne af den sociale revision på udvalgets område til efterretning og
2. godkender, at det udvalgsspecifikke politiske revisionstilsyn fremover begrænses til de tilfælde, hvor (a) der i løbet af året viser sig alvorlige fejl eller andre problemer i forbindelse med det løbende eksterne og interne revisionsarbejde, eller (b) revisor har forbehold eller revisionsbemærkninger på fagudvalgets område.

Sagsfremstilling

Det bemærkes indledningsvis, at denne sag indgår som et led i Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets og Socialudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgenes respektive områder. Det politiske tilsyn fordeler sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn. Denne sag indgår i kategorien revisionstilsyn. En oversigt over de forskellige typer af tilsyn fremgår af bilag 1 (AVU) og bilag 2 (SU).

Generelt om den sociale revision

Den sociale revision er påkrævet af staten gennem lovgivningen og vedrører udgifter på den sociale lovgivnings område, hvor staten giver direkte statsrefusion eller tilskud til kommunens udgifter på enkeltsagsniveau, eller hvor kommunerne medfinansierer udgifter på enkeltsagsniveau afholdt af andre myndigheder (fx Udbetaling Danmark og A-kasserne).

Disse finansieringsformer – og dermed også revisionen heraf – gør sig især gældende på beskæftigelsesområdet og indgår som et væsentligt element i statens styring af kommunernes administration på disse områder.

Et nyt revisionskoncept fra og med regnskabsåret 2022 har givet en øget administrativ opgave særligt i Arbejdsmarkedsafdelingen med egen- og efterkontrol af samtlige kontrolpunkter på detailniveau. Det vurderes hverken af de fire revisionshuse eller af forvaltningen, at det nye revisionskoncept i sin helhed eller forvaltningens øgede administrative opgave vil medføre et yderligere løft af kvaliteten af borgerens sag eller kommunens myndighedsudøvelse i øvrigt, da denne i forvejen vurderes at være høj.

Forelæggelsen af resultaterne af den sociale revision for kommunalbestyrelsen indgår som led i kommunalbestyrelsens overordnede ansvar for kommunens økonomi og regnskab. Derudover har det for de fagudvalg, som betjenes af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet, i en årrække været kutyme, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget ligeledes bliver forelagt den sociale revision – også i de tilfælde, hvor der ikke har været revisionsbemærkninger. Dette adskiller sig fra Børneudvalget, som ligeledes har ressort for udgifter omfattet af social revision, men hvor denne alene forelægges udvalget i tilfælde af revisionsbemærkninger.

Kommunalbestyrelsens mulighed for at føre tilsyn med de sociale udgifter er grundlæggende uændret som følge af det nye revisionskoncept, mens det har medført nogle tekniske ændringer af, hvornår i revisionsprocessen Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget inddrages i denne del af kommunens politiske revisionstilsyn. Der er redegjort nærmere for disse tekniske ændringer i ”Ny revisionsmodel vedr. de sociale udgifter, der er omfattet af statsrefusion” (AVU 17/4-2023, pkt. 26).

Med denne sag gives Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget et samlet overblik over den stedfundne revision.

Endvidere foreslås det, jf. sidste afsnit, at ensarte fagudvalgenes involvering i den sociale revision.

Om den sociale revision 2022

Den overordnede konklusion på den sociale revision 2022 er, at der alene har været enkeltstående fejl og mangler uden væsentlig betydning, og at der således ikke har været anledning til revisionsbemærkninger.

Revisionsberetningen

Revisionens beretning vedrørende de sociale udgifter, der er omfattet af statsrefusion, fremgår af den samlede revisionsberetnings afsnit 4. Endvidere indgår revisors erklæring om kommunens regnskabsnote for området med statsrefusion og tilskud som en del af revisionspåtegningen for kommunens samlede årsregnskab i beretningens bilag 1. Revisionens afsluttende beretning 2022 er vedlagt som bilag 3. Regnskabsnoten er vedlagt som bilag 4.

Revisors hovedkonklusioner vedrørende den sociale revision 2022 er:

1. Indledningsvis konkluderer revisor, at "Regnskabsnote vedr. kommunal refusion, tilskud og medfinansiering" i alle væsentlige henseender er korrekt.
2. Herudover er det revisors opfattelse, at kommunen i løbet af året har gennemført et løbende og betryggende tilsyn som har sikret et generelt lavt fejlniveau og høj grad af faglig bevidsthed og udvikling. Revisor vurderer, at området administreres generelt betryggende.
3. Revisors gennemgang har alene vist enkeltstående fejl og mangler og har således ikke givet anledning til revisionsbemærkninger.

Stikprøveresultat

I tillæg til kommunens regnskabsnote og revisors påtegning har revisor i samarbejde med de berørte afdelinger i kommunen indrapporteret specifikke kontrolresultater af sagsgennemgangen på stikprøveniveau i den nye, lovpligtige digitale revisionsportal ”Kommunal revision”. Efter kommunalbestyrelsens godkendelse af revisionens afsluttende beretning den 28. august 2023 (pkt. 160) er disse kontrolresultaterne gjort offentligt tilgængelige, og det er således også muligt at sammenligne kommunernes resultater på tværs.

På Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalgets område har revisor foretaget 2.002 stikprøver fordelt på 474 kontrolpunkter og har ved gennemgangen konstateret 22 mindre fejl. Der er ikke tale om væsentlige eller systematiske fejl og det er vigtigt at bemærke, at der ikke er tale om flere eller større fejl end i tidligere år. Se bilag 5 for en uddybning.

På Socialudvalgets område har revisor foretaget 185 stikprøver fordelt på 46 kontrolpunkter og har ved gennemgangen ikke konstateret fejl. Der er anbefalinger til 2 kontrolpunkter, men revisor anser herefter opfølgning på punkterne som afsluttet. Se bilag 5 for en uddybning.

På ”Kommunal revision” (<https://kommunalrevision.star.dk/>) er det muligt at lave en lang række forskellige dataudtræk, hvor kommunernes revisionsresultater sammenlignes. I bilag 6 er vist sammenligninger for følgende:

1. ”Fejl på tværs af kommuner”. Her ses det, at Frederiksberg Kommune rangerer blandt det store flertal af kommuner med ”Kontrolpunkter uden fejl”
2. ”Revisionsbemærkninger på tværs af kommuner”. Her ses det, at Frederiksberg Kommune rangerer blandt det store flertal af kommuner uden revisionsbemærkninger.
3. ”Opfølgning oplyst på tværs af kommuner”. Her ses det, at Frederiksberg Kommune rangerer i gruppen af kommuner med færrest konti med kommunal opfølgning.

Forslag om at ensarte politisk tilsyn med den sociale revision på tværs af fagudvalg

Det formelle krav til politiske tilsyn med det sociale revisionsresultat er opfyldt ved, at Magistraten og kommunalbestyrelse i foråret behandler årsregnskabet med den nye regnskabsnote, og at Magistraten og Kommunalbestyrelse i august behandler det samlede revisionsresultat. Hvis revisor har haft forbehold eller revisionsbemærkninger, skal beretningen forinden tillige behandles i relevant fagudvalg.

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet har kutyume for, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget ligeledes orienteres om resultaterne af den sociale revision med en sag som denne. Det bemærkes, at Børneudvalget, som ligeledes har ressort for udgifter omfattet af social revision, alene får forelagt den sociale revision i tilfælde af revisionsbemærkninger.

Derudover orienteres udvalgene ad hoc, hvis der i løbet af året viser sig alvorlige fejl eller andre relevante emner i forbindelse med det løbende eksterne og interne revisionsarbejde.

Det er forvaltningens opfattelse, at forelæggelse af den sociale revision ikke har givet anledning til, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget har stillet spørgsmålstegn ved forvaltningens praksis og ej heller eller kun i meget begrænset omfang har været genstand for drøftelse i udvalgene.

Da det er forvaltningens vurdering, at disse sager ikke er afgørende eller væsentlige for at sikre udvalgets nødvendige indblik på området og da udarbejdelsen af sagerne samtidig er forholdsvis ressourcekrævende, foreslår forvaltningen, at det udvalgspecifikke politiske revisionstilsyn for de to udvalg fremover begrænses til de tilfælde, hvor

- a) der i løbet af året viser sig alvorlige fejl eller andre relevante emner i forbindelse med det løbende eksterne og interne revisionsarbejde, eller
- b) revisor har forbehold eller revisionsbemærkninger på fagudvalgets område.

I forhold til pkt. a kan der eksempelvis peges på, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget fremover i foråret vil blive orienteret om Arbejdsmarkedsafdelingens risikovurdering, hvor de forskellige målgrupper vurderes ud fra kompleksitet, fejlrate og kvalitative kriterier. Risikovurderingen indgår blandt andet i tilrettelæggelsen af Arbejdsmarkedsafdelingens ledelsestilsyn, som i sin tur spiller tæt sammen med den eksterne revision.

Ligeledes vil betydningen af de kommende lovændringer i servicelovens bestemmelser om statsrefusion ved boformer efter § 110 blive fulgt af forvaltningen. Ændringerne medfører blandt andet, at 50 % statsrefusion ved ophold i boformer efter servicelovens § 110 begrænses til 90 dage pr. løbende år fra datoen for første indskrivning. Det vil formentlig betyde, at kommunens hjemtagelse af refusion mindskes, men det vil også medføre en administrativ udfordring at skulle holde regnskab med perioder med gentagne ophold i boformer efter § 110. Socialudvalget vil blive orienteret, hvis forvaltningen konstaterer større konsekvenser som følge af lovændringerne, som træder i kraft den 1/10-2023. Med dette forslag ensarter man samtidig den politiske revisionstilsynspraksis med de øvrige fagudvalg og områder i kommunen, hvor revisionsberetningen ikke forelægges særskilt for fagudvalgene medmindre revisor har haft forbehold eller revisionsbemærkninger på fagudvalgenes områder.

Endvidere skal en ny politisk revisionspraksis ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser som følge af denne sag.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget og Socialudvalget den 18. september 2023.

Bilag

Bilag 1 - Tabel - Politisk tilsyn med kvalitet af sagsbehandling på AVUs område

Bilag 2 - Tabel - Politisk tilsyn med kvalitet af sagsbehandling på SU's område

Bilag 3 - Afsluttende revisionsberetning for 2022

Bilag 4 - Regnskabsnote

Bilag 5 - Resultatoversigt

Bilag 6 - Sammenligning på tværs af kommuner

Punkt 64: Konsekvenser ved høj inflation - nøgletal på SSA området

00.01.00-G01-173-22

Resume

Som følge af et højt og stigende inflationsniveau igennem det meste af 2022 har forvaltningen siden november 2022 forelagt en særskilt monitorering, som følger en række indikatorer for, hvordan inflationen og den samfundsøkonomiske udvikling påvirker borgerne, herunder især borgere med lavere indkomster og udsatte borgere, som risikerer ikke at kunne få udgifter og indtægter til at mødes ved høj inflation.

Med denne sag forelægges Magistraten, Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget og Ældre- og Omsorgsudvalget for den tredje monitoreringsrapport (tidligere rapporter: 28. november 2022 og 17. april 2023).

De valgte indikatorer viser følgende:

- Ledighedsindikatorer: Tallene viser, at ledigheden fortsat ligger på et meget lavt og stabilt niveau.
- Antallet af varslinger af udsættelser og effektuerede udsættelser: Der kan ikke konkluderes nogle særlige tendenser på nuværende tidspunkt.
- Udvikling i antal ansøgninger om enkeltydelser og personlige tillæg: De seneste tal på området viser, at der er et højere niveau for antallet af ansøgninger om enkeltydelser i de første fem måneder af 2023 sammenlignet med de foregående måneder.

Set i lyset af, at indikatorerne for tredje kvartal i træk ikke viser tegn på betydelige negative konsekvenser for kommunens borgere, og i lyset af at inflationen i juli 2023 var nede på samme niveau som i efteråret 2021 (3,1 pct.), indstilles det derfor, at monitoreringen i relation til den midlertidigt forhøjede inflation bortfalder, men at forvaltningen fortsat følger udviklingen og vil forelægge en ny sag, hvis situationen kræver det.

Beslutning

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tog sagen til efterretning og
2. godkendte, at der ikke fremover gives denne type orienteringer, medmindre der igen sker en markant stigning i inflationen.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget

1. tager sagen til efterretning, og
2. godkender, at der ikke fremover gives denne type orienteringer, medmindre der igen sker en markant stigning i inflationen.

Sagsfremstilling

Inflationen påvirker alle borgere, og de udsving der har været i inflationen i løbet af 2022 har påvirket leveomkostninger for alle borgere gennem prisstigninger på varer og tjenester. Særligt borgere med lav indkomst og udsatte borgere risikerer i en situation ikke at kunne få udgifter og indtægter til at mødes.

For at følge denne udvikling, både fra forvaltningens side og fra politisk hold, har forvaltningen forelagt nærværende monitoreringsrapport til belysning af udvalgte indikatorer til at belyse hvordan inflationen har påvirket borgere på Frederiksberg.

Monitoreringen følger ledighedsindikatorerne, udvikling i antal ansøgninger om enkeltydelser og personlige tillæg samt antallet af varslinger af udsættelser og effektuerede udsættelser. Udvalgene fik forelagt den første monitoreringsrapport den 28. november 2022 (MAG pkt. 372, AVU pkt. 69, SU pkt. 89 og ÆOU pkt. 96) og den anden monitoreringsrapport 17. april 2023 (MAG pkt. 102, AVU pkt. 25, SU pkt. 37 og ÆOU pkt. 34).

Med nærværende sag forelægges den tredje monitoreringsrapporten, se bilag 1.

Siden de foregående monitoreringsrapporter er inflationen faldet betydeligt. Udviklingen i inflationen og kerneinflationen findes i nedenstående figur. Denne tydeliggør, at inflationen i juli 2023 igen er nede på samme niveau som i efteråret 2023 (3,1 pct.).

Figur 1: Udvikling i inflation og kerneinflation, 2021-2023

Samtidig giver den monitoreringsrapport ikke forvaltningen anledning til at advare om negative konsekvenser af inflationen, hverken i form af forhøjet ledighed, flere udsættelser eller et betydeligt øget antal ansøgninger om enkeltydelser.

Ledighedsindikatorerne (opdateret med tal for februar-juni 2023)

De enkelte ledighedsindikatorer er trukket fra Beskæftigelsesministeriets databank Jobindsats.dk, som løbende opgør de seneste tal, som er mulige at sammenligne. Målingerne er opdelt i følgende målgrupper:

- Alle ledige
- Jobparate ledige (borgere på A-dagpenge og jobparate borgere på kontanthjælp)
- Udsatte ledige (aktivitetsparate kontanthjælp- og uddannelseshjælpsmodtagere, borgere i ressourceforløb og på ledighedsydelse)
- Sygemeldte borgere (borgere på sygedagpenge og i jobafklaringsforløb)

Overordnet viser seneste ledighedsindikatorer en fortsat meget lav ledighed frem til juni 2023, både når der ses samlet for alle ledighedsgrupper og i de enkelte ledighedsgrupper.

Bilag 2 giver en nærmere beskrivelse af, hvad målingen viser, og hvilke grupper der er omfattet (bilag 1, s. 2-5).

Udsættelser (opdateret med tal for januar-juli 2023)

Data vedrørende varslinger og udsættelser fremkommer gennem manuelle opgørelser (bilag 1, s. 6), som blev påbegyndt i april 2022 med tilbagevirkende kraft til januar 2022.

For januar-juli 2023 ses et højere antal varslinger og udsættelser end i samme periode 2022. Antallet af varslinger er steget fra 63 til 88, mens antallet af udsættelser er steget fra 15 til 18.

På baggrund af udviklingen i de udvalgte indikatorer samt vurderinger blandt de almene boligorganisationer, findes den lokale oplevelse ikke at være, at udsættelserne sker grundet udviklingen i inflationen.

Ansøgninger om enkeltydelser og personligt tillæg (opdateret med tal for januar-juli 2023)

I perioden april-juni 2023 ansøgte 158 borgere om enkeltydelser i §81 i LAS og §35 i INL. I samme periode i 2022 søgte 119 borgere (bilag 1, s. 7)

I perioden april-juni 2023 ansøgte 147 borgere om enkeltydelser til sygebehandling. I samme periode i 2022 søgte 122 borgere (bilag 1, s. 8).

I perioden april-juni 2023 ansøgte 50 borgere om personligt tillæg. I samme periode i 2022 ansøgte 63 borgere. Ansøgningerne om personlige tillæg findes dog at være relativt sæsonbetingede. De fleste ansøgninger om personligt tillæg relaterer sig til udgifter forbundet med flytning på plejehjem eller i ældrebolig. Disse udgifter findes der ikke mange af i december, hvor kun 6 har ansøgt som et personligt tillæg.

På baggrund af ovenstående er det samlet set forvaltningens vurdering, at udviklingen i ledighed, udsættelser og enkeltydelser er udtryk for almindelige udsving over tid, og at det ikke konkluderes, at udviklingen entydigt skyldes inflationen. Samtidig kan det konstateres, at inflationen i juli 2023 var nede på samme niveau som i efteråret 2021 (3,1 pct.).

På den baggrund foreslås det, at nærværende sag vil være sidste monitoreringsrapport i relation den midlertidige forhøjede inflation.

Dette forslag skal også ses i lyset af behovet for at prioritere de væsentligste politiske sager i den politiske betjening, jf. budgetaftalen 2024.

Forvaltningen følger fortsat udviklingen og vil orientere udvalgene, hvis situationen kræver det.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds-, Vækst- og Uddannelsesudvalget, Socialudvalget, Ældre- og Omsorgsudvalget og Magistraten

Bilag

Bilag 1 Monitorering, august 2023