

REFERAT By- og Miljøudvalget 2018-21 d. 09-11-2020

Mødedato Mandag d. 09. november 2020 kl. 19:35

Mødested Udvalgsværelse 1

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Udskiftning af vejbelysningsmaster 2020.....	4
Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om gangbroen over Roskildevej.....	6
Rusansvarlig Ungdom - dilemmaer og proces.....	9
Bakkegårds Allé 7 - etablering af tagterrasse.....	17
Orientering om proces for optagelse af private fællesveje, idet der i budget 2021 ikke blev afsat midler.....	19
Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmand Thyge Enevold.....	21
Aveny-T - dispensation fra bevarende bestemmelser.....	23
Virginiavej 2 - Etablering af ny tagbolig, kviste og tagaltaner.....	26
Orientering om resultater af den nationale cyklistundersøgelse 2020.....	28
Disponering af midler til renovering af byudstyr.....	30
Forslag til Kommuneplan 2021 - Frederiksbergs plan for en bæredygtig byudvikling.....	32
Regulering af udlejningsløbehjul på Frederiksberg.....	35
Røgfri generation. Status på implementeringen 2020 på By-, Kultur- og Miljøområdet.....	38
Svend Trøsts Vej 5-7, Sammenbygning af to ejendomme/ nyt infill.....	40

Punkt 313: Meddelelser

00.22.04-P35-4-19

Punkt 314: Udskiftning af vejbelysningsmaster 2020

05.01.12-P20-2-20

Resume

På baggrund af uheldet med en væltet lystmast på Søndre Fasanvej den 23. september, har forvaltningen gennemgået masterne og identificeret et antal master, der skal udbedres. Med sagen skal udvalget stilling til fremrykning af midler til en hurtig udskiftning af master i 2020.

Beslutning

By- og Miljøudvalget indstiller,

1. at der fremrykkes rådighedsbeløb på 0,75 mio. kr. fra puljen til udskiftning af vejbelysning i 2021 til 2020,
2. at der meddeles anlægsbevilling på 0,75 mio. kr. finansieret af det fremrykkede rådighedsbeløb til udskiftning af lysmaster som beskrevet i indstillingen.

Indstilling

By-, kultur og miljøområdet indstiller,

1. at der fremrykkes rådighedsbeløb på 0,75 mio. kr. fra puljen til udskiftning af vejbelysning i 2021 til 2020,
2. at der meddeles anlægsbevilling på 0,75 mio. kr. finansieret af det fremrykkede rådighedsbeløb til udskiftning af lysmaster som beskrevet i indstillingen.
3. at den meddelte anlægsbevilling på pulje til vejbelysning i 2021 nedjusteres med 750 t. kr.

Sagsfremstilling

By- og miljøudvalget blev den 24. september orienteret om, at en lystmast dagen før væltede på Søndre Fasanvej. Masten ramte en bus, som fik mindre materielle skader. Masten stod i Frederiksberg Have, og der skete skader på hegnet omkring haven, men heldigvis ingen personskade. Masten, som var en ældre gittermast, var rusten og gennemtæret i og ved fundamentet.

Forvaltningen var i forvejen i gang med en gennemgang af alle ca. 900 master, og der var bestilt master til udskiftning de steder, der var gennemgået, og hvor det kræves. Som supplement har forvaltningen gennemført en hurtig gennemgang af de ældste master, for at sikre at der ikke er lignende forhold ved andre master, og så de kan udbedres hurtigt, hvis det er tilfældet.

Gennemgangen viser, at der er 43 gittermaster, der er i en stand, hvor der skal udføres større og mindre reparationsarbejder på. Disse er opdelt i 3 kategorier alt efter den konkrete stand:

1. udskiftning nu
2. udskiftning efterfølgende
3. udskiftning løbende.

Der er 4 master, som kræver udskiftning nu, og det er forvaltningen gået i gang med. Der er 5 master i kategori 2, og de er sat i ordre. De resterende 34 følger forvaltningen løbende op på i den normale gennemgang.

For at sikre udskiftningen af de mest nødlidende master hurtigt, er der behov for at fremrykke 750.000 kr. fra 2021 til 2020 af puljen til vejbelysning. Der er tidligere fremrykket 1,5 mio. kr. i forbindelse med ophævelse af anlægsloftet. Det betyder, at der på nuværende tidspunkt er 1,5 mio. kr. tilbage i 2021. Hvis der fremrykkes yderligere 750.000 kr. er der således 750.000 kr. tilbage i 2021, som vil blive fordelt på udskiftning af belysning og udskiftning af master. Samlet set betyder det, at antallet af armaturer, som kan blive udskiftet i 2021 og bidraget til nedbringelse af CO₂, vil blive reduceret.

By-, kultur og miljørådets vurdering

Med udgangspunkt i masternes tilstand og behovet for en hurtig udskiftning af de mest nødlidende master, vurderer forvaltningen, at indsatsen bør koncentreres om denne udskiftning, som er den mest nødvendige. Hensynet til CO₂-nedbringning må derfor komme i anden række. I forhold til kommunens målsætning om mindst 50% i 2020 er målet nået.

Økonomi

Såfremt indstillingen tiltrædes fremrykkes 0,75 mio. kr. fra puljen til vejbelysning i 2021 til 2020. Der er i 2021 afsat 1,5 mio. kr. til formålet. Efter fremrykningen vil der således være 0,75 mio. kr. til formålet i 2021. Fremrykningen sker under henvisning til aftalen mellem regeringen og landets kommuner om at ophæve anlægsloftet. Den meddelte anlægsbevilling på puljen i 2021 reduceres ligeledes med 750 t. kr.

Borgmesterpåtegning

Intet at bemærke.

Behandling

By- og miljøudvalget, M, K

Bilag

Bev. - Udskiftning af vejbelysning ny

Punkt 315: Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om gangbroen over Roskildevej

05.03.00-G01-1-20

Resume

Rådmand Balder Mørk Andersen har stillet forslag om, at det vurderes, hvorvidt gangbroen over Roskildevej, ved Sophus Francks Vænge, skal nedtages og eventuelt sælges. Baggrunden for forslaget er en umiddelbar vurdering af, at gangbroen kun benyttes af meget få. Forvaltningen har fået gennemført en fodgængertælling, der viser, at gangbroen benyttes, men dog i et begrænset omfang. Der skal efter planen udføres et broeftersyn i 2021, hvorfor det anbefales at beslutning om gangbroens fremtid afventer resultatet af dette.

Beslutning

By- og Miljøudvalget indstiller, at forslaget tiltrædes, idet vurdering af en nedtagelse og evt. salg af gangbroen afventer det planlagte brotilsyn i 2021.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at forslaget tiltrædes, idet vurdering af en nedtagelse og evt. salg af gangbroen afventer det planlagte brotilsyn i 2021.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 22. juni 2020 følgende forslag fra rådmand Balder Mørk Andersen om gangbroen over Roskildevej.

"SF foreslår, at Frederiksberg Kommune beslutter at vurdere en nedtagelse og evt. salg af gangbroen over Roskildevej ved Sofus Francks Vænge.

Begrundelse:

SF mener ikke, at det er det rette for Frederiksberg at have byelementer opsat, der ikke har en egentlig brugsværdi. Gangbroen over Roskildevej skæmmer bybilledet og mindsker værdien af en evt. fremtidig begrønning af s-togsbroen. Et forslag som SF tidligere har stillet generelt for broerne og agter at genfremsætte.

SF's umiddelbare vurdering er, at gangbroen ikke længere benyttes i en grad, der retfærdiggør, at den skæmmer byrummet. Som det første bør brugsværdien vurderes, herunder via dialog med potentielle brugere i området. Efterfølgende bør den samlede økonomi i en nedtagning vurderes, herunder også i forhold til om den samlet eller i enkeltelementer vil kunne sælges."

Bemærkninger til forslaget

Forvaltningen har fået gennemført en tælling af de fodgængere, der benytter gangbroen. Resultatet af tællingen fremgår af tabellen herunder:

		Antal	Makstime	Kl.
Onsdag	23. september 2020	61	22	11-12
Torsdag	24. september 2020	36	9	06-07
Fredag	25. september 2020	21	7	15-16
Lørdag	26. september 2020	21	8	07-08
Søndag	27. september 2020	13	4	17-18
Mandag	28. september 2020	67	18	16-17
Tirsdag	29. september 2020	43	10	06-07
Onsdag	30. september 2020	44	11	16-17
Torsdag	1. oktober 2020	35	12	14-15
Fredag	2. oktober 2020	30	13	15-16
Lørdag	3. oktober 2020	25	8	07-08
Søndag	4. oktober 2020	14	8	13-14
Mandag	5. oktober 2020	46	12	15-16
Tirsdag	6. oktober 2020	37	14	07-08
Onsdag	7. oktober 2020	44	16	11-12

Tællingerne viser, at gangbroen benyttes, men dog i et begrænset omfang.

Forvaltningen har ligeledes forhørt sig hos de nærliggende institutioner om deres brug af gangbroen og har fra Skolen ved Nordens Plads fået den tilbagemelding, at de meget sjældent benytter gangbroen, men i stedet lærer børnene, at færdes i trafikken og derfor benytter fodgængerfeltet.

Selvom der er trapper, der skal forceres er gangbroen umiddelbart det naturlige valg (fremfor lyskrydset) når man kommer fra Den grønne sti og ønsker at krydse Roskildevej.

Økonomi

Den nuværende drift af gangbroen anslås at udgøre ca. 5-10.000 kr. årligt. Derudover må det forventes, at der inden for en årrække vil være behov for en større istandsættelse af broen, for at sikre de bærende dele, og inkluderet heri en rustbeskyttelse og maling af gangbroen. Udgifter hertil anslås at være i størrelsesordenen 250.000 kr.

Nedtagning af broen vil indebære en udgift for kommunen. For at vurdere broens tilstand og på baggrund heraf vurdere broens værdi ift. et evt. salg, er der behov for en nærmere gennemgang af broen. Det skal bemærkes, at gangbroen er specielt designet til den pågældende placering, hvorfor det vurderes, at den ikke umiddelbart vil kunne anvendes andetsteds, uden væsentlige tilpasninger.

By-, kultur- og miljørådets vurdering og anbefaling

Den gennemførte fodgængertælling viser en mindre brug af gangbroen. Tilbage meldingen fra Skolen ved Nordens Plads underbygger også det forhold, at der på stedet er en god og sikker krydsningsmulighed i den eksisterende fodgængerovergang ved Sophus Francks Vænge. Krydsningen her ligger tillige i niveau med Roskildevej, hvor brug af gangbroen kræver, at trapper skal forceres, og hvorved den er svært tilgængelig for personer med mobilitetsnedsættelse. På den baggrund er det forvaltningens umiddelbare vurdering, at gangbroen kan undværes.

At broen kan undværes, betyder dog ikke nødvendigvis, at der er økonomisk fornuft i at nedtage broen nu. Det afhænger af, hvornår en større istandsættelse af broen er påkrævet, og hvorvidt udgifter til nedtagning modsvares af indtægter fra salg af broen/brodele. Der er planlagt et brotilsyn i 2021, hvorfor forvaltningen anbefaler, at en beslutning om gangbroens fremtid afventer resultatet heraf. Brotilsynet vil give en afklaring af broens tilstand og behov for vedligeholdelse, og på baggrund heraf vil det være muligt at fasttætte værdien af broen i forhold til et eventuelt salg.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget, m, k

Punkt 316: Rusansvarlig Ungdom - dilemmaer og proces

29.09.00-G01-82-20

Resume

Sundheds- og forebyggelsesudvalget har ved flere lejligheder bekræftet en prioritering af Rusansvarlig Ungdom, der har fokus på unges alkoholforbrug på Frederiksberg. Dette på baggrund af, at unges alkoholforbrug på Frederiksberg er markant højere og tidligere forekommende end i resten af landet. På den baggrund forelægges en række fagudvalg - efter indstilling fra sundheds- og forebyggelsesudvalget - dilemmaer forbundet med implementering af Rusansvarlig Ungdom med henblik på drøftelse af sagen, protokollere evt. input til sagen, samt udsendelse af sagen i høring hos relevante parter.

Beslutning

By- og Miljøudvalget drøftede de skitserede dilemmaer forbundet med den videre implementering af en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg og havde ingen bemærkninger til sagen.

Indstilling

Sundheds- og forebyggelsesudvalget indstiller, at udvalget

1. drøfter de skitserede dilemmaer forbundet med den videre implementering af en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg og giver input til sagen via protokollen med henblik på at angive retning for det videre arbejde med handleplanen og
2. sender sagen til høring hos relevante parter med høringsfrist 14. december 2020.

Sagsfremstilling

Sundheds- og forebyggelsesudvalgets behandling den 26. oktober 2020

Sundheds- og forebyggelsesudvalget drøftede den 26. oktober 2020 (pkt. 48) de skitserede dilemmaer forbundet med den videre implementering af en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg med henblik på at angive retning for det videre arbejde med handleplanen.

Sundheds- og forebyggelsesudvalget

- opfordrede alle udvalg til at deltage aktivt i indsatsen med at sikre en rusansvarlig ungdom,
- tilkendegav ønske om, at TUBA blev hørt i processen,
- prioriterede, at der blev indledt dialog med det lokale politi om at sikre overholdelse af reglerne i detailhandlen,
- påpegede, at dilemmaet om forældreansvar også kan håndteres via en offentlig debat af temaet og

Endelig godkendte sundheds- og forebyggelsesudvalget procesplanen og besluttede, at sende sagen til drøftelse i relevante fagudvalg.

Dermed forelægges denne sag med henblik på at udvalget giver input til sagen via protokollen for at angive retning for det videre arbejde med udarbejdelse af en handleplan, og at det enkelte fagudvalg sender sagen til høring hos relevante parter med høringsfrist 14. december 2020, således at tilbagemeldingerne kan indgå i udarbejdelsen af handleplanen i 1. halvår 2021.

Baggrund

Den 19. august 2019 besluttede sundheds- og forebyggelsesudvalget at afsætte midler fra udvalgets pulje til arbejdet med unge og alkohol (den 19. august 2019, pkt. 64). På sundheds- og forebyggelsesudvalgets seminar i marts 2020 blev det besluttet at lade sig inspirere af metode og proces for Røgfri generation (Opfølgning på seminar den 8. juni 2020, pkt. 36). På temamøde om Sund Ungekultur på Frederiksberg (sundheds- og forebyggelsesudvalget den 15. juni 2020) drøftede sundheds- og forebyggelsesudvalget overordnede ønsker til en Rusansvarlig Ungdom og en opbakning til en fokuseret indsats. Der var bred enighed om at tiden er moden til at drøfte unges forbrug af alkohol og rusmidler, også i lyset af Børne- og Ungelægens seneste udskolingsundersøgelse som viser, at unges alkoholforbrug på Frederiksberg er markant højere og tidligere forekommende end i resten af landet. I forlængelse af sag om målrettede penge til sundhedsinvesteringer der virker - sundheds- og forebyggelsesudvalgets pulje (den 17. august 2020, pkt. 41) blev der disponeret 600.000 i 2021 til arbejdet med implementering af Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg.

Som i indsatsen Røgfri generation fremlægges denne sag med henblik på drøftelse af politiske ambitioner for indsatsen og dilemmaer i forbindelse hermed, for på denne måde at angive retning for det videre arbejde med udarbejdelse af

kommunens handleplan for Rusansvarlig Ungdom.

Frederiksberg Kommunes sundhedspolitik 2019-2022, der blev godkendt i kommunalbestyrelsen 12. november 2018 (pkt. 249), har blandt andet fokus på at skabe sunde og trygge rammer for børn og unge på Frederiksberg. Et af målene er pkt. 11 ”Flere unge skal leve sundere. Blandt andet skal de unge begynde at drikke alkohol senere (...)”

Indsatser under Rusansvarlig Ungdom er derved en integreret del af kommunens sundhedspolitik. Det samme gælder kommunens planstrategi, Frederiksbergstrategien, hvor det fremgår at Frederiksberg skal give ”alle byens børn de bedste forudsætninger for at blive kompetente, robuste og livsduelige voksne” (Frederiksbergstrategien 2020, side 10).

Metode

Et af sundheds- og forebyggelsesudvalgets fokusområder (jf. sag om konkretisering af arbejdsform og aktiviteter den 4. juni 2018, pkt. 38) er at beskæftige sig med sundhedsfremme og forebyggelsestemaer i den primære opgavevaretagelse i øvrige udvalg. Unges forbrug af alkohol og andre rusmidler er et emne, der typisk er knyttet til kerneopgaven i øvrige fagudvalg, og er koblet sammen med andre kerneopgaver og placeret ansvarsmæssigt i det respektive fagudvalg.

Sundheds- og forebyggelsesudvalget er karakteriseret ved at være et tværgående udvalg, der bredt over kommunens opgaveområder skal følge og inspirere til, at sundhedsfremme og forebyggelse varetages mest effektivt. Med afsæt i resultater fra de seneste sundhedsprofiler og udskolingsundersøgelser har sundheds- og forebyggelsesudvalget besluttet at have fokus på unges forbrug af alkohol og andre rusmidler på tværs af alle udvalgsområder. Det er derfor naturligt, at sundheds- og forebyggelsesudvalget varetager tovholderrollen i implementeringen i tæt samarbejde med relevante fagudvalg.

I forbindelse med Røgfri generation (sundheds- og forebyggelsesudvalget den 25. marts 2019, pkt. 18) besluttede udvalget i forbindelse med handleplanen at lade ”en skærpet rygepolitik i f.t. borgeres og medarbejderes røg udbredes til institutioner, foreninger og andre tilbud, hvor børn og unge udgør en større målgruppe (i praksis minimum 30 % af brugerne), og hvor kommunen yder tilskud, det gælder f.eks. FiU og Musikhøjskolen. Det samme gælder i f.t. festivaler, koncerter osv. Dvs. at et røgfrit arrangement er en forudsætning for at oppebære kommunalt tilskud”. Endvidere blev det besluttet at en ”skærpet rygepolitik i f.t. borgeres og medarbejderes røg udbredes ikke bare til daginstitutioner og skoler, men til alle institutioner, der har større målgrupper blandt børn og unge op til 24 år”.

Det anbefales at der i Rusansvarlig Ungdom anvendes samme udgangspunkt, dvs. en øvre aldersgrænse i målgruppen på 24 år, samt restriktioner i institutioner og foreninger, hvor der færdes mere end 30 % unge eller hvor kommunen yder tilskud. Se nærmere under dilemma B og D.

Unge alkohol- og rusmiddelforbrug

De nyeste tal fra den europæiske rusmiddelundersøgelse, The European School Survey Project on Alcohol and Other Drugs (ESPAD), viser en markant stigning siden 2015 i antallet af 15-16-årige i Danmark, der drikker sig fulde. Ydermere er der en markant stigning i antallet af unge, der første gang var fuld som 13-årig eller yngre. I 2015 var det 6,7%, mens det i 2019 tilnærmer sig en fordobling på 11,1%, som har været fuld som 13-årig eller yngre.

Lokalt på Frederiksberg viser Udskolingsundersøgelsen, at langt flere unge på Frederiksberg har prøvet at være fulde end i resten af landet. Ca. 60% af de unge har tilladelse til at drikke for forældrene, på landsplan er det 40%. Dette er til trods for, at Sundhedsstyrelsen anbefaler, at børn og unge under 16 år ikke drikker alkohol og at det ikke er tilladt at sælge alkohol til unge under 16 år.

ESPAD-undersøgelsen viser også en stigning i de 15-16-åriges brug af stoffer. Siden 2015 er andelen af de 15-16-årige, der har brugt hash de seneste 30 dage, steget fra 4,9% til 7,4%. Ligeså ses en stigning i andelen, som nogensinde har brugt amfetamin, metamfetamin, ecstasy eller kokain, hvor det i 2015 var 3,0% og i 2019 er 4,3%.

ESPAD-undersøgelsen viser, at risikoen for at indtage stoffer øges ved de lejligheder hvor de unge drikker fem eller flere genstande.

Lokalt på Frederiksberg viser Udskolingsundersøgelsen (Udskolingsundersøgelse 2020, den 26. oktober, pkt. 50), at ca. 10% af de unge har prøvet at ryge hash, marihuana, pot eller skunk, sammenlignet med ca. 3% på landsplan. Desuden har 2% af de unge på Frederiksberg prøvet at tage lattergas. Her forefindes ikke sammenlignelige tal på landsplan.

Rusmidler og unges udvikling

Alkohol kan særligt skade unges hjerner, som er under udvikling helt frem til 24-års alderen, ved at nedsætte blandt andet hukommelsen og indlæringssevnen. Desuden er alkohol forbundet med mere end 60 forskellige sygdomme. Alkohol er vanedannende, og udvikling af afhængighed sker særligt hurtigt hos unge.

Ungdomsårene er en periode karakteriseret ved impulsivitet og risikovillighed. Alkohol nedsætter bedømmelses- og balanceevne, og forringer den motoriske kontrol. Derfor øger alkohol risikoen for at være involveret i ulykker samt andre negative konsekvenser i form af konflikter, vold, ubeskyttet sex, sex, der fortrydes eller stofbrug, der fortrydes.

I arbejdet for en mere Rusansvarlig Ungdom vil det således være naturligt at have et bredere perspektiv på unges mentale og seksuelle sundhed og arbejde med denne sammenhæng mellem indtag af alkohol eller rusmidler og, hvordan unge trives og passer på sig selv. Eksempelvis viser en analyse fra Sex og Samfund, at der er sammenhæng mellem unges generelle selvvurderede trivsel og sandsynligheden for at bruge prævention, når de har indtaget alkohol.

Dilemmaer i det videre arbejde med en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg.

Danske unges alkoholkultur kendetegnes ved at være fest- og beruselsesorienteret, hvilket litteraturen indikerer er et kendetegn, der ikke falder langt fra de voksnes alkoholkultur. Der er tale om en kultur, hvor der drikkes meget i sociale sammenhænge. Børn og unge kan møde alkohol og rusmidler i mange sammenhænge, i flere arenaer og under meget forskellige betingelser, hvilket implementering af Rusansvarlig Ungdom skal tage højde for. Der vil derfor være forskel på, hvordan de enkelte indsatser bør føres ud i livet, hvis de skal have fuld virkning.

Samtidig rejser der sig i arbejdet med at implementere en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg en række dilemmaer. Disse er vigtige at drøfte forud for fastlæggelsen af en mere konkret handleplan. Det er vigtigt at få drøftet og truffet et valg om, hvordan man vil arbejde videre i forhold til en række dilemmaer, før indsatser kan konkretiseres og prioriteres. I afvejningen af indsatser kan der tages hensyn til indsatsens effekt, omkostningerne forbundet med indsatsen og eventuelle (uønskede) afledte effekter.

Dilemmaerne er typisk ikke entydige og hænger også sammen på tværs og har overlap – og der vil være flere end de, der gennemgås nedenfor. Som det fremgår af forslaget til procesplan nedenfor kan dilemmaerne også bruges til at målrette og fokusere den drøftelse, der skal foretages lokalt blandt interessenter på de enkelte udvalgsområder i den forudsatte hørings- og drøftelsesproces. Eksempelvis vil dilemma D om i hvilke arenaer skal der være alkoholrestriktioner?, være særligt relevant at drøfte i Kultur- og Fritidsudvalget og blandt udvalgets interessenter.

En rapport fra Vidensråd for forebyggelse ("Unge alkoholkultur – et bidrag til debatten, 2019) er vedlagt denne sag som bilag 1. Vidensråd for forebyggelse er etableret af Trygfonden og Lægeforeningen og rapporten er en gennemgang af eksisterende litteratur og undersøgelser. Rapporten beskriver blandt andet i et evidensbaseret perspektiv, hvilke indsatser, der kan udskyde eller mindske unges alkoholforbrug.

Heraf fremgår det, at de mest veldokumenterede, effektive metoder til at modgå unges forbrug af alkohol er høje aldersgrænser for salg af alkohol, der håndhæves, samt høje priser på alkohol. Dette er dog nationale tiltag, som kommunen ikke har myndighed over. Dette er og vil være et skisma i kommunens arbejde, men ikke en hindring for at forsøge at påvirke de unges forbrug af alkohol- og rusmidler gennem greb som kommunen har adgang til.

Der er moderat men altså dårligere dokumentation for, at mere brede alkoholforebyggende indsatser virker. Det drejer sig om indsatser, der indeholder flere forskellige indsatser (fx både vejledning, undervisning, sociale aktiviteter og ændringer af de fysiske eller strukturelle forhold), og som gennemføres på et eller flere niveauer inden for forskellige rammer (fx individ, hjem, uddannelsessted, lokalsamfund og samfund). Det samme gælder skolebaserede forebyggelsesprogrammer.

Det anføres også i rapporten, at der er svag dokumentation for, at fx generelle kampagner har effekt.

Fx vil en informationskampagne om alkohol- og rusmidler ikke nødvendigvis ændre direkte i de unges forbrug, men give en viden, som er første skridt i en adfærdsændring. Kampagner kan altså sjældent stå alene i forhold til adfærdsændring, hvorfor de skal suppleres med andre indsatser – eksempelvis alkoholpolitikker på ungdomsuddannelser, skolebaserede forebyggelsesprogrammer og nattelivsindsatser.

Udvalget blev i øvrigt introduceret til ovenstående tilgang, under temaet strukturel forebyggelse, på udvalgets seminar den 4. marts 2020. Denne tilgang er også baggrunden for forvaltningens forslag til prioriteringer i forhold til dilemmaerne der gennemgås nedenfor.

Kommunens alkohol- og rusmiddelpolitik

I Frederiksberg kommune er alkohol og rusmidler uforenelige med arbejdet, både når det gælder indtagelse af og at være påvirket af alkohol/ rusmidler på arbejdspladsen. Der må derfor ikke indtages alkohol eller rusmidler i arbejdstiden – herunder hverken i betalte eller ubetalte pauser. I forbindelse med særlige begivenheder kan den stedlige leder dog dispensere fra alkohol- og rusmiddelpolitikken, således at alkohol kan indtages i begrænset omfang i forbindelse med markering af særlige begivenheder (Frederiksberg Kommunes Personalepolitik, s. 21).

A. Fokus på alkohol og rusmidler eller udelukkende fokus på alkohol?

Forebyggelse af rusmiddelbrug hænger tæt sammen med forebyggelse af brug af alkohol og tobak. Forskning viser, at det ofte er de samme unge, der har et stort alkoholforbrug og er dagligrygere, som ryger hash. Unge med en tidlig alkoholdebut og/eller et stort forbrug af alkohol har en større risiko for at eksperimentere med andre rusmidler end unge, der har et begrænset alkoholforbrug. Mange unge eksperimenterer med rusmidler i en situation, hvor de er berusede. Derfor vil indsatser, der forebygger brug af alkohol også have en rusmiddelforebyggende virkning.

Spørgsmålet er, at når alkoholforebyggende indsatser indirekte har indflydelse på unges rusmiddelbrug, bør hovedfokus for Rusansvarlig Ungdom så udelukkende være alkohol eller både alkohol og rusmidler?

Forvaltningen anbefaler at hovedfokus for Rusansvarlig Ungdom er både alkohol og rusmidler. Idet alkoholbrug er en risikofaktor for anden rusmiddelbrug vil indsatser, der søger at mindske alkoholbrug indirekte også være et middel til at mindske rusmiddelbrug generelt. For nogle indsatser er det dog oplagt, at hovedfokus vil være på alkohol, såsom alkoholfrie arrangementer på kommunale institutioner. For andre indsatser vejer alkohol og rusmidler lige tungt, eksempelvis i udarbejdelse af alkohol- og rusmiddelpolitikker på ungdomsuddannelser.

Endvidere kan det drøftes hvorvidt der med Rusansvarlig Ungdom skal gælde en nul-tolerance for rusmiddel- og alkoholpolitik? Kan der fx på visse områder skelnes imellem alder (fx over og under 18 år i fredagsbaren på universitetet), genstandstypen (fx et glas vin til en sommerfest eller shots til en festival) og antal genstande (fx en enkelt øl til fodboldkampen eller 5 drinks til koncerten). Er der eksempelvis forskel på indtagelse af vin til maden, øl til fodboldkampen eller shots til medarbejdernes julefrokost?

B. Målgruppe for indsatserne i Rusansvarlig Ungdom

Med en vision om en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg er der flere elementer, der kan have indflydelse på en aldersafgrænsning af målgruppen. Forældre og voksne er rollemodeller for børn og unge ift. alkoholbrug, hvorfor en så tidlig indsats som muligt, er vigtig.

I fastsættelse af en øvre aldersgrænse for målgruppen ligger overvejelsen i om målgruppen skal afgrænses til 16-års alderen, hvor det i dag er tilladt at købe alkohol, eller det attende leveår, hvor den unge bliver myndig, eller om den øvre aldersgrænse bør ligge på 24 år, da undersøgelser viser, at et stort alkoholbrug og et rusmiddelbrug er et ungdomsfænomen som aftager i 24-års alderen. Desuden besluttede Kommunalbestyrelsen, i forbindelse med Røgfri generation, at sætte en øvre aldersgrænse på 24 år, da det er på dette tidspunkt, at den unge er fuldt udviklet (Kommunalbestyrelsen den 13. maj 2019, pkt. 140). Forvaltningen anbefaler at lade 24 år være øvre grænse for målgruppen for Rusansvarlig Ungdom.

C. Bredt eller snævert kommunalt fokus på unges alkohol- og rusmiddelbrug

Et dilemma er, om indsatser skal udbredes til alle kommunale institutioner, der har med unge at gøre, eller afgrænses til skoler og daginstitutioner. Kommunen har mulighed for at regulere brug af alkohol og rusmidler i de arenaer, hvor der er en kommunal myndighed. Spørgsmålet er, om kommunen bør koncentrere sig om de områder, hvor de har myndighed, eller om der også skal sættes ind på områder uden for kommunens myndighedsområde, og i så fald, om det skal ske samtidigt eller forskudt?

Daginstitutioner, grundskoler, SFO'er

Der er nul-tolerance på de arenaer, som primært omfatter børn og unge under den lovpligtige alder for køb af alkohol. Det vil sige daginstitutioner, grundskoler, SFO'er og lign. Ved arrangementer såsom en sommerfest, forældremøder, dimission og lign. må der således ikke i dag på Frederiksberg indtages alkohol, når børn og unge er tilstede. Den eneste undtagelse er personalearrangementer uden børns tilstedeværelse.

Ungdomsuddannelser

Overgangen fra folkeskole til ungdomsuddannelse udgør en særlig risiko i forhold til unges brug af alkohol og rusmidler. Det er dermed et område hvor en indsats, hvis den lykkes, vil have stor effekt.

Ungdomsuddannelserne er dog ikke en del af det kommunale myndighedsområde, hvorfor det skal ske i dialog og samarbejde med uddannelsesstederne. Frederiksberg Kommune har allerede en relation og god dialog med ungdomsuddannelserne på Frederiksberg i regi af Partnerskab for Bedre Sundhed og Trivsel, hvorfor en dialogindsats ikke er urealistisk.

På trods af en god relation og dialog med ungdomsuddannelserne på Frederiksberg er der dog et konkurrenceparameter, uddannelsesstederne imellem, i forhold til restriktioner på alkohol, som man bør forholde sig til. En enkelt ungdomsuddannelse kan måske frygte ikke at have "råd til" at være de mest restriktive inden for alkohol, hvis det "koster" elever til deres konkurrenter. En hjælp ville være, hvis alkoholrestriktioner gjaldt over hele linjen – og ikke kun på Frederiksberg, men også i Københavns Kommune, hvor konkurrenterne også er.

Et muligt forslag kan på den baggrund være at indgå dialog med Københavns Kommune vedr. muligheder for at indgå i deres partnerskabsprojekt med ungdomsuddannelserne (Bedre sundhed og trivsel blandt unge) med henblik på at undersøge muligheden for at indgå en ”musketér-ed” angående alkohol på ungdomsuddannelserne på Frederiksberg og i Københavns Kommune.

Et andet eksempel på en mulig opfølgende indsats og eventuelt som supplement til ovenstående, kunne være at indlede en dialogindsats med ungdomsuddannelserne på Frederiksberg, med henblik på at arbejde hen imod en inkluderende festkultur, hvor alkohol ikke er i centrum. Der findes erfaringer fra Roskilde Kommune, hvor gymnasierne er gået sammen om et fælles alkoholkodeks. Dette kunne Frederiksberg Kommune lade sig inspirere af.

Idet kommunen ikke har myndighed over ungdomsuddannelserne, anbefaler forvaltningen, at indsatser målrettet ungdomsuddannelserne på den ene side prioriteres højt, men naturligt er dialogbaserede (jf. erfaringer fra Røgfri generation).

D. I hvilke ikke-kommunale institutioner skal der være alkoholrestriktioner?

En handleplan kan i det ene yderpunkt basere sig på råd, henstillinger og nudging og i det andet yderpunkt vedtage regler med klare sanktioner. Herudover kan en strategi være mere eller mindre fokuseret, fx alene have fokus på alkohol på kommunale uddannelsesinstitutioner eller udvidet til også at dække andre områder. Et forbud om alkoholindtag vil fremme målet om en Rusansvarlig Ungdom, men kan svække samarbejdet mellem kommune og civilsamfund, som udgør en krumtap i kommunens virke – ikke blot i forhold til børn og unge.

Et spørgsmål er derfor i hvilken udtrækning, kommunen skal benytte sig af sin mulighed for at regelsætte omkring alkohol, når der samarbejdes og samskabes med andre aktører. Som nævnt indledningsvist valgte udvalget i forbindelse med Røgfri generation at sætte en grænse på 30 %, således at institutioner med minimum 30% børn og unge, blev omfattet af forbud mod rygning (sundheds- og forebyggelsesudvalget den 25. marts 2019, pkt. 18). Dette kriterie betyder, at en lang række fritids- og kulturelle tilbud blev omfattet af Røgfri generation. Dilemmaet er om man med Rusansvarlig Ungdom skal lade den samme procentsats (30%) gælde?

Det vil i praksis betyde, at man ikke kan drikke en øl til en fodboldkamp på Frederiksberg eller drikke et glas vin, når man er i teatret, ikke kan få en drink til maden, når man spiser på en af de mange caféer, der er tilknyttet nogle fritids- og kulturtilbud, og at frivillige ikke kan drikke alkohol ved afslutningen af afvikling af et arrangement. Dette kan også have store økonomiske konsekvenser, der kan munde ud i, at en café ikke kan løbe rundt.

Med Rusansvarlig Ungdom er spørgsmålet, om det er hensigtsmæssigt at skelne mellem kulturinstitutioner på den ene side og sports- og fritidsinstitutioner på den anden. Sondringen kunne være relevant, idet det kan få en særlig konsekvens for kulturinstitutioner, såfremt alkohol- og rusmiddelpolitikken implementeres fuldt ud på disse institutioner, grundet den i så fald manglende indtjening.

Dette dilemma gælder også, om initiativer skal omfatte f.eks. foreninger og klubber, der får kommunalt tilskud og arbejder (måske delvist) med børn og unge. Her har kommunen principielt beslutnings-kompetence, men det skal afvejes, i hvilken form den skal bruges. Som beskrevet i afsnit under ”Metode”, besluttede Kommunalbestyrelsen med Røgfri generation at lade røgfrihed være en nødvendig forudsætning for at oppebære kommunalt tilskud.

I forhold til udfordringerne som dette dilemma rejser vurderes det ikke at yderligere forbud vil have vigtige effekter og på den baggrund anbefaler forvaltningen,, at såvel kulturinstitutioner som foreninger og klubber på sports- og fritidsområdet, der får kommunalt tilskud og arbejder (måske delvist) med børn og unge i denne omgang ikke omfattes af yderligere alkoholrestriktioner.

E. Fokus på kontrol/opfølgning med udgangspunkt i strukturelle (forbuds-)tiltag der mindsker synlighed af alkohol - eller fokus på alene motiverende adfærd

En almindelig antagelse er, at en regel først er implementeret, når den efterleves af hovedparten af befolkningen. Udfordringen er, at forbud alene ikke nødvendigvis fører til ændret adfærd. Adfærdsændringen forudsætter typisk, at forbuddet enten opleves meningsfuld, eller at borgeren frygter de repressalier, der er forbundet med en overtrædelse af forbuddet. Ydermere skal spørgsmålet om, hvordan der følges op drøftes. En for stram opfølgning kan tage fokus fra selve formålet, mens omvendt ingen opfølgning må forventes at fjerne troværdigheden i indsatsen.

På de arenaer hvor kommunen har myndighed, kan denne selv beslutte indførelse af retningslinjer vedr. alkohol. I praksis kan det være svært at håndhæve alkoholforbud ligesom det kan være svært at finde en konstruktiv sanktion over for den elev/unge, forælder/voksne eller medarbejder, der overtræder. Af de øvrige dilemmaer fremgår, at det måske er begrænset hvor mange yderligere ’forbud’ der er brug for i indsatsen, men det er i givet fald forvaltningens anbefaling, at hvis der etableres nye forbud eller der ønskes en stærkere opfølgning på eksisterende forbud, så er det hensigtsmæssigt at overveje en tydelig sanktionerings- og håndhævelsesprocedure.

F. Kommunal sfære contra borgernes frie ret

Kommunen har som nævnt oven for mulighed for at påvirke borgernes adfærd både via regler og via holdningsændringer. Spørgsmålet er i hvilket omfang, det er en kommunal opgave, at påvirke borgernes adfærd hen imod f.eks. en sundere livsstil og i hvor høj grad, det er den enkelte borgers eget ansvar. Dilemmaet er generelt, men er f.eks. knyttet til borgernes hjem, privatliv og i hvor høj grad, kommunen skal forsøge at påvirke borgere med hjemmeboende børn, til at mindske brug af alkohol og rusmidler.

Data fra den nationale sundhedsprofil viser, at 13 procent af de voksne på Frederiksberg, som bor sammen med børn, har risikable alkoholvaner. Det er desuden veldokumenteret, at forældre er rollemodeller for deres børn og unge i forhold til alkoholforbrug, og at børn og unge af forældre med et stort alkoholforbrug drikker mere end børn og unge af forældre, der har et lavt til moderat alkoholforbrug (Bilag 1). Ligeledes tyder det på, at børn og unge, der får udskænket alkohol af deres forældre, har større risiko for at binge-drikke i ungdomsårene (Binge-drikke: At drikke fem eller flere genstande ved samme lejlighed), end de, der ikke får alkohol med hjemmefra.

Endelig, er det også veldokumenteret, at forældres holdninger til deres børns alkoholforbrug har afgørende betydning for, hvornår børn og unge begynder at drikke, og for hvor meget de drikker. Børn af forældre, der har klare holdninger til alkohol og ikke mener, at deres børn skal drikke meget, drikker mindre i ungdomsårene end børn af forældre, der ikke har klare holdninger (Bilag 1).

Dilemmaet er derfor, hvor meget der tilhører privatlivets fred og hvor meget kommunen kan og skal bevæge sig ind på familiens domæne. Det fremgår af Sundhedspolitikken, at 13 procent af de voksne på Frederiksberg, som bor sammen med børn, har risikable alkoholvaner. Der har under udvalgets drøftelser og i forbindelse med sag om målrettede penge der virker 2020 (den 17. august 2020, pkt. 41) været peget på indsatser rettet imod forældres egne alkoholvaner. Sådanne indsatser kan i så fald være:

- at fortsætte og eventuelt styrke sundhedsplejens systematiske spørgen ind til forældres alkoholindtag
- at øge fokus på forældres alkoholforbrug ifht. at være rollemodeller, ved SSPs forældremøder i 7. klasse samt ved forældre-elev arrangementer i 8. klasse
- at understøtte og videreformidle nationalt informationsmateriale, eksempelvis selvhjælpsmateriale

På Frederiksberg arbejdes der ud fra Sundhedsstyrelsens anbefalinger i Forebyggelsespakkerne om alkohol og stoffer. Sundhedsstyrelsens anbefalinger har til formål at understøtte kommunens alkohol- og rusmiddelforebyggelse. Eksempelvis forsøges der, ved forældre-elevarrangementer om unge og alkohol i 8. klasse, at få budskabet igennem til forældrene. Udfordringen er, at arrangementerne ikke er obligatoriske og at der derfor i gennemsnit, er en tredjedel af årgangen i kommunen, der ikke booker arrangementerne. Hvis arrangementerne var obligatoriske, også for forældrene, ville budskabet om betydningen af forældres holdning til alkohol sandsynligvis nå bredere ud. Dette er blot et blandt flere eksempler på indsatser.

En stor udfordring er dog, at flertallet (60%) af forældrene på Frederiksberg ikke følger Sundhedsstyrelsens anbefalinger, idet de tillader deres mindreårige børn at drikke alkohol (Udskolingsundersøgelse 2020, SFU den 26. oktober, pkt. 50). I arbejdet for en mere Rusansvarlig Ungdom skal der derfor sættes et fokus på at støtte og påvirke forældre generelt til at sætte rammer for brugen af rusmidler - hvis der skal rykkes på børn og unges adfærd.

Forvaltningen anbefaler, at der laves flerstrengede indsatser, der sætter ind på baggrund af den faglige viden, der foreligger og udvalgets foreløbige drøftelser. Primært ift. deres signifikante rolle og betydning for at sætte rammen om deres børns alkoholindtag, men også - som rollemodeller - for forældres eget alkoholforbrug.

Procesplan frem mod handleplan for Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg

Det foreslås, at sundheds- og forebyggelsesudvalget på baggrund af denne sag drøfter den faglige baggrund og dilemmaerne i det videre arbejde, og på den baggrund giver bemærkninger til sagen i form af protokollen fra udvalgmødet og sender sagen i høring i de relevante fagudvalg (Undervisningsudvalget, Børneudvalget, By- og Miljøudvalget, Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Socialudvalget) samt magistraten (som personaleudvalg).

Når relevante fagudvalg og magistraten som fagudvalg drøfter sagen den 9. november foreslås det, at hvert udvalg sender den i høring hos institutioner, evt. brugerbestyrelser, Formandsrådet, FiU, Fælleselevrådet og øvrige parter efter eget valg, dvs. målrettet hvor der i udvalgets ansvarsområder er fokus på børn og unge. Høringsgrundlaget vil være den foreliggende sag, men det kan også være relevant at målrette høringsprocessen efter behov i det enkelte udvalg og tilhørende forvaltningsområder, idet fokus i høringen kan være forskelligt alt efter målgrupper og høringsparter.

Med denne proces for selve handleplanen er det formålet at opbygge et fælles fundament på tværs af de politiske udvalg, tilknyttede institutioner, samt relevante råd, som en handleplan med konkrete indsatser efterfølgende kan basere sig på. På

baggrund af de brede drøftelser samt hørings svar forelægges sundheds- og forebyggelsesudvalget i februar måned 2021 forslag til hvilke indsatser, der skal iværksættes som led i en handleplan 2021-2022 for Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg. Herefter udarbejder de enkelte dele af forvaltningen forslag til, hvordan de enkelte indsatser konkret skal udmøntes i de relevante fagudvalg.

Tids- og procesplan

26 oktober 2020	Sundheds- og forebyggelsesudvalget	Drøftelse af denne sag om Rusansvarlig Ungdom. Sagen sendes i høring i seks fagudvalg og magistraten med temaer som nævnt ovenfor
9. november 2020	Relevante fagudvalg og magistraten	Drøftelse i udvalgene. <ul style="list-style-type: none">• Udvalgene sender sagen i høring hos lokale parter og relevante råd. Høringen varer 5 uger.• Sagen sendes ligeledes til høring i Ungerådet/Ungeforum
14. december 2020	Høringsfrist	Høringsfrist for lokale parter og råd. På baggrund af høringen udarbejdes en Handleplan
8. februar 2021	Sundheds- og forebyggelsesudvalget	Drøfter Handleplan for Rusansvarlig Ungdom og sender handleplan i høring i fagudvalg
8. marts 2021	Relevante fagudvalg og magistraten	Drøfter Handleplan for Rusansvarlig Ungdom. <ul style="list-style-type: none">• Udvalgene sender sagen i høring hos lokale parter og relevante råd. Høringen varer 5 uger.• Sagen sendes ligeledes til høring i Ungerådet/Ungeforum
12. april 2021	Høringsfrist	Høringsfrist for lokale parter og råd.
3. maj 2021	Sundheds- og forebyggelsesudvalget	Behandler Handleplan efter drøftelser i udvalg og indstiller til magistraten
10. maj 2021	Magistraten	Indstiller til kommunalbestyrelsen
17. maj 2021	Kommunalbestyrelsen	Beslutter i givet fald Handleplan for Rusansvarlig Ungdom

Med denne tidsplan vil det være muligt at igangsætte den lokale implementering i 2021 i form af konkrete indsatser og initiativer, som skal implementeres under de enkelte fagudvalg. Det vil her være det enkelte fagudvalg, der vil være tovholder. Det forventes at indsatsen er fuldt implementeret ultimo 2022.

På Sundheds- og forebyggelsesudvalgets foranledning gøres der status for implementeringen i 4. kvartal 2021.

Organisation i forvaltningen

Arbejdet vil forudsætte en særlig koordineret indsats på tværs af forvaltninger, og i forlængelse heraf er der etableret en tværgående netværksgruppe vedr. 'Rusansvarlig Ungdom' på tværs af områderne.

Økonomi

Sundhedsfremme og forebyggelse er typisk en indsats, der er koblet sammen med andre kerneopgaver og placeret ansvarsmæssigt i det respektive fagudvalg. Det må forventes, at implementering af konkrete indsatser indeholdt i en

kommende handleplan vil være forbundet med udgifter. Disse konkrete indsatser forudsættes finansieret indenfor de enkelte udvalgs rammer.

Ved disponering af Sundheds- og Forebyggelsesudvalgets pulje på i alt 3,0 mio.kr. årligt blev det besluttet at disponere 600.000 kr. til tværgående understøttelse af indsatsen, herunder projektledelse, kommunikation, workshops, fællesmøder m.v. i 2021. Der vil muligvis blive behov for at overføre midler fra 2021 til 2022. Udvalget vil blive orienteret om ansøgning om overførsel i forbindelse med sag om status for implementeringen i 4. kvartal 2021.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Sundheds- og forebyggelsesudvalget den 26. oktober 2020

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget, By- og Miljøudvalget, Børneudvalget, Kultur- og Fritidsudvalget, Socialudvalget og Undervisningsudvalget den 9. november 2020

Magistrat (som fagudvalg) den 23. november 2020

Historik

Indstilling sundheds- og forebyggelsesudvalget 26. oktober 2020, pkt. 48 :

Social, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at sundheds- og forebyggelsesudvalget

1. drøfter de skitserede dilemmaer forbundet med den videre implementering af en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg med henblik på at angive retning for det videre arbejde med handleplanen og
2. godkender procesplanen for det videre arbejde, hvorefter sagen sendes til drøftelse i relevante fagudvalg og magistraten den 9. november 2020. Dette sker med henblik på, at udvalgene giver input til sagen via protokollen og sender sagen til høring hos relevante parter med høringsfrist 14. december 2020.

Beslutning sundheds- og forebyggelsesudvalget 26. oktober 2020, pkt. 48 :

Sundheds- og forebyggelsesudvalget

1. drøftede de skitserede dilemmaer forbundet med den videre implementering af en Rusansvarlig Ungdom på Frederiksberg med henblik på at angive retning for det videre arbejde med handleplanen,
2. opfordrede alle udvalg til at deltage aktivt i indsatsen med at sikre en rusansvarlig ungdom,
3. tilkendegav ønske om, at TUBA blev hørt i processen,
4. prioriterede, at der blev indledt dialog med det lokale politi om at sikre overholdelse af reglerne i detailhandlen,
5. påpegede, at dilemmaet om forældreansvar også kan håndteres via en offentlig debat af temaet og
6. godkendte procesplanen for det videre arbejde, hvorefter sagen sendes til drøftelse i relevante fagudvalg og magistraten den 9. november 2020. Dette sker med henblik på, at udvalgene giver input til sagen via protokollen og sender sagen til høring hos relevante parter med høringsfrist 14. december 2020.

Bilag

Bilag 1: Unges alkoholkultur – et bidrag til debatten. Vidensråd for forebyggelse

Punkt 317: Bakkegårds Allé 7 - etablering af tagterrasse

02.34.02-P19-205-20

Resume

By-, kultur- og miljøområdet har modtaget en ansøgning om etablering af tagterrasse på ejendommen Bakkegårds Alle 7, placeret ved siden af ejendommens markante tårn. Ejendommen indgår i et velbevaret kvarter, som er omfattet af bevarende lokalplan nr. 82 og er del af et kulturområde.

Sagen forelægges udvalget på grund af tagterrassens betydning for den arkitektoniske sammenhæng som ejendommen indgår i, herunder tårnets betydning for ejendommen og lokalplanens bevarende bestemmelser.

Beslutning

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Helle Sjelle, Fasael Rehman, Thyge Enevoldsen, Balder Mørk Andersen og Thomas Baark) vedtog, at der meddeles afslag til ansøgningen om etablering af tagterrasse, idet forvaltningen opfordrer ansøger til at undersøge muligheden for at etablere en altan mod gården.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen og Gunver Wibroe) stemte imod.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at der meddeles afslag til ansøgningen om etablering af tagterrasse, idet forvaltningen opfordrer ansøger til at undersøge muligheden for at etablere en altan mod gården.

Sagsfremstilling

By-, kultur- og miljøområdet har modtaget en ansøgning om etablering af en privat tagterrasse til underliggende lejlighed på Bakkegårds Alle 7, 3. sal. Ejendommen er opført med københavnertag hvor tagterrassen placeres på den flade del af taget ud mod Bakkegårds Alle tæt på ejendommens markante tårn, som fremstår som oprindeligt - 126 år efter ejendommen er opført.

Bygherre har ønsket, at sagen forelægges By- og Miljøudvalget, da bygherre ikke er enig med by-, kultur- og miljøområdets betragtninger om bevaringshensyn og konsekvenserne af at etablere en tagterrasse på denne ejendom. I samme lokalplanområde har by-, kultur- og miljøområdet modtaget en lignende ansøgning om privat tagterrasse på Rahbeks Alle 24. Her afventes dog ansøgers bemærkninger til svarene til naboorienteringen inden den forelægges By- og Miljøudvalget.

Ansøgningen

Tagterrassen ønskes udformet med samme udstrækning som de to eksisterende kviste mod gaden og placeret bag den forlængede linje af taget. Arealet er ca. 16 m², derudover er der et adgangsareal placeret nærmest tårnet. Tagterrassens konstruktion betyder, at gulvet hæves ca. 30 cm over eksisterende tag mod gaden. Tagterrassens værn bliver 1,1 meter højt over terrassens gulv og udføres i glas.

Ejendommen og området

Ejendommene Vesterbrogade 183 og Bakkegårds Alle 1-7 er opført og fremstår som en samlet bebyggelse, hvor facadernes udsmykning og proportioner, med få undtagelser, er identisk på begge ejendommene.

To tårne har oprindeligt prydet ejendommens hjørner, ved mødet mellem Bakkegårds Allé og Vesterbrogade og som afslutning på ejendomskomplekset ved Bakkegårds Allé 7.

Kun tårnet på Bakkegårds Alle 7 er idag bevaret. I 1987 gennemgik dette tårn en gennemgribende renovering, med støtte fra Statens Bygningsfredningsfond.

Ejendommen er placeret midt i en homogen historicistisk 3-etagers bebyggelse (Bakkegårds Alle 1-11 og 2-16). Tårnet har stor betydning for ejendommens arkitektoniske udtryk og er vigtig for oplevelsen af gaderummet, hvor det retter beskuerens opmærksomhed mod himlen. Samtidig bidrager det til opretholdelsen af gadens oprindelige udtryk.

Ejendommene i området fremstår ganske velbevarende, med få ydre ændringer siden de blev opført i slutningen af 1800-tallet. På ejendommen Bakkegårds Alle 10-12, beliggende overfor Bakkegårds Alle 7, er dog etableret 1 tagterrasse i 2016 efter en ansøgning modtaget i 2013, før vedtagelsen af kommunens nuværende altanmanual, som også indeholder retningslinjer for tagterrasser.

Naboorientering

Sagen har været i naboorientering hos de nærmeste naboejendomme og hos Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg (FBLF) forud for en eventuel dispensation fra lokalplanens bevarende bestemmelser jf. planlovens §19. By-, kultur- og miljøområdet modtog 20 høringssvar, et enkelt svar er positivt, øvrige 19 høringssvar er imod etablering af tagterrassen. Svarene peger på en markant forringelse af bygningen og områdets arkitektur, præcedens og indbliksgener.

Der er ikke udført partshøring, hvor forhold som indbliksgener varetages jf. byggeloven. By-, kultur- og miljøområdet vurderer, at der med det ansøgte ikke opstår indbliksgener, grundet afstand til naboejendomme.

Regelgrundlag

Ejendommen er omfattet af lokalplan 82, som i afsnit 3.1 fastlægger, at bebyggelse, der er synlig fra vej, plads eller anlæg, hvortil der er offentlig adgang, ikke uden kommunalbestyrelsens tilladelse må nedrives eller ombygges. Den eksisterende bebyggelses rigdom på detaljer i form af vinduer, døre, karnapper, gavlkviste, frontispicer, tårne og spir samt dekorative elementer som søjler, pilastre, relieffer, keramiske dekorationer etc. skal bevares og må ikke uden kommunalbestyrelsens tilladelse gives nye former og farver eller erstattes eller erstattes af andre materialer.

Ansøgningen om tagterrasse kræver dispensation fra lokalplanen. Dispensationen forudsætter, at der forinden er udført naboorientering efter planlovens § 19 grundet det ansøgetes synlighed og omfang.

Ansøgningen er vurderet på baggrund af Frederiksberg Kommunes retningslinjer om nye altaner på eksisterende etageejendomme ”Din nye altan – fra ide til ibrugtagning” med tillæg.

Ejendommen ligger i et område, der i redegørelsen for kommuneplanen 2017 er udpeget som kulturområde – Området om Rahbeks Alle.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

By-, kultur- og miljøområdet vurderer, at det igennem dialog med bygherre ikke har været muligt at finde en placering og udformning af tagterrassen, som ikke underminerer bygningens arkitektoniske integritet. Det ansøgte vurderes at være meget fremmed for bygningen og uforeneligt med bygningens historicistiske arkitektur. Tagterrassen er ikke et normalt bygningselement for datidens ejendomme og den vil, trods glasværn, være ganske synlig fra gade, hvor dens udformning og placering kommer i karambolage med det velbevarede tårn. Tagterrassen underordner sig hermed ikke bygningens arkitektoniske hierarki, idet to uforenelige elementer tvinges sammen. Et tårn kræver plads og visuel ro omkring sig for at bibeholde dets dominerende tilstedeværelse. Det er by-, kultur og miljøområdets vurdering, at etablering af en tagterrasse vil underminere tårnets arkitektoniske værdi og også tilsidesætte betydningen af tidligere tiders anstrengelser for at bevare selv samme tårn.

Det vurderes, at såfremt det ansøgte tillades, vil det være præcedensskabende for ejendommene i lokalplansområdet.

Det er by-, kultur- og miljøområdets anbefaling, at der meddeles afslag til det ansøgte med anbefaling til ansøger om at undersøge muligheden for at etablere altan mod gården, hvilket vurderes at være en langt mere skånsom løsning for bygningens arkitektur og det velbevarede område.

Borgmesterpåtegning

nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

Visualiseringer Bakkegårds Alle 7

Samlet høringssvar

Tegningsmateriale

Skema med høringssvar

Ansøgers bemærkninger til naboorienteringssvar

Tårn med spir 1

Facade Bakkegård Alle 1

Bakkegårds Allé 7 Emil Stæhr 1827-1912

Punkt 318: Orientering om proces for optagelse af private fællesveje, idet der i budget 2021 ikke blev afsat midler til arbejdet

05.02.20-G01-1-20

Resume

Udvalget bliver med denne sag orienteret om konsekvenserne for processen med optagelse af private fællesveje, idet der ved budget 2021 ikke blev afsat midler til det fortsatte arbejde.

Beslutning

By- og Miljøudvalget tog orienteringen til efterretning og anmodede om, at den udsatte sag om fortsættelse af processen med optagelse af private fællesveje indgår i kommende budgetforhandlinger.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Som det fremgår af sagen til udvalget den 11. maj 2020 (bilag 1), har by, kultur- og miljøområdet optaget 29 private fællesveje siden 2015 (medregnet Grøndalsvej) og således fortsat den proces, der blev igangsat med kommunalbestyrelsen og by- og miljøudvalgets beslutning i henholdsvis 2008 og 2015 om en proces med optagelse af de private fællesveje som offentlige veje. Dette med henblik på at sikre ensartede parkeringsregler i kommunen.

De midler, der tidligere er afsat til afledt drift i forbindelse med optagelse af private fællesveje er fuldt udmøntet med optagelsen af yderligere tre veje, som udvalget har besluttet skal optages. Det var på denne baggrund, at by, kultur- og miljøområdet forelagde udvalget en sag om fortsat proces med optagelse og finansiering heraf.

Udvalget udsatte sagen til budget 2021. Der blev imidlertid ikke afsat midler til at fortsætte processen med optagelse af private fællesveje. Da der ikke blev afsat yderligere midler til processen ved budget 2021 kan by-, kultur- og miljøområdet ikke arbejde videre med optagelse af private fællesveje selvom der vurderes fortsat at være omkring 20 veje, der potentielt kan optages som offentlige veje.

Det betyder konkret, at de veje, hvor der er en proces i gang ikke kan gennemføres. Det drejer sig om Seedorffs Vænge 2-6 og Porcelæns haven (parkeringslommerne), hvor området har modtaget en ansøgning om optagelse og Rådmand Steins Allé 21-45, hvor der er indhentet en interessetilkendegivelse angående fremtidig vejstatus blandt vejens tilgrænsende ejendomme. Derfor vil borgerne blive orienteret om, at en optagelsesproces ikke kan gennemføres på nuværende tidspunkt.

Derudover har by- og miljøudvalget tidligere besluttet, at der skulle indhentes en interessetilkendegivelse angående fremtidig vejstatus for Magnoliavej, matr. nr. 45di og Christian Winthers Vej. Dette gennemføres heller ikke, idet et eventuelt ønske om en optagelse blandt beboerne ikke vil kunne realiseres.

Kommunen er i nogle tilfælde forpligtiget til at optage en privat fællesvej som offentlig vej. Dette er tilfældet, når den gennemgående motorkørende trafik på vejen udgør mere end 50 procent af den samlede motorkørende trafik, og den almene færdsel ikke kan nedbringes, så den kommer under 50 procent ved hjælp af færdselsregulering. Ved sådanne tilfælde vil forvaltningen vende tilbage med en konkret sag til udvalget.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Forvaltningen vurderer, at Frederiksberg Kommune er kommet langt i den proces med optagelse af private fællesveje der blev igangsat 2008 og fortsat i 2015 med henblik på at skabe ensartede parkeringsregler. Siden 2015 er der optaget 29 private fællesveje, som nu er en del af parkeringszonen, som de tidligere stod uden for. Der er dog fortsat godt 57 private fællesveje, der ikke er optaget som offentlige veje og som står uden for parkeringszonen og dennes bestemmelser. Da de tidligere afsatte midler til den afledte drift, der er forbundet med optagelse af private fællesveje er udmøntet og da der ikke blev afsat yderligere ved budget 2021 vurderer forvaltningen, at processen må sættes i bero.

Økonomi

Når processen med optagelse af private fællesvej sættes i bero vil der ikke tilløbe kommunen yderligere driftsudgifter i forbindelse med optagelse af private fællesveje. Undtagelsen er de tilfælde, hvor kommunen er forpligtiget til at optage en privat fællesvej som offentlig vej, som beskrevet ovenfor. Her vil blive en konkret sag med et konkret forslag til finansiering blive forlagt udvalget.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

Bilag 1) Sag om orientering om status på proces med optagelse af private fællesveje

Punkt 319: Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmænd Thyge Enevoldsen om at screene Frederiksberg for hjemløse-fjendtligt byinventar

04.00.00-G01-88-20

Resume

Kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmænd Thyge Enevoldsen har fremlagt et forslag om at screene Frederiksberg for hjemløsefjendtligt byudstyr, herunder at der rettes henvendelse til relevante aktører. Alt byudstyr på Frederiksberg, der er opstillet på kommunale arealer, følger kommunens designmanual, hvori der ikke findes såkaldt dark design. Der er således i dag ikke opstillet hjemløsefjendtligt byudstyr på kommunens offentlige arealer. Udvalget skal tage stilling til forslaget.

Beslutning

By- og Miljøudvalget udsatte sagen idet forvaltningen blev anmodet om at gennemføre en høring af Udsatterådet om byinventar på Frederiksberg.

Indstilling

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller, at forslaget tiltrædes, idet screening for så vidt angår kommunalt byudstyr samt s-togs og metrostationer er gennemført.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 28. september 2020 følgende forslag fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne Gunvor Wibroe og rådmænd Thyge Enevoldsen om at screene Frederiksberg for hjemløse-fjendtligt byinventar.

"Forslag om at screene Frederiksberg med henblik på at fjerne hjemløse-fjendtligt byinventar samt forhindre fremtidig opstilling af samme.

Begrundelse:

Ifølge mange hjemløse og hjemløseorganisationer får landets storbyer mere såkaldt Dark design. Dark design eller 'fjendtlig arkitektur' er en betegnelse for, at man indretter og designer byen på en måde, som skubber bestemte grupper af mennesker ud, herunder særligt hjemløse og udsatte borgere. Det kan f.eks. være ved opsatte bænke med armlæn monteret i midten, skråbænke og varmeluftsriste med pigge, som forhindrer hjemløse i at hvile sig her. Alt sammen byinventar som forhindrer hjemløse i at tage ophold på stedet. Vi skal bekæmpe hjemløshed og ikke de hjemløse. Derfor foreslår Socialdemokratiet og Enhedslisten, at man screener kommunen for hjemløse-fjendtligt byinventar samt retter henvendelse til relevante aktører, herunder Banedanmark, med henblik på at fjerne Dark design samt forhindre fremtidig opstilling af samme på arealer med offentlig adgang på Frederiksberg."

Bemærkninger til forslaget

Der opstilles ikke byudstyr der er hjemløse fjendtligt eller i såkaldt dark design på Frederiksberg. Blandt andet er alle opsatte bænke udvalgt, så de dels passer til områdets arkitektur, og dels er venlige og imødekommende og af en sådan konstruktion, at de indbyder til ophold og hvile. Frederiksberg Kommunes Designmanual foreskriver, at alle bænke mv. skal være udformet efter de vedtagne retningslinjer, hvilket eksempelvis bevirker, at ingen af kommunens ca. 1.200 bænke er forsynet med indre armlæn. I Designmanualen står der desuden, at bænke så vidt muligt skal placeres i læ og orienteret efter, hvor det er attraktivt at opholde sig. Der gøres ikke brug af opdelt bænke, hævede riste eller lignende dark design på Frederiksberg.

Det kan desuden bemærkes, at der er opstillet få enkeltstole i parkområder - ikke som dark design - men af hensyn til, at man eksempelvis kan sidde over for hinanden. Ydermere har Frederiksberg mange offentlige, betalingsfri toiletter ved blandt andet metrostationer, parker, idrætshaller, på biblioteker mv., så også her opretholdes et højt serviceniveau til alle borgere.

Forvaltningen har ført tilsyn på s-togssationer og metrostationer. På Flintholm Station er der både bænke med armlæn på midten og bænke uden armlæn (se billede i bilag 1). På de øvrige s-togssationer er bænkene ikke forsynet med armlæn. På metrostationerne er der ikke bænke men stativer, man kan læne sig op ad. Hvorvidt bænkene på Flintholm Station kan betragtes som dark design er svært at vurdere, da de også være opsat af hensyn til at have et armlæn. Forvaltningen har alligevel kontaktet Banedanmark, DSB og Metroselskabet med opfordring til ikke at anvende såkaldt dark design på deres arealer samt at undgå fremtidig opstilling af samme. Kommunen vil dog ikke kunne pålægge disse aktører at fjerne sådant inventar.

Der er ikke kendskab til områder, som kommunen ikke råder over, men som er offentlige tilgængelige, hvor der skulle befinde sig såkaldt dark design.

By-, kultur- og miljøområdet vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at der ikke findes hjemløsefjendtligt byudstyr eller såkaldt dark design på de offentlige arealer på Frederiksberg, hvor kommunen opstiller byudstyr, og der er heller ikke planer om sådanne indretninger.

Økonomi

Ingen, medmindre der skal iværksættes en yderligere screening på private arealer. I givet fald skal der afsættes midler hertil eller omprioriteres fra øvrige tilsynsopgaver.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget, m, k

Bilag

Bilag 1. Bænke på Flintholm Station

Punkt 320: Aveny-T - dispensation fra bevarende bestemmelser

02.34.02-P19-534-20

Resume

Byggeri og arkitektur har modtaget en ansøgning fra Kjaer & Richter, der på Frederiksberg Kommunes vegne, søger om tilladelse til at ombygge Aveny-T på Frederiksberg Alle 102. Sagen forelægges by- og miljøudvalget fordi teaterbygningen er omfattet af bevarende bestemmelser i lokalplan 79 med tillæg, hvilket betyder, at alle udvendige bygningsændringer kræver dispensation. Herudover nødvendiggør byggeprojektet, at et mere end 25 år gammelt træ på grunden fældes, hvilket ifølge kommuneplanen kun må ske med forudgående tilladelse.

Beslutning

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Helle Sjelle, Fasael Rehman, Balder Mørk Andersen Gunver Wibroe og Thomas Baark) vedtog,

1. at der dispenseres fra lokalplanens bevaringsbestemmelser til de ansøgte bygningsændringer,
2. at der gives tilladelse til at fælde et mere end 25 år gammelt træ, mod at der plantes et eller flere erstatningstræ(er) på grunden efter nærmere aftale med forvaltningen omkring størrelse, type og antal.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen) stemte imod.

Indstilling

By, kultur- og miljøområdet indstiller,

1. at der dispenseres fra lokalplanens bevaringsbestemmelser til de ansøgte bygningsændringer,
2. at der gives tilladelse til at fælde et mere end 25 år gammelt træ, mod at der plantes et eller flere erstatningstræ(er) på grunden efter nærmere aftale med forvaltningen omkring størrelse, type og antal.

Sagsfremstilling

Byggeri og arkitektur har modtaget en ansøgning fra Kjaer & Richter, der på vegne af Frederiksberg Kommune, søger om tilladelse til at ombygge Aveny-T på Frederiksberg Alle 102. Bygningen er bevaringsværdig med en SAVE-værdi på 4, og den er omfattet af bevarende bestemmelser i lokalplan 79 med tillæg. Det betyder, at alle ydre ændringer på bygningen kræver en dispensation fra lokalplanen.

Bygningen blev opført i 1855 som forlystelsesetablisementet Sommerlyst tegnet af arkitekt H.C. Stilling. Den har gennemgået mange ombygninger gennem tiden, både i form af ændrede facader og forskellige tilbygninger. Den oprindelige bygning havde en symmetrisk gadefacade med tre høje buede indgangspartier, et "trappehus" foran, to tårne på hver side og en have mod øst. Hurtigt blev der tilføjet en veranda på den østlige facade, og den blev gradvist omdannet til den tilbygning, der er i dag. Tilbygningen stikker i dag ud og overlapper hovedbygningens facade, som også er blevet løbende ændret: Indgangspartiet er sænket og ændret, de to tårne er ændret, et par vinduer er blevet blændet, der er isat nye døre, og der er tilføjet en første sal over indgangspartiet. Den største ændring skete omkring 1919, hvor Sommerlyst blev omdannet til et teater med scenetårn, sidescene, garderobe og restaurant i tilbygningen.

Det ansøgte projekt går ud på at tilbageføre gadefacaden til et udseende, der dels tager udgangspunkt i facaden, som den så ud i 1919, og dels bringer H.C. Stillings oprindelige symmetri tilbage. Samtidig fjernes den nuværende tilbygning, som indtil for nylig har indeholdt Café Kellerridk samt en mindre sidescene. Den erstattes af en ny tilbygning, som har et ca. 30 kvm større fodaftryk, og er ca. 3 meter højere. Til gengæld er den placeret længere tilbage fra gaden og trukket væk fra hovedbygningen med 1,5 meters afstand.

Projektet er ikke færdigbearbejdet med hensyn til udearealerne og den nye tilbygnings facadeskærm. Det færdigbearbejdede facadeprojekt forelægges bedømmelseskomitéen bestående af borgmesteren samt medlemmer af kultur- og fritidsudvalget og by- og miljøudvalget. Lokalplanen indeholder ingen bestemmelser om evt. nybyggeri og udearealer, og formålet med denne indstilling er, at by- og miljøudvalget skal behandle spørgsmålet om dispensation fra bevaringsbestemmelserne, med hensyn til de ansøgte ændringer af den nuværende bygning - henholdsvis nedrivning af nuværende tilbygning og facadeændringer på hovedbygningen.

Da det ansøgte kræver dispensation fra lokalplanens bevaringsbestemmelser, er der efter planloven blevet sendt en naboorientering til naboerne og Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur på Frederiksberg (FBLF). Forvaltningen modtog 7 svar på naboorienteringen som er vedlagt som bilag sammen med et oversigt med ansøgers og forvaltningens bemærkninger.

Flere naboer gør indsigelse mod at bygningens hidtidige karakter ændres og mener at det nuværende arkitektoniske udtryk bør bevares af hensyn til områdets samlede udtryk. To naboer mener, at den nye tilbygnings volumen er for stort. De mener, at hovedbygningen vil virke klemte inde og miste sin arkitektoniske selvstændighed samt, at området vil virke overbebygget. FBLF skriver at hovedindtrykket af tilbygningen er sympatisk – enkelt og stramt. At det er ok, at tilbygningen bliver lidt højere og større end den eksisterende sidebygning. Men de ønsker at blive hørt igen, når tilbygnings facadeudtryk er på plads. FBLF foreslår, at facaderne viser, hvad teatret står for, f.eks. med lys, farver, projektioner mm.

Mange af høringssvarene omhandler byggelovmæssige emner, som støj-, lys- og indbliksgener selvom naboorienteringen kun omhandler det planlovmæssige og dermed bevaringsspørgsmålet. Når der foreligger et endeligt projekt for udearealer og tilbygning vil det blive vurderet, om der skal foretages partshøring vedr. byggelovmæssige forhold. Såfremt der indkommer væsentlige indsigelser til partshøringen, vil sagen blive forelagt by- og miljøudvalget igen.

Der står et over 25 år gammelt træ tæt på den nuværende tilbygnings facade, som vil skulle fældes i forbindelse med ombygningen. Der kan plantes et eller flere erstatnings træ(er) på grunden efter nærmere aftale med forvaltningen omkring størrelse, type og antal.

Lovgrundlag

Bygningen er bevaringsværdig med en SAVE-værdi på 4, og den er omfattet af lokalplan 79 med tillæg, som bestemmer, at forhuset "*ikke uden kommunalbestyrelsens tilladelse må nedrives eller ombygges.*" Videre bestemmer den at "*Den eksisterende bebyggelse skal bevares i overensstemmelse med den hidtidige karakter således, at der ikke uden kommunalbestyrelsens godkendelse må foretages ændringer af bygningssidens, vinduers, døres, portes, skiltes, tages, kvistes og skorstenes form, farve eller materiale. Bebyggelsens rigdom på detaljer i form af udvendige trapper, rækværker, karnapper, altaner, gavlkviste, frontispicer, tårne og spir samt dekorative elementer som søjler, pilastre, karyatider, relieffer, keramiske dekorationer etc. skal ligeledes bevares og må ikke uden kommunalbestyrelsens tilladelse gives nye former og farver eller erstattes med andre materialer.*"

I Kommuneplan 2017's rammer for lokalplanlægning står der at "*Træer, der er over 25 år gamle, må, på såvel offentlig som privat areal, ikke fældes eller beskæres uden kommunalbestyrelsens tilladelse.*"

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Mange af de ombygninger, som er foretaget på bygningen gennem tiden, har forringet den arkitektoniske værdi. Med det ansøgte projekt vil hovedbygningens gadefacade få et udseende, som minder om H.C. Stillings oprindelige symmetriske bygning. I stedet for en dominerende tilbygning, som overlapper gadefacaden kommer der en tilbagetrukket tilbygning, som lader hovedbygningen stå frem som den vigtigste del af bygningskomplekset. Forvaltningen vurderer, at de ansøgte bygningsændringer forbedrer bygningen, ved at fjerne ikke-bevaringsværdige elementer og understrege bevaringsværdige elementer.

Forvaltningen vurderer, at træet, på trods af, at det er 25 år gammelt, godt kan tillades fældet mod, at der plantes et eller flere erstatnings træ(er) på grunden efter nærmere aftale med forvaltningen omkring størrelse, type og antal.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

Visualisering, redegørelse og ansøgningsmateriale

Skema over indsigelser til naboorientering

Naboorienteringssvar nr. 1

Naboorienteringssvar nr. 2

Naboorienteringssvar nr. 3

Naboorienteringssvar nr. 4

Naboorienteringssvar nr. 5

Naboorienteringssvar nr. 6

Naboorienteringssvar nr. 7

Punkt 321: Virginiavej 2 - Etablering af ny tagbolig, kviste og tagaltaner

02.34.02-P19-634-19

Resume

Der søges om tilladelse til at etablere en ny bolig i eksisterende tagetage, nye kviste mod gaden og to indfældede tagterrasser mod gården. Eksisterende klubværelser renoveres samtidig.

Sagen forelægges by- og miljøudvalget, da der ikke er tilstækkeligt parkerings- og opholdsareal på ejendommen.

Beslutning

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Helle Sjelle, Fasaël Rehman, og Balder Mørk Andersen) vedtog at give tilladelse til etablering af tagbolig, samt nye kviste og indfældede tagaltaner, herunder

1. at der dispenseres fra krav i lokalplan 130 om etablering af en bilparkeringsplads, mod at der indbetales til parkeringsfonden,
2. at kommuneplanens krav om opholdsarealer fraviges, mod at der foretages en renovering og opgradering af ejendommens opholdsareal,
3. at sagen forelægges igen, hvis der kommer væsentlige indsigelser til naboorientering/partshøring.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunver Wibroe, Thyge Enevoldsen og Thomas Baark) stemte imod.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

at der gives tilladelse til etablering af tagbolig, samt nye kviste og indfældede tagaltaner, herunder

1. at der dispenseres fra krav i lokalplan 130 om etablering af en bilparkeringsplads, mod at der indbetales til parkeringsfonden,
2. at kommuneplanens krav om opholdsarealer fraviges, mod at der foretages en renovering og opgradering af ejendommens opholdsareal,
3. at sagen forelægges igen, hvis der kommer væsentlige indsigelser til naboorientering/partshøring.

Sagsfremstilling

Forvaltningen har modtaget en ansøgning om at indrette en ny tagbolig på 115 m² på Virginiavej 2. Den resterende del af ejendommens loftsareal er indrettet til klubværelser efter tilladelse i 1937. Disse renoveres samtidig.

Ansøgningen omfatter:

- etablering af den nye bolig på 115 m²
- erstatning af de eksisterende 8 kviste og etablering af 3 nye - alle mod gaden
- etablering af 2 tagaltaner mod gården, 1 til den nye bolig og 1 til klubværelserne
- renovering af gården, som kompensation for manglende opholdsareal, herunder etablering af taghave på et eksisterende skur

Der er krav om etablering af bilparkeringsplads til den nye bolig. Der søges om tilladelse til at etablere denne parkeringsplads på naboejendommen Virginiavej 4, som har samme ejer.

Der er ikke overskydende areal på naboejendommen, men ansøger argumenterer med, at parkeringspladsen kan etableres ved ejendommens fritliggende gavl, på et areal som ikke anvendes af beboerne i dag. Til gengæld vil man også renovere gården til Virginiavej 4, så der bliver et fælles renoveret gårdareal for beboerne på Virginiavej 2 og 4.

Ejendommen er udpeget som bevaringsværdig med en SAVE-værdi 4.

Regelgrundlag

Ejendommen er omfattet af lokalplan 130 for området ved Smallegade og Søndre Fasanvej - Den Kongelige Porcelænsfabrik.

Efter lokalplanen kan ejendommen anvendes til beboelse, herunder ungdomsboliger og kollegier, samt butikker, caféer, restauranter og andre publikumsorienterede serviceerhverv i de to nederste etager.

Der skal udlægges 1 parkeringsplads pr. bolig.

Bevaringsværdige ejendomme må ikke ændres uden tilladelse.

Lokalplanen har ikke fastsat krav til etablering af opholdsarealer til ny beboelse i eksisterende bebyggelse. Krav om opholdsarealer skal derfor fastsættes med hjemmel i Bygningsreglement 2018, hvor der står, at der skal udlægges arealer af et passende omfang til opholdsarealer mv.

Ved fastsættelse af, hvad der er et passende omfang, tages udgangspunkt i retningslinjerne i kommuneplan 2017, som foreskriver et opholdsareal på 50% af boligarealet.

Projektet skal ud fra hensyn til bykvalitet, jf. kommunenplanens generelle rammebestemmelser, vurderes i forhold til boligtilvækst i den eksisterende bygningsmasse, når der etableres nye selvstændige boliger i en tagetage. Der skal således foretages en konkret vurdering og afvejning af projektets kvalitet, sammenholdt med de udfordringer eventuelle manglende opholdsarealer og parkeringspladser giver.

Ved den konkrete vurdering gælder følgende retningslinjer: Såfremt der ikke mistes bevaringsværdier, og projektet samtidig tilføjer andre værdier som for eksempel øget tilgængelighed, forskønnelse og mere tilsvarende boliger, kan projektet fremmes på baggrund af en konkret vurdering af kvalitetene.

Naboorientering og partshøring

Der er ikke udført naboorientering eller partshøring endnu.

Hvis by- og miljøudvalget beslutter, at der kan arbejdes videre med projektet, vil der blive gennemført partshøring og naboorientering i henhold til gældende regler og praksis.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Forvaltningen vurderer, at projektet samlet set kan anbefales. Med reoveringen af de eksisterende klubværelser og etablering af den nye lejlighed, vil der blive etableret tidssvarende beboelse for en familie og 5 gode værelser til for eksempel studerende.

Det vurderes, at ejendommens samlede bevaringsværdi ikke forringes ved ombygningen.

De kviste, der etableres mod gaden får samme udtryk som de eksisterende kviste og tilpasses til underliggende vinduer i facaden. Bygningens karakter og ydre fremtræden bevares således mod gaden.

Altanerne mod gården udføres i overensstemmelse med retningslinjerne i kommunens altanmanual.

Bilparkeringspladser kan etableres på nabogrund, hvis der er overskydende areal, og hvis der tinglyses en deklaration om forholdet. I det konkrete tilfælde er der dog ikke tilstrækkeligt areal til at etablere en bilparkeringsplads på Virginiavej 4, som ansøger ønsker. Det er derfor forvaltningens vurdering, at der skal indbetales til kommunens parkeringsfond, hvis projektet skal gennemføres.

Økonomi

Ansøger skal indbetale 262.020 kr. pr. parkeringsplads i henhold til regler for Frederiksberg Kommunes P-fond. Midlerne i P-fonden anvendes indenfor 5 år til at etablere nye P-pladser i kommunen. Når kommunen etablerer en ny parkeringsplads, kan 50 % af udgiften finansieres af P-fonden. Hvis det eksempelvis koster 200.000 kr. at etablere en ny P-plads, vil kommunen kunne indtægtsføre 100.000 kr. fra P-fonden. Den resterende del af P-fondsindbetalingen vil blive tilbageført til ansøger. Såfremt der ikke etableres en ny P-plads for indbetalingen indenfor 5 år, tilbageføres den fulde indbetaling på 262.020 kr.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

I1916_K01_C73_ZProjektmappe_2020-09-03.pdf

Punkt 322: Orientering om resultater af den nationale cyklistundersøgelse 2020

05.01.00-G01-62-20

Resume

By- og Miljøudvalget præsenteres i sagen for resultaterne af den nationale cyklistundersøgelse. I forhold til cyklisternes generelle tilfredshed med at være cyklist i kommunen ligger Frederiksberg som nummer 6 af 39 kommuner, hvilket er en forbedring i forhold til undersøgelsen i 2018, hvor kommunen lå som nummer 14 af 32 kommuner og på niveau med resultatet i 2016, hvor Frederiksberg Kommune lå som nummer 5 af de 35 deltagende kommuner.

Beslutning

By- og Miljøudvalget tog orientering om resultaterne af den landsdækkende cyklistundersøgelse 2020 til efterretning.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at orientering om resultaterne af den landsdækkende cyklistundersøgelse 2020 tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Frederiksberg Kommune har for 3. gang deltaget i en national cyklistundersøgelse, som er gennemført i 2016, 2018 og 2020. I 2020 deltog 39 kommuner, hvoraf 26 også deltog i 2018. Formålet er at give kommunerne et samlet overblik over cyklisternes vurderinger af cykelforhold, der kan benchmarkes på kommune-, region- og landsplan. I rapporten sammenlignes resultaterne for 2020 med resultaterne i 2018. Undersøgelsen viser nogle tendenser i cyklisternes tilfredshed på udvalgte parametre. Undersøgelsen er gennemført af analysefirmaet MEGAFON. Der er taget udgangspunkt i cyklisternes normalsituation, men der er desuden stillet spørgsmål om, hvilken indflydelse COVID-19 har haft på deres anvendelse af cyklen.

Cyklisterne er generelt tilfredse med at være cyklister i kommunen og placerer Frederiksberg på en 6. plads, hvor Frederiksberg i 2018 blev placeret på en 14. plads. Der er tale om en markant fremgang fra 78% tilfredse/meget tilfredse i 2018 til 86% i 2020. Tilfredsheden er øget på syv af de ni parametre, der spørges til. Kun i forhold til fremkommelighed er tilfredsheden reduceret (2018: 78%, 2020: 72%), mens tilfredsheden med at muligheden for at kombinere cyklen og kollektiv trafik er status quo (77%).

Ligesom i de to første undersøgelser placerer cyklisterne Frederiksberg Kommune på en 1. plads, hvad angår tilfredsheden med belægninger, fejning, snerydning og saltning. Tilfredsheden med omfanget af cykelstinet (84%), mulighederne for at kombinere cykel og offentlig transport (77%) samt trygheden i forhold til risikoen for overfald og vold (95%) er ligeledes høj, og placerer Frederiksberg Kommune højt på den samlede liste over de deltagende kommuner. Cyklisternes tilfredshed med fremkommeligheden i Frederiksberg Kommune giver en placering som nr. 35, men det er alligevel næsten 3/4, der er tilfredse eller meget tilfredse med fremkommeligheden. Den lave placering kan forklares ved, hvad cyklisterne føler sig mest generet af i trafikken. 47% føler sig generet af andre cyklister, 20% af andre bilister og 17% af for smalle cykelstier - mange cyklister på lidt plads reducerer fremkommeligheden. Det er værd at bemærke, at kun 4% angiver, at de føler sig generet af manglende cykelstier.

Trygheden i forhold til trafikuheld giver også Frederiksberg en placering i bunden (nr. 35), hvilket sandsynligvis hænger sammen med ovenstående, altså at der er mange trafikanter på lidt plads, og man ikke oplever, at der er fri fremkommelighed. Der er dog en fremgang i andelen af tilfredse/meget tilfredse i forhold til 2018. Det kan oplyses, at i 2019 udgjorde cyklister 64% af de tilskadekomne i trafikuheld på Frederiksberg. I 46% af uheldene var modparten en bilist, og i 27% af uheldene var modparten en cyklist.

Tilfredsheden med antallet af cykelparkeringspladser giver igen Frederiksberg en placering i bunden, selvom tilfredsandelen er steget. Det er dog ikke det, som generer cyklisterne mest i trafikken, hvor kun 3% svarer, at de er generet af dårlige cykelparkeringsmuligheder.

Resultaterne i 2020 er vist i nedenstående skema og sammenholdt med resultaterne i 2018:

	Kommuneindeks placering 2020 af 39 (2018 placering ud af 32)	Samlet tilfredshed (tilfreds + meget tilfreds) i % (2018)
Tilfredshed med at være cyklist i kommunen	6 (14)	86 (78)
Tilfredshed med omfanget af cykelstinet	5 (8)	84 (81)

Tilfredshed med fremkommeligheden	35 (24)	72 (78)
Tilfredshed med vedligeholdelse (belægning)	1 (1)	85 (80)
Tilfredshed med vedligeholdelse (fejning, snerydning og saltning)	1 (1)	81 (79)
Tilfredshed med antallet af cykelparkeringspladser	37 (31)	47 (41)
Tilfredshed med mulighederne for at kombinere cykel og offentlig transport	7 (9)	77 (77)
Tryghed i forhold til risiko for overfald/vold	9 (6)	95 (93)
Tryghed i forhold til risiko for trafikuheld	35 (32)	64 (59)

COVID-19' betydning for omfanget af cykling

Da 2020 er og har været et specielt år i forhold til COVID-19 og nedlukning af Danmark, er cyklisterne også blevet spurgt, hvor meget de har cyklet i COVID-19 perioden i forhold til normalt. På Frederiksberg er det kun en fjerdedel, der har cyklet i samme omfang som før, mens 64% har cyklet mindre, og kun 11% har cyklet mere. Begrundelsen for at cykle mere har primært været, at der er mindre smittefare ved at cykle. Begrundelserne for at cykle mindre har primært været, at man har arbejdet hjemme, og at man har haft færre aktiviteter pga. restriktioner.

By-, kultur- og miljøområdet vurdering

Det er positivt, at mange cykler på Frederiksberg, men det har betydning for cyklisternes oplevelse af tryghed i forhold til, at der kan ske trafikuheld. Utrygheden kan dog også være med til at øge cyklisternes opmærksomhed på den øvrige trafik. Da det ifølge den officielle uheldsstatistik oftest er cyklister, der kommer til skade i trafikulykker på Frederiksberg, vurderer forvaltningen, at det er vigtigt, at ændringer i de fysiske forhold for at forbedre trafikkerheden følges af kampagner, der kan påvirke særligt cyklister og bilisters adfærd og opmærksomhed jf. de kampagner, der er gennemført i 2019 og 2020 (Venlige cyklister og Venlige trafikanter).

Tilfredsheden - eller mangel på samme - med antallet af cykelparkeringspladser viser, at der er god grund til den fortsatte indsats med at etablere mere cykelparkering. Dog vil forvaltningen understrege vigtigheden af, at der samtidig sættes ind med andre virkemidler, da det ikke er muligt at etablere cykelparkeringspladser nok til alle cyklister lige ved indgangsdøren til deres mål, når der er tale om steder med mange besøgende cyklister. Det handler både om at gøre opmærksom på andre cykelparkeringspladser i nærheden, men også f.eks. som kommunen er på vej til at gennemføre forsøg i bymidten med flytning af cykler parkeret udenfor cykelstativ.

Økonomi

Ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

National cyklistundersøgelse 2020 rapport

Punkt 323: Disponering af midler til renovering af byudstyr

04.01.09-G01-17-18

Resume

For budgetårene 2019 og 2020 blev der afsat 200.000 kr. hvert år til renovering af byudstyr i det vestlige Frederiksberg. I 2019 blev to sporvognstandere – en ved K.B. Hallen og en anden på Nordre Fasanvej – renoveret. Derved er seks, ud af i alt 15 sporvognsstandere blevet renoveret inden for de seneste år. By-, kultur- og miljøområdet har på baggrund af en gennemgang af de resterende sporvognsstandere i den vestlige del af Frederiksberg, udvalgt to standere til renovering, som vurderes, vil sikre mest mulig værdi for pengene. Sagen forelægges til udvalgets beslutning.

Beslutning

By- og Miljøudvalget vedtog, at midlerne i 2020 på i alt 0,2 mio. kr. til renovering af byudstyr disponeres som foreslået og finansieret af det til formålet afsatte rådighedsbeløb.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at midlerne i 2020 på i alt 0,2 mio. kr. til renovering af byudstyr disponeres som foreslået og finansieret af det til formålet afsatte rådighedsbeløb.

Sagsfremstilling

I budget 2019 blev der for budgetårene 2019 og 2020 afsat 200.000 kr. for hvert år til renovering af sporvognsstandere og opsætning af bænke i det vestlige Frederiksberg. Frederiksbergs udtryk er blandt andet knyttet til byudstyret, og igen år foreslås indsatsen rettet mod det vestlige Frederiksberg, i kraft af renovering af tre af byens historiske sporvognsstandere.

Sporvognsstandere

Der er i dag i alt 15 sporvognsstandere tilbage af de oprindeligt 102 eksemplarer, som i 1914 blev opsat langs sporvognslinjerne på Frederiksberg. Deres placering fremgår af bilag 1. Udover at angive sporvognenes stoppesteder, fungerede standerne også som datidens reklamesøjler, hvilket især de mange teatre på Frederiksberg benyttede sig af. Sporvognsstanderne blev tegnet af A. S. K. Lauritzen, der som chefarkitekt i Frederiksberg Kommune fra 1909-1940 satte sit præg på byen med opførelsen af flere markante bebyggelser, blandt andet Frederiksberg Brandstation, Frederiksberg Svømmehal og Frederiksberg Bibliotek.

Selvom langt størstedelen af sporvognsstanderne med tiden er forsvundet, står de resterende 15 standere nu tilbage som små historiske nedslag langs flere af byens større veje, og de er dermed med til at styrke Frederiksbergs arkitektoniske identitet.

Ud af de tilbageværende 15 sporvognsstandere står 5 i den østlige del af Frederiksberg og 10 i den vestlige del. Sporvognsstanderne har aldersbetingede skader, og nogle mangler også dele af den oprindelige konstruktion. Seks sporvognsstandere gennemgået en fuldstændig renovering inden for de seneste år. Tre af disse standere står i den vestlige del af Frederiksberg. De resterende 7 sporvognsstandere i denne del af byen trænger dermed til renovering.

Forvaltningen har udarbejdet en tilstandsrapport over sporvognsstandernes tilstand og placering (bilag 2). Denne tilstandsrapport danner baggrund for udvælgelsen af, hvilke sporvognsstandere, der bør renoveres med dette års midler.

De udvalgte sporvognsstandere

På baggrund af tilstandsrapport har forvaltningen udvalgt to sporvognsstandere til renovering (bilag 3). Følgende overvejelser har ligget til grund for udvælgelsen:

Frederiksberg Hospital bliver kommunens nye boligområde og der sker allerede en masse i dette kvarter. Eksempelvis renoveres Nyelandsvej og der etableres en ny cykelrute på hele strækningen. For at spejle områdets udvikling foreslår forvaltningen, at sporvognsstanderen på Nyelandsvej, tæt på krydset ved Nordre Fasanvej, renoveres.

På Finsensvej ved nr. 86 står der en sporvognsstander, som er i dårlig forfatning. Metalrammen er rusten og taget, som er deformt, sidder skævt. Forvaltningen anbefaler denne sporvognsstander til renovering, da dens nuværende forfatning er trist, og som følge af dens placering lige udenfor F86.

Tilbud

Forvaltningen har indhentet to tilbud; ét fra det firma, som tidligere har stået for renovering af fire sporvognsstandere (tilbud 1), samt et tilbud fra firmaet som stod for renovering af de seneste to sporvognsstandere (tilbud 2).

1 Tilbud 1 (inklusive emaljeskilte og afrensning af sokkel): 110.916 kr. ex moms.

1 Tilbud 2 (inklusive emaljeskilte og afrensning af sokkel): 89.740 kr. ex moms.

Forvaltningen har udvalgt tilbud 2, idet der herved vil være midler til renovering af 2 sporvognsstandere.

Det bemærkes, at tilbudsgiver 2 lavede nogle få udførselsfejl på de sporvognsstandere, som blev udført i 2019. Fejlene blev udbedret uden beregning. Der vil være en tæt dialog mellem tilbudsgiveren og forvaltningen således, at der tages læring af sidste års renovering.

Økonomi

Der er afsat midler på 0,2 mio. kr. i 2020 til renovering af byudstyr på det vestlige Frederiksberg, som foreslås disponeret som beskrevet.

Renovering af 1 stk. sporvognsstander (priser ex moms):

Aktivitet	Tilbud 1	Tilbud 2
Renovering af metalramme og kobbertag	83.350 kr.	74.740,00 kr.*
Produktion af emaljeskilte	12.594 kr.	(ej inkluderet i tilbuddet skønnet pris) 13.000 kr.
Afrensning af sokkel	1.922 kr.	(ej inkluderet i tilbuddet skønnet pris) 2.000 kr.)
Byggestyring samt assistance ved transport og opstilling*	13.050 kr.	(inkluderet i tilbuddet)
I alt**	110.916 kr.	89.740 kr.

*Det skønnes at dette er et engangsbeløb

**Hertil bør der afsættes 10 % til uforudsete udgifter.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget

Bilag

Bilag 1 - Sporvognsstandere på Frederiksberg 2020 - Oversigtskort

Bilag 2 - Sporvognsstandere på Frederiksberg - Tilstandsrapport 2020

Sporvognsstander udvalgt til renovering 2020_2110

Punkt 324: Forslag til Kommuneplan 2021 - Frederiksbergs plan for en bæredygtig byudvikling

01.02.03-P15-2-20

Resume

Forslag til Kommuneplan 2021 – Frederiksbergs plan for en bæredygtig byudvikling fremlægges med henblik på drøftelse og høringssvar frem mod behandling i magistraten. Forslaget er en delvis revision af Kommuneplan 2017. Emnerne for revisionen er: Forslag til boligpolitiske principper, trafikstrukturer, byudviklingsområder, bevaring, miljø og klima, styrkelse af det grønne og levende handels- og byliv.

Beslutning

By- og Miljøudvalget udsatte sagen efter drøftelse.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

1. at forslag til kommuneplan 2021 – Frederiksbergs plan for en bæredygtig byudvikling, drøftes i fagudvalgene med henblik på fremsendelse af høringssvar til behandling i magistraten,
2. at der ikke udarbejdes miljøvurdering på forslag til kommuneplan 2021.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen vedtog i juni 2020 Frederiksbergstrategien og besluttede samtidig en delvis revision af Kommuneplan 2017. Kommuneplanen skal ifølge planloven hvert fjerde år delvist revideres eller fuldt revideres. Forslag til Kommuneplan 2021 – Frederiksbergs plan for en bæredygtig byudvikling tager afsæt i Frederiksbergstrategiens temaer Byen i Byen, Klimaby nu og i fremtiden, Byen for alle og Vidensbyen. Planen er vægtet væsentligt på, at Frederiksberg udvikles som en bæredygtig by med afsæt i FN's 17 verdensmål og i de politikker og strategier, samt landsplaner og lovgivning, der er kommet til siden 2017. Forslag til kommuneplan 2021 er vedhæftet sin fulde længde som bilag 7, 8 og 9.

I relation til blandt andet den miljømæssige bæredygtighed er der i løbet af de kommende år flere kommunale planer, samt mulige lovændringer på vej, som kan have betydning for de rammer og retningslinjer, der kan stilles i en kommuneplan. Derfor foreslår forvaltningen, at der i arbejdet med kommuneplanen introduceres temaplaner. Temaplaner giver mulighed for en mere løbende indarbejdelse af større ændringer, der inden for specifikke temaer har indflydelse på emner i kommuneplanen. Før disse tematillæg udarbejdes, indhentes idéer og forslag fra borgere og byens aktører - en såkaldt forudgående høring, og planerne følger de normale procedurer for kommuneplanlægning, med politiske vedtagelse, høringer mv.

Kommuneplanens inddeling

Hovedstruktur

Her findes de overordnede mål for udviklingen og brugen af kommunens areal. Hovedstrukturen viser kommunalbestyrelsens afvejning af interesser, når Frederiksberg skal udvikles.

I forslag til Kommuneplan 2021 er der ud over ændringer inden for de emner, der er beskrevet nedenfor og i vedhæftede ændringsskema, arbejdet med at gøre strukturen mere læsevenlig og teksten er relateret til FN's verdensmål.

Retningslinjer

Disse udgør grundlaget for kommunens administration efter planloven og andre love. Retningslinjerne oplyser, hvilke hensyn Frederiksberg Kommune vil lade indgå i afvejningen af en ansøgning om tilladelse eller dispensation til byggeri. I forslag til Kommuneplan 2021 er retningslinjer og rammer sat sammen i et samlet dokument. Dette er gjort for at lette administrationen efter planen og give eksterne aktører et bedre overblik over grundlag for den fysiske udvikling på Frederiksberg

Rammer

Rammer viser, hvordan kommuneplanen gennem lokalplanlægningen påvirker bygge- og anvendelsesmuligheder generelt og i de enkelte områder. Rammerne er specifikke regler, der ligger til grund for lokalplanlægningen og lokalplaner kan ikke stride imod disse regler. De indgår også i kommunens vurdering af ansøgninger om byggetilladelse, når der ikke er lokalplan, og et projekt ikke kræver lokalplan.

Som beskrevet ovenfor er rammer og retningslinjer sat sammen i forslag til kommuneplan 2021. Herudover er der tilføjet temaopslag, som underbygger og uddyber forståelsen af de enkelte rammer. Temaopslagene handler om kvalitet i opholdsarealer, byudviklingens kategorier og detaljering i lokalplaner.

Redegørelse

Indeholder baggrundsviden og danner grundlag for forståelse af kommuneplanens bestemmelser.

Ændringer fra Kommuneplan 2017 til forslag til kommuneplan 2021

Nedenfor beskrives ændringer inden for de beskrevne emner for revisionen. En uddybet forklaring og beskrivelse findes i bilag 1 "Emneinddelt ændringsnotat". Detaljerede ændringer for specifikke rammer kan ses i bilag 4 og for rammer og retningslinjer i bilag 2. Desuden hører der sammen med ændringerne et større forarbejde med en række baggrundsnotater, som kan ses i bilag 3.

Implementering af forslag til boligpolitiske principper

Kommuneplan 2021 implementerer forslaget til de boligpolitiske principper, som de er fremlagt for magistraten, med en boligpolitik som del af hovedstrukturen og ved ændringer i rammer og retningslinjer for parkeringskrav til boliger, opholdsarealer, boligstørrelser, boligtilvækstprincipper, retningslinjer og principper for krav om almene boliger. Grundlaget for forslaget til de boligpolitiske principper er, at nye boliger ikke er et mål i sig selv og at fastholde og udvikle Frederiksberg som en blandet by.

- Parkeringskrav til boliger

I kommuneplanen sænkes parkeringskravet til alle boligformer. Der indføres en trappemodel for familieboliger og for kollegie, studie- og ungdomsboliger. Særlige boformer sænkes til 1 pr. 200 m² samt mulighed for konkret vurdering, og pleje- og ældreboliger sænkes til 1 pr. 400 m². Der indføres krav om, at hver 10. cykelparkeringsplads til boligbyggeri skal etableres som parkeringsplads til særligt pladskrævende cykler og at der i lokalplaner kan stilles krav om, at en andel af bilparkeringspladserne forberedes eller forsynes med el til opladning af elbiler. For yderligere uddybning se bilag 1 "parkeringskrav til boliger", samt bilag 2 under boliger generelt og bilag 3 under parkering.

- Opholdsarealer

Opholdsarealer er vigtige for attraktiviteten af en bolig og er også i mange tilfælde med til at bidrage til nye rekreative arealer for lokalområdet. De skal være af høj kvalitet og det er i ligeså høj grad indholdet og indretningen af opholdsarealet som dets størrelse, det handler om. Opholdsnormerne forslås i hovedreglen ikke nedsat, men er præciseret og uddybet for at sikre høj kvalitet i alle projekter og skabe større fleksibilitet i forhold til konkrete vurderinger. Se bilag 1 og 3 "Opholdsarealer" og bilag 2 under "Boliger".

- Boligstørrelse

De boligpolitiske principper peger på en nedjustering af krav til boligstørrelser. Den gennemsnitlige boligstørrelse sænkes derfor fra mindst 100 m² til mindst 95 m², og minimumsstørrelsen sænkes fra mindst 65 m² til mindst 55 m². se bilag 1 for boligstørrelser og bilag 2 for boliger generelt.

- Boligtilvækstprincipper

Boligtilvækstprincipperne er ændret, så det vægtes, at nye boliger ikke er et mål i sig selv. De udvides desuden med fokus på kvalitet af de bolignære opholdsarealer, halv- og helt offentlige uderum med leg og aktivitetsmuligheder samt grønne forbindelser i byens rum. Fokus på klima- og bæredygtighedshensyn indarbejdes også som en vigtig parameter. Se bilag 3 "Boligtilvækstprincipper".

- Fællesarealer

For at understøtte fællesskaber og attraktion for familier fastsættes for de enkelte boligtyper (familieboliger, pleje- og ældreboliger, kollegie-, studie- og ungdomsboliger og særlige boformer) specifikke krav til indendørs fællesarealer. Se bilag 1 "Fællesarealer" og under boliger generelt i bilag 2.

- Krav om almene boliger

De af kommunalbestyrelsen vedtaget kriterier for krav om 25% almene er indarbejdet. Se bilag 2 under "Almene boliger".

Ændrede trafikstrukturer og udbygning af metronet

I forslaget til Kommuneplan 2021 introduceres nye initiativer vedrørende trafik og transport. Trafik og transport er et vigtigt ben i en bæredygtig udvikling af byen og er derfor også et felt, der har været arbejdet med og fremadrettet vil blive arbejdet meget med blandt andet i forbindelse med den kommende mobilitetsplan. I kommuneplan 2021 implementeres en række foreløbige emner, vedrørende parkering, fodgængere, metro, delebiler og elbiler, men der er lagt op til en evt. temaplan i sammenhæng med andre planer, til kommuneplanen når mobilitetsplanen forelægges. Se bilag 1 "Trafik"

Opdatering af Byudviklingsområder

Byudviklingsområder opdateres i henhold til Frederiksbergstrategien. Byudviklingsområderne har forskellig karakter, hvor nogle af dem giver mulighed for bebyggelse andre er mere rekreativ og områdeudviklingsmæssige karakter. Det er vægtet, at nye boliger ikke er et mål i sig selv, og der er lagt op til at lave rammeændringer, der sænker mulighed for bebyggelse på rammeområderne Bispeengbuen, campusområder og Nordens Plads. Se bilag 1 vedrørende de enkelte Byudviklingsområder Bilag 4 "Ændringer af specifikke rammer"

Bevaring

Der lægges op til en styrkelse af bevaring af de særlige værdier i flere af Frederiksbergs kvarterer og af udpegede bygninger. Se bilag 1 og 2 under "Bevaring"

Miljø og klima

I forslaget til Kommuneplan 2021 er under miljø og klima implementeret emnerne varmeøeffekt, naturbeskyttelsesområder, biofaktor, de blå strukturer og affaldshåndtering. Se bilag 1 "Miljø og klima" og bilag 2 under "Grønne områder og beplantning" og Rammer og retningslinjer (Bilag 8) for Grønt Danmarkskort. Der er, som tidligere beskrevet, flere planer på vej og der lægges op til en mulig temaplan, der implementerer nye tiltag, som et tillæg til kommuneplanen.

Stationsnærhed

Der har i tidligere kommuneplaner været skelnet mellem stationsnære kerneområder og områder indenfor en gangafstand på 600 m. Jf. landsplandirektiv (Fingerplan 2019) kan stationsnære kerneområder udpeges med udgangspunkt i 600 meters gåafstand.

Der lægges op til, at de to figurer lægges sammen, så regler om lokalisering af byfunktioner med intensiv karakter gælder for det samlede område. I praksis betyder det, at bilparkeringskrav for bebyggelse til erhvervs, institutions- og undervisningsformål i et større område end i dag efter en konkret vurdering kan nedsættes til 1 pr. 100 m² for erhverv og 1 pr. 200 m² for institutions- og undervisningsformål. Logikken er, at lokalisering i de stationsnære kerneområder skal bidrage til en trafikal adfærd, hvor væsentlige flere benytter kollektiv transport.

Styrke det grønne

Frederiksbergs sammenhængende struktur er tydeliggjort og styrket i forslag til Kommuneplan 2021. Der er indført et nyt stilleområde ved Søfronsparken og Den grønne sti indgår nu på det grønne strukturkort. Der er tilføjet retningslinjer og generelle rammer der skal styrke grønne tiltag som grønne tage og -vægge, biodiversitet, hjemmehørende og insektvenlig beplantning (og drift) af ubebyggede arealer. Se bilag 2 "Grøn struktur"

Levende handels- og byliv

Der er i forbindelse med kommuneplanarbejdet blevet udarbejdet en detailhandelsanalyse, som har en række anbefalinger, der kan arbejdes med for at styrke Frederiksbergs handelsliv. Mange af dem kan ikke løftes direkte i kommuneplanen, men bæres videre i den kommende erhvervsstrategi.

Undersøgelsen viser, at Frederiksbergs handelsliv relativt set klarer sig godt og der er kun lagt op til små justeringer i handelsstrukturen. Se bilag 1 "Detailhandel" samt bilag 5 "Detailhandelsanalyse"

Miljøscreening

Forvaltningen har foretaget en screening af planforslaget i henhold til lovekendtgørelse 1225 af 25/10/2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), og har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering, idet en realisering af planen ikke vurderes at få væsentlig indvirkning på miljøet. Se bilag 6 "Miljøscreening".

Proces

Forslag til kommuneplanen bygger på Frederiksbergstrategien. Processen omkring Frederiksbergstrategien, herunder høringssvarene har været taget med i overvejelserne omkring ændringer i forslag. Når forslaget er politisk vedtaget i kommunalbestyrelsen sendes forslaget i høring i 8 uger. I forbindelse med høringen vil der være en bredere inddragelse af borgere, aktører og virksomheder på Frederiksberg. Når høringen er afsluttet behandles høringssvarene, planen justeres, hvorefter den sendes til endelig vedtagelse i udvalg, magistrat og kommunalbestyrelse.

Økonomi

Ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

(AUU, BEU, BMU, BU, KFU, SU, SFU, UU, ÆOU)

Bilag

Bilag 1 Emneinddelt ændringsnotat

Bilag 2_ny Ændringsskema_Generelle rammer og retningslinjer 2017 vs. 2021

Bilag 3 Forarbejder til kommuneplan 2021

Bilag 4 Forslag til ændringer af specifikke rammer

Bilag 5 Detailhandelsanalyse

Bilag 6 MiljøscreeningForslag KP21 Frederiksberg.pdf

Bilag 7 Kommuneplan2021_13

Bilag 8 Rammer_Retningslinjer_KP 2021_opslag

Bilag 9 Redegørelse KP2021

Punkt 325: Regulering af udlejningsløbehjul på Frederiksberg

05.14.00-G01-248-20

Resume

En ændring af færdselsloven bevirker, at der fastsættes egentlige regler for opstilling af udlejningsløbehjul på offentlige arealer. Forvaltningen har på den baggrund udarbejdet et forslag til krav og vilkår for en tilladelse til opstilling af udlejningsløbehjul til udlejning på offentlige arealer på Frederiksberg. Udvalget skal tage stilling til, hvorvidt der skal gives tilladelse til opstilling af udlejningsløbehjul på offentlige arealer og i fald hvilke vilkår, der skal stilles for en sådan tilladelse.

Beslutning

By- og Miljøudvalget udsatte sagen, idet forvaltningen blev anmodet om at gennemføre en høring af elløbehjulsudlejere, Cyklistforbundet, Ældrerådet, Handicaprådet og Ungerådet om de påtænkte krav og vilkår.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, hvorvidt der skal gives tilladelse til opstilling af udlejningsløbehjul på offentlige arealer, og i fald med de foreslåede vilkår for tilladelsen.

Sagsfremstilling

Med ændringen af færdselsloven kan kommunerne beslutte, om el-løbehjul til udlejning må placeres på det offentlige vejareal med henblik på udlejning. Kommunerne kan endvidere beslutte, hvor mange køretøjer, der maksimalt må placeres på vejarealet. Hertil kommer, at der kan fastsættes vilkår i forhold til tilladelsen.

Det er med lovændringen op til kommunerne, om de vil give tilladelse til udlejning af løbehjul fra offentlige arealer. Selvom der ikke gives tilladelse hertil, vil det vil fortsat være muligt at køre på udlejningsløbehjul, herunder at udleje løbehjul fra forretninger m.v. Herudover vil det være muligt at parkere løbehjulet under brug, f.eks. hvis der holdes pause. Lovændringen træder i kraft 1. januar 2021, og det er derfor hensigtsmæssigt, at der allerede nu fastsættes en ramme for, hvordan reguleringen kan foregå på Frederiksberg.

Vejdirektoratet har i den forbindelse sendt et forslag i høring til ny afmærkning af opstillingszoner til løbehjul – en såkaldt løbehjulsboks. Løbehjulsboksen skal afmærkes med en smal, ubrudt linje, så løbehjulsboksen fremtræder som et felt, og heri placeres et løbehjulssymbol.

Forvaltningen igangsatte før sommerferien en dialog med de eksisterende løbehjulsudlejere med henblik på at få deres input til en eventuel regulering, herunder i forhold til antallet af udlejningsløbehjul, antallet af løbehjulsbokse, indsamlingsfrekvens af løbehjul, levetid m.v. Det er alene Voi, Lime og Tier, der har svaret. Dette hænger formentlig sammen med, at antallet af udbydere, der er aktive i København og på Frederiksberg, er reduceret væsentligt, og nu kun består af Voi, Lime og Tier.

Københavns Kommune har tidligere givet tilladelse til udlejning af elløbehjul fra offentlig vej generelt i Københavns Kommune. Den 8. oktober 2020 besluttede Borgerrepræsentationen imidlertid, at forvaltningen skal arbejde videre med at forberede koncepter for aftaler om opstilling af et begrænset antal udlejningsløbehjul fordelt på et begrænset antal udbydere efter en model, hvor forbuddet mod udlejning fra kommunalt areal udvides til at inkludere områder af kommunen kategoriseret som "tæt by". Der vedlægges et kort med forbudszonen i Københavns Kommune i bilag 1.

Kontret betyder det, at udlejningsløbehjul ikke længere må opstilles til udlejning på kommunale arealer i Indre By og de indre brokvarterer. Her er der områder, som grænser op til og omfatter det østlige Frederiksberg. Det vil med ordningen være muligt at krydse kommunegrænsen fra Frederiksberg til København ved de indre brokvarterer med et udlejningsløbehjul, men det kan ikke parkeres efter endt brug (idet løbehjulet herefter står til udlejning) i København i ovennævnte områder. Det vil naturligvis være muligt at udleje fra offentlige arealer og dermed også parkere løbehjul i bydele som Valby, Vanløse mv. En konsekvens af den københavnske beslutning kan være, at mange løbehjul vil blive opsat til udlejning/parkeret på Frederiksbergs østlige side, der grænser til forbudszonen, alternativt at det bliver uattraktivt at benytte løbehjulene.

Udvalget kan overveje, hvorvidt Frederiksberg Kommune skal følge samme beslutning som Københavns Kommune og derved helt at forbyde udlejning af løbehjul på hele eller dele af Frederiksberg. Generne med uhensigtsmæssig opstillede løbehjul mindskes herved. Et forbud kan evt. omfatte den østlige del af Frederiksberg. Et delvis forbud vil imidlertid ikke reducere generne ved uhensigtsmæssig placerede løbehjul i i den øvrige del af kommunen.

Hvis udvalget derimod ønsker, at der skal gives tilladelse til udlejning af udlejningsløbehjul på offentligt areal på Frederiksberg vil forvaltningen på baggrund af de indkomne input fra løbehjulsudlejere anbefale følgende krav og vilkår for en sådan ordning:

- Der gives tilladelse til opstilling af i alt 300 el-løbehjul til udlejning på offentlige arealer på Frederiksberg.
- Tilladelse gives til to udbydere med 150 løbehjul til hver.
- Der stilles krav om, at udlejningsløbehjul skal henstilles i dertil indrettede løbehjulsbokse med eventuelt supplerende skiltning, idet der samtidig stilles krav om, at udbyderne afholder udgifterne hertil.
- Det foreslås i den forbindelse, at der etableres 50 løbehjulsbokse på Frederiksberg, dels ved trafikknudepunkter som S-tog, metro og større busstoppesteder, ved uddannelsesinstitutioner, sportsfaciliteter m.v. med plads til mellem 3-10 løbehjul i hver løbehjulsboks. Der kan stå 2 løbehjul pr. m².
- At der stilles krav om, at løbehjulene indrettes således, at de ikke kan væltes, når de står i løbehjulsboksen. De adspurgte løbehjulsudlejere ønsker ikke stativer til opsætning, da de forskellige løbehjul har forskellig højde, og de nemt står uden.
- Der stilles krav om, at løbehjulene skal placeres/afleveres i disse løbehjulsbokse, og hvis det ikke sker, at brugeren betaler et ekstra gebyr for ikke at gøre det.
- At de opstillede løbehjul skal være forsynet med udskiftelige batterier, så løbehjulene ikke skal indsamles hver aften.
- At udskiftning af batterier sker med brug af el-ladcykel eller elbiler.
- At batterilevetiden er så lang som mulig og minimum 20.000 opladninger.
- At levetiden på løbehjulene skal være så lang som mulig – f.eks. minimum to år (to af de adspurgte løbehjulsudlejere har løbehjul med en levetid på to år, mens den sidste har på fem år).
- At responstiden fra løbehjulsudbydere på at fjerne løbehjul, der står eller ligger til gene for trafikken, fastsættes til maksimalt 1 time.
- At kommunen kan fjerne løbehjul, der står til gene for trafikken, således at de står trafiksikkert mod betaling på 100 kr. pr. gang fra tilladelsesindehaveren, idet der tages billeddokumentation, før det flyttes.
- At de, der opnår tilladelse, er forpligtet til at dele deres forbrugsdata en gang i kvartalet.
- At der afholdes kvartalsvise møder med forvaltningen i forhold til vilkårsopfyldelse m.v. og med evaluering af ordningen et halv år efter tilladelsens udstedelse.
- At de anvendte løbehjul til hver en tid lever op til gældende lovgivning.
- At tilladelsen er tidsbegrænset til at gælde indtil videre ét år med mulighed for forlængelse i yderligere to år på baggrund af evalueringen i efteråret 2021, hvorefter der kan ansøges om fornyelse.
- At kommunen kan ændre i vilkårene med tre måneders varsel, hvis der bliver behov herfor.
- At tilladelsen kan inddrages, hvis vilkårene ikke efterleves.

Hvis udvalget ønsker at give tilladelse på disse vilkår, vil forvaltningen annoncere muligheden for at søge om tilladelse til opstilling af elløbehjul til udlejning på offentligt areal, og hvis der kommer mere end to bydere, at de to bydere med bedst levetid på løbehjulene, levetid på batterierne og hurtigste responstid i forhold til fjernelse af løbehjul, der står til gene for trafikken, får tilbud om at operere på Frederiksberg fra 1. januar 2021.

Det bemærkes, at de 50 løbehjulsbokse vil fratage plads til cykelparkering særligt på trafikknudepunkter. Det kan i den forbindelse overvejes, at et antal bilparkeringpladser anvendes hertil.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt, at der træffes en beslutning om, hvorledes området skal reguleres på Frederiksberg, og i fald, at der gives tilladelse til udlejning på offentligt areal på hele eller del af Frederiksberg, at der stilles en række vilkår herfor. Med Københavns Kommunes beslutning om ikke at tillade udlejning af el-løbehjul på offentlige arealer i indre by og de indre brokvarterer, er der en usikkerhed ift. konsekvenserne på Frederiksberg, hvis det tillades at opstille elløbehjul her. Det anbefales derfor, at en evt ordningen evalueres efter et halvt år således, at der i denne periode kan opsamles erfaringer med ordningen og den reelle anvendelse af el-løbehjulene samt samarbejdet med udbydere.

Økonomi

Det er ikke forbundet med økonomi at etablere løbehjulsbokse, skiltning og ved at rejse eller flytte uhensigtsmæssigt placerede løbehjul, da tilladelsesindehaveren betaler herfor.

Derimod vil der være administrative omkostninger i forhold til tilbudsindhentning, evaluering, løbende vurdering af data og overholdelse af vilkår, som vil fragå den øvrige opgavevaretagelse.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget, m, k

Bilag

Bilag 1. Kort over forbudszone mod el-løbehjul i København

Punkt 326: Røgfri generation. Status på implementeringen 2020 på By-, Kultur- og Miljøområdet

87.20.00-G01-2-20

Resume

Kommunalbestyrelsen besluttede i 2019, at der skal ske en fokuseret og tværgående indsats rettet mod børn og unge med størst effekt for at sikre en røgfri generation i 2030. I den forbindelse blev der vedtaget en handleplan og en ny rygepolitik, der trådte i kraft den 1. januar 2020. Ansvar for implementeringen af de enkelte indsatser i handleplanen er placeret i de respektive fagudvalg samt i magistraten. Sagen forelægges med henblik på at afrapportere status på implementering af de indsatser, som by- og miljøudvalget har ansvar for.

Beslutning

By- og Miljøudvalget tog status for implementering af handleplanen for Røgfri generation til efterretning.

Indstilling

By-, kultur - og Miljøområdet indstiller, at udvalget tager status for implementering af handleplanen for Røgfri generation til efterretning.

Sagsfremstilling

I forbindelse med Budget 2019 besluttede partierne, at der skal ske en fokuseret og tværgående indsats rettet mod børn og unge med størst effekt for at sikre en røgfri generation. Efterfølgende besluttede Kommunalbestyrelsen den 13. maj 2019 (pkt. 140) en handleplan for implementeringen, der involverer kommunen bredt, herunder udarbejdelse af en ny rygepolitik. Handleplanen trådte i kraft den 1. januar 2020 (se Bilag 1).

Arbejdet hen imod en røgfri generation er tæt forbundet med den kommunale sundhedspolitik og placeret under Sundheds- og Forebyggelsesudvalget med dets initierende, sundhedsfremmende og tværgående rolle.

Ifølge handleplanen skal der på foranledning af Sundheds- og Forebyggelsesudvalget gøres status for implementeringen af Røgfri generation i 4. kvartal 2020. På baggrund af denne status kan der eventuelt tages initiativer til yderligere tiltag, herunder en evt. udarbejdelse af handleplan for 2021-2022. Forinden forelægges en samlet status for implementering af handleplanen forelægges sagen relevante fagudvalg samt Magistraten den 9. november 2020. Status på implementering af den samlede handleplan behandles i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget den 30. november 2020.

Handleplanen

Handleplanen består af i alt 21 indsatser og er inddelt i tre hovedgrupper: Primære indsatser, hvor kommunen har myndighed, Dialogbaserede indsatser samt Kommunikative og opfølgende indsatser. Ansvar for implementeringen af de enkelte indsatser er placeret i de respektive fagudvalg samt i Magistraten.

Primære indsatser, hvor kommunen har myndighed (Indsats 1-9)

Handleplanen indeholder 9 indsatser, der har fokus på synlige strukturelle tiltag, der hvor kommunen har myndighedskompetence i direkte eller indirekte forstand. De primære indsatser dækker bl.a. over indførelse af Røgfri skoledag på kommunale skoler og røgfri institutioner, hvor børn/unge udgør hele eller en væsentlig del af målgruppen.

Dialogbaserede indsatser (Indsats 10-17)

De dialogbaserede indsatser har sigte på dialog med samarbejdspartnere og andre aktører i byen, hvor hovedfokus er på dialog og gensidig udbredelse af indsatser. Dialogen tager afsæt i de erfaringer, der er indhentet i forbindelse med implementering af de primære indsatser.

Opfølgende indsatser (indsats 18-21)

Handleplanen indeholder desuden en række opfølgende indsatser. Indsatserne dækker dels over koordineret og sammenhængende kommunikation i forbindelse med implementeringen af Røgfri generation, dels over en koordineret organisatorisk indsats.

By- og miljøudvalget

By- og miljøudvalget har ansvaret for at implementere indsats 7 om røgfrie legepladser og motionspladser. Status på denne indsats er, at der på alle kommunens legepladser og motionspladser er opsat nye reglementsskilte, der oplyser om, at rygning er forbudt, ligesom alle askebægre er fjernet.

Forvaltningen har endvidere været i dialog med Frederiksberg Gymnasium og har fjernet askebægre på pladsen lige over for gymnasiet, som netop var opsat til cigaretskodder fra primært gymnasieelever, der benytter pladsen i frikvartererne. Tilsvarende er det cigaretformede askebægre på pladsen på hjørnet af Sønderjyllands Allé/Christian Paulsens Vej overfor Falkonergårdens Gymnasium og HF fjernet, idet dette var opsat primært til gymnasieelever, der benytter pladsen i frikvartererne.

Målsætning

Målet med handleplanen for Røgfri generation er, at Frederiksberg Kommune i 2030 vil opleve den første røgfri generation.

Frederiksberg Kommunes sundhedspolitik har en sigtelinje (11.3), der måler på andelen af 16-24 årige, der ryger dagligt. Målingen baserer sig på Regionens sundhedsprofil. Andelen af unge mellem 16-24 år, der dagligt ryger, var i 2012 10 procent. I 2017 var andelen steget til 16 procent. Næste måling udkommer primo 2022 med data fra primo 2021. Det forventes, at de nationale initiativer samt indsatser under kommunens handleplan for en Røgfri generation vil kunne aflæses i tallene.

Frederiksberg Kommune gennemfører hvert år en udskolingsundersøgelse, som bygger på samtale, somatisk undersøgelse og udfyldelse af elektronisk spørgeskema for unge i Frederiksberg Kommunes 9. klasser (Sundheds- og Forebyggelsesudvalget 26. oktober 2020, pkt. 55). Ifølge udskolingsundersøgelsen er der igennem de sidste år sket et fald i unge, der ryger. Pigerne ryger fortsat mindre end drengene. Antallet af unge, som ryger e-cigaretter er faldet lidt, mens der er lidt flere unge, som ryger vandpipe. Færre af de unge må ryge for deres forældre, og færre er afvisende overfor at stoppe med at ryge.

Udskolingsundersøgelsen for skoleåret 2019/2020 viser, at

- 7,2 procent af de unge ryger cigaretter hver dag, hver uge eller sjældnere end hver uge. I 2018/2019 var andelen af unge, der røg, 8,2 procent.
- 18 procent af de unge har intet ønske om at stoppe med at ryge. I 2018/2019 var andelen 33 procent.
- 2,2 procent af de unge ryger e-cigaretter hver dag, hver uge eller sjældnere end hver uge. I 2018/2019 var andelen 3,7 procent.
- 4,2 procent af de unge ryger vandpipe hver dag, hver uge eller sjældnere end hver uge. I 2018/2019 var andelen 3,2 procent.
- 2,7 procent af de unge må ryge for deres forældre. I 2018/2019 var andelen 3,4 procent.

National handleplan

Regeringen, Venstre, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten, Det Konservative Folkeparti og Alternativet indgik i december 2019 en aftale om en handleplan mod børn og unges rygning (se Bilag 2).

Den nationale handleplan dækker over 9 indsatser:

Tobak må ikke være synlig i butikkerne, reklameforbuddet skærpes, og pakkerne skal gøres neutrale. Derudover indføres røgfri skoletid for elever på alle grundskoler, kostskoler, efterskoler m.v., der har optag af børn og unge under 18 år. Den nationale handleplan indeholder også forbud mod smagsstoffer i tobak og e-cigaretter, harmonisering af regler mellem tobak, E-cigaretter og nikotinprodukter samt styrket alderskontrol og strengere straf ved salg af tobak til unge under 18 år, ligesom der foreslås en skærpelse omkring lovgivningen om vandpiber. Endelig er der forslag om, at det skal være lettere for kommunerne at udlevere rygestopmedicin i forbindelse med rygestoptilbud til udsatte borgere.

Grundet COVID-19-situationen er en række lovforslag blevet udskudt til efteråret – bl.a. tobakslovforslaget. Hvis disse lovforslag bliver vedtaget, vil en del af indsatserne i Frederiksberg Kommunes handleplan af denne vej blive implementeret.

Det skal bemærkes, at regeringen og KL i forbindelse med økonomiaftalen for 2021 har besluttet at indføre røgfri skoletid for elever på alle skoler, kostskoler og efterskoler, der har optaget børn og unge under 18 år med virkning fra skoleåret 2020/2021.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at med de tiltag, der er gennemført på kommunens lege- og motionspladser, vil indsatsen om røgfrie legepladser og motionspladser have optimale betingelser for at være implementeret.

Økonomi

Orienteringen om status for projektet har i sig selv ingen økonomiske konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

BMU

Bilag

Bilag 1. Handleplan røgfri generation

Bilag 2. National handleplan

Punkt 327: Svend Trøsts Vej 5-7, Sammenbygning af to ejendomme/ nyt infill

02.34.02-P19-561-20

Resume

By-, kultur- og miljøområdet har modtaget en ansøgning om udvidelse af de to ejendomme, i form af et nyt infill. Ansøgningen forelægges udvalget, da projektet medfører en overskridelse af den maksimalt tilladte bebyggelsesprocent på ejendommen.

Beslutning

By- og Miljøudvalget vedtog

1. at det tillades, at der fraviges fra BR18 § 170, stk. 2 til en bebyggelsesprocent på 116,
2. at projektet forelægges udvalget igen, såfremt der kommer væsentlige indsigelser ved partshøring.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

1. at det tillades, at der fraviges fra BR18 § 170, stk. 2 til en bebyggelsesprocent på 116,
2. at projektet forelægges udvalget igen, såfremt der kommer væsentlige indsigelser ved partshøring.

Sagsfremstilling

By- og miljøudvalget udsatte den 26. oktober sagen, idet de ønskede en besigtigelse. Besigtigelsen fandt sted den 9. november.

Tidligere sagsfremstilling

By-, kultur- og miljøområdet har fra ejerforeningen Svend Trøsts Vej 5 og 7 modtaget et projekt med ønske om at udvide boligarealet. Udvidelsen ønskes i form af et infill imellem de to ejendomme, som medfører en forøgelse af et ekstra værelse på ca. 17 kvm for seks af de otte lejligheder og tagterrace for de sidste to. Der etableres ingen nye boliger.

Eksisterende forhold

De to søskendejendomme er opført i 1872 på to matrikler af samme ejer. Bebyggelsen indeholdt ved opførelsen kælder, tre etager med beboelse samt en uudnyttet tagetage. I 1977 blev ejendommene udvidet med yderligere en beboelseslejlighed i begge tagetager. Bebyggelsen fremstår i dag som en samlet ejerforening, med i alt otte lejligheder (fire i hver ejendom), fælles depotrum og udhus i baggården ved matrikel 20cq og fælles opholdsareal over de to matrikler.

Nye forhold

Projekt er tænkt som en moderne sammenbygning (tilbygning) af de to ejendomme, som matrikulært sammenlægges. Tilbygningen udgør en mindre bebyggelse med et fodaftryk på 35 m² i tre etager, som fletter de to ejendomme sammen og udfylder den oprindelige passage imellem bygningerne.

Den nye tilbygning opføres tilbagetrukket fra de oprindelige facader, så markeringen af de to tvillingehuse bevares. Facaden begrønnes med et moderne ophængningssystem. På tilbygningens tag etableres en tagterrace til fordel for de to øverste lejligheder. Ejerforeningen har fokus på bæredygtigt byggeri og grønne tiltag, hvilket det fremsendte projektforslag afspejler.

Gårdrummet opgraderes med ny beplantning, nyt grønt tag på baghuset, ligesom der anlægges fælles have med plads til leg og hygge.

Det ønskede projekt vil medføre en udvidelse af det samlede etageareal på 105 m² og forøge den samlede bebyggelsesprocent til 116 %.

Lovgrundlag

Ejendommene er omfattet af Byplanvedtægt 31, som har til formål at bevare området karakter til beboelse. Da området er fuldt udbygget, fastsætter vedtægten kun retningslinjer for bebyggelsens anvendelse og ingen bebyggelsesregulerende bestemmelser.

Hvis en ansøger ønsker at opføre et byggeri, som overskrider byggeretten, skal kommunen foretage en helhedsvurdering, inden der træffes en afgørelse.

I bygningsreglementet er det beskrevet, hvilke kriterier, som skal indgå i helhedsvurderingen.

Et af kriterierne er, at bebyggelsens samlede omfang skal være hensigtsmæssig i forhold til dens anvendelse og svare til det sædvanlige i karreen, kvarteret eller til det, der tilstræbes i området. Når forvaltningen vurderer om et byggeri svarer til det der tilstræbes i området, ses der på, hvad der er fastsat i kommuneplanens rammebestemmelser for fremtidig lokalplanlægning.

Kommuneplanens rammeområde 6.B.10 er udlagt til boligområde og tillader bebyggelse i 6 etager, med en bebyggelsesprocent på maksimalt 110 %.

Den gennemsnitlige bebyggelsesprocent i området ligger på ca. 187 %.

Ejendommene har middel bevaringsværdi på SAVE 5 og 6

By-, kultur- og miljøområdet vurdering

Den ansøgte tilbygning beskeden i omfang og fint tilpasset til den eksisterende bebyggelse. Sammenbygninger er karakteristiske for området og ses i mange forskelligartede udformninger andre steder, som det fremgår af side 8 i projektforslaget.

Bygningernes oprindelige karakter, ydre fremtræden og sammenhæng med omgivelserne er bevaret både til gade- og gårdsiden. Ejendommens bærende værdier er bevaret og tilført nye kvaliteter udover, hvad der fremgår af kommunens generelle rammebestemmelser.

By-, kultur- og miljøområdet vurderer samlet set, at projektet tilfører værdi til bebyggelsen og området, og det anbefales at der fraviges fra BR18 § 170, stk. 2 til en bebyggelsesprocent på 116.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget

Historik

Indstilling 26. oktober 2020, pkt. 292:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

1. at det tillades, at der fraviges fra BR18 § 170, stk. 2 til en bebyggelsesprocent på 116,
2. at projektet forelægges udvalget igen, såfremt der kommer væsentlige indsigelser ved partshøring.

Beslutning fra By- og Miljøudvalget 2018-21, 26. oktober 2020, pkt. 292:

By- og Miljøudvalget udsatte sagen efter drøftelse, idet udvalget ønskede en besigtigelse.

Bilag

Indsendelse 1, 28.08.2020_PROJEKTMAPPE_Svend Trøsts Vej 5 & 7