

# REFERAT Magistraten\_2018-21 d. 22-06-2020

**Mødedato** Mandag d. 22. juni 2020 kl. 17:30

**Mødested** Udvalgsværelse 1

## **Indholdsfortegnelse**

Handleplan for kvalitet i sagsbehandlingen i familieafdelingen: Opfølgning på 2. afrapportering 20. 3

# Punkt 254: Handleplan for kvalitet i sagsbehandlingen i familieafdelingen: Opfølgning på 2. afrapportering 2020

27.00.00-A00-52-19

## Resume

Magistraten drøftede den 15. juni den anden af tre statussager i 2020 vedrørende handleplan for kvalitet i sagsbehandlingen i familieafdelingen – som led i en tidlig forebyggende og effektiv indsats for børn, unge og familier med særlige behov. Magistraten traf en række beslutninger der fremgår nedenfor (historik-afsnittet) og godkendte foreløbigt et beslutningsoplæg vedrørende grundlag for en tidligere implementering af milepæl 3 (tidlig forebyggende indsats). Beslutningen var med forbehold for, at magistraten vurderer svarene på en række spørgsmål fra Socialdemokratiet forinden der træffes endelig beslutning. Disse spørgsmål og forvaltningens bemærkninger fremgår nedenfor.

## Beslutning

Magistraten udsatte sagen efter drøftelse til mødet den 10. august 2020.

## Indstilling

- tager forvaltningens bemærkninger til spørgsmål og kommentarer fra Socialdemokratiet til efterretning.
- godkender beslutningsoplægget i bilag 2 vedrørende grundlag for en tidligere implementering af milepæl 3, herunder at økonomien i beslutningsoplægget indarbejdes i forvaltningens forelæggelse af 2. finansielle orientering i forbindelse med budgetprocessen.

## Sagsfremstilling

Magistraten drøftede den 15. juni den anden af tre statussager i 2020 vedrørende handleplan for kvalitet i sagsbehandlingen i familieafdelingen – som led i en tidlig forebyggende og effektiv indsats for børn, unge og familier med særlige behov.

Magistraten traf en række beslutninger, der fremgår nedenfor (historik-afsnittet) og godkendte foreløbigt beslutningsoplægget vedrørende grundlag for en tidligere implementering af milepæl 3 (tidlig forebyggende indsats). Beslutningen var med forbehold for at magistraten vurderer svarene på en række spørgsmål fra Socialdemokratiet, forinden der træffes endelig beslutning.

Magistraten tog i den forbindelse til efterretning, at BDO bekræftede, at det er realistisk at gennemføre den samlede handleplan til gennemførelse ved udgangen af 2022 med udgangspunkt i beslutningsoplægget, og at det vil styrke gennemførelsen også af andre dele af handleplanen.

Magistraten besluttede også, at der i givet fald ved etableringen af den nye Forebyggelses- og familieafdeling skal arbejdes med at udvikle en ny fælles kultur for afdelingen med et fælles mål om en tidlig forebyggende og effektiv indsats. Der disponeres penge til udviklingsaktiviteter, (f.eks. i form af teambuilding) i afdelingen og sammen med samarbejdsparter i og uden for kommunen, finansieret af investeringen i den samlede handleplan og kommunens trivselspulje. Der gøres status for dette i afrapporteringen af handleplanen i magistraten i oktober 2020.

Spørgsmål og kommentarer fra Socialdemokratiet havde en skitseagtig form og forvaltningen har efter aftale omformuleret dem til brug for processen med at få udarbejdet bemærkninger i forvaltningen til spørgsmålene og kommentarerne.

Vedlagt er i bilag 1 spørgsmål/kommentarer og forvaltningens bemærkninger hertil. Som lukket bilag 3 er for god ordens skyld det samme materiale men suppleret med spørgsmål/kommentarer i den modtagne skitseagtige form. Derudover er som bilag 2 vedlagt selve beslutningsoplægget (og tilknyttede bilag 2a, 2b og 2c) der var bilagt sagen den 15. juni.

Mange af spørgsmålene og forvaltningens bemærkninger hertil vedrører temaer, der i høj grad vil indgå i det videre arbejde med implementeringen, jf. sagsfremstilling og bilag 2 og 2b fra mødet den 15. juni.

Sagsfremstilling til mødet 15. juni 2020 til magistraten

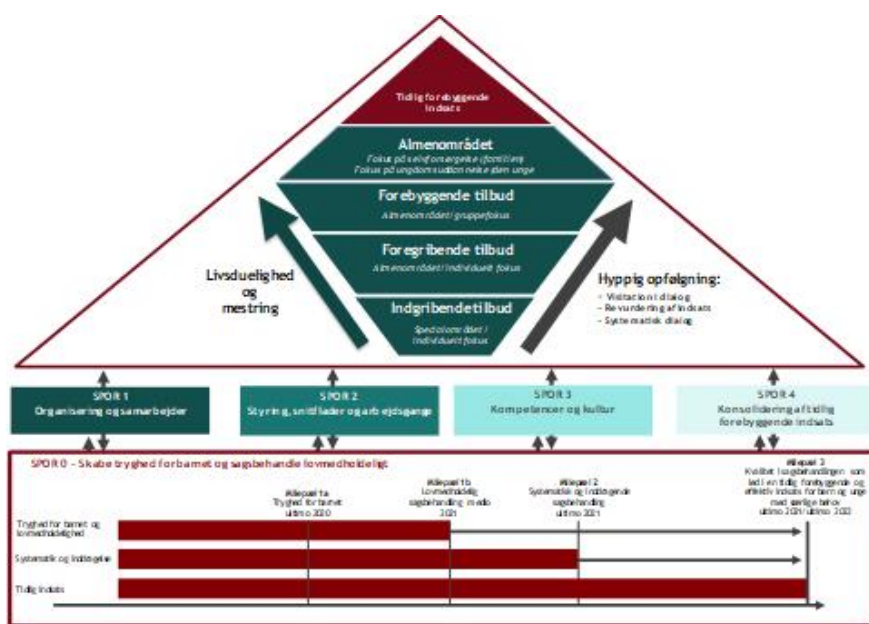
Handleplanens formål er at børn og unge og familier gennem en tidlig forebyggende og effektiv indsats opnår bedst mulig trivsel og livsduelighed. På kort sigt skal borgernes retssikkerhed som led heri sikres. Det vil sige, at hjælpen ydes på en inddragende, systematisk og lovmedholdelig måde. Formålet med handleplanen er omsat i tre overlappende milepæle:

- Milepæl 1a er, at der er tryghed for barnet i den forstand, at der er taget stilling til barnets udækkede behov (efter et år). Milepæl 1b er, at der sagsbehandles lovmedholdeligt (efter halvandet år).
- Milepæl 2 er, at der arbejdes systematisk med sagerne, sådan at børn og forældre bliver hørt om deres synspunkter, og at deres perspektiv indgår og dokumenteres i sagsbehandlingen (efter to år).
- Milepæl 3 er, at der arbejdes med tidlig forebyggende indsats i den forstand at metoder, kompetencer, roller og ansvar er tydeligt beskrevet til ikrafttræden ved udgangen af 2022 (efter tre år).

Milepælene er omsat til fem projektspor. De fem spor skal forstås som et hus, hvor fundamentet er 0. Skabe tryghed for barnet og sagsbehandle lovmedholdeligt og fire tematiske søjler vedrørende henholdsvis 1. Organisering og samarbejder, 2. Styring, snitflader og arbejdsgange, 3. Kompetencer og kultur og 4. Konsolidering af tidlig indsats alle understøtter tidlig forebyggende og effektiv indsats.

De fem projektspor understøtter de fire overlappende milepæle jævnt ovenfor. Fundamentet og søjlerne bærer den tidlige forebyggende og effektive indsats – husets tag, som ydermere understøttes af den omvendte indsatstrappe (se figur nedenfor). Den omvendte indsatstrappe repræsenterer arbejdet med organisering, samarbejdsstruktur og tilbudsvifte, som uddybes i sagsfremstillings anden del nedenfor.

De fem projektspor peger på forskelligvis ind i handleplanens fire milepæle. Spor 0 peger overvejende ind i milepæl 1a og 1b, mens spor 1-4 alle peger ind i milepæl 2 og 3. Sammenhængen er illustreret på side 3-5 i bilag 1. I 2020 er der aktiviteter i alle fem spor.



Magistraten besluttede ved den endelige behandling af 1. status på handleplanen (magistraten 18. maj 2020, punkt 186), at der ved efterfølgende statussager løbende overvejes en eventuel hurtigere implementering af milepæl 1a, 1b og 2. Forvaltningen samler op på dette i sagsfremstillingens første del, som omhandler status og fremdrift på milepæl 1a, 1b og 2. I denne del af sagsfremstilling gennemgås også status og fremdrift på de fem spor i handleplanen.

På mødet 18. maj udbad magistraten sig også, at der ved fremlæggelsen af statussagen i juni (nærværende sag) forelægges et grundlag for at implementere en tidlig forebyggende og effektiv indsats (milepæl 3) i starten af 2022 eller tidligt i 2022 fremfor ultimo 2022. Dette tema behandles i sagsfremstillingens anden del under overskriften ”Status på milepæl 3: Etablering af grundlag for en tidligere implementering af tidlig forebyggende indsats: organisering, samarbejdsstruktur og tilbudsvifte”.

Tyngden i sagsfremstillingen er på dette tema, da forudsætningen for at kunne arbejde hurtigere med tidlig forebyggende og effektiv indsats er, at der nu tages stilling til, hvordan organisering, samarbejdsstruktur med mere bedst understøtter milepælen, så der sikres god tid til konkret at tilpasse tilbud og arbejdsgange bredt set til den tidligt forebyggende indsats. En klar organisering, samarbejdsstruktur og tilbudsvifte kan samtidig øge mulighederne for at komme i mål med milepæl 1a, 1b og 2, fordi usikkerhed omkring for eksempel samarbejdsstruktur og tilbudsvifte bliver påpeget som et opmærksomhedspunkt i de igangværende sagsgennemgange.

I tredje del af sagsfremstillingen behandles øvrige temaer vedrørende handleplanen og familieafdelingen:

- Under overskriften ”Ekstern juridisk vurdering” vurderer forvaltningen konsekvenserne af en højesteretsdom af 21. april 2020 for konklusionerne i KL’s vurdering af kommunens forpligtigelser i forhold til genopretning af eventuelle fejl tilbage i tid, jævnfør magistratens beslutning 18. maj (punkt 186).
- Under overskriften ”Aktiviteten i familieafdelingen” gennemgås blandt andet udviklingen i sager, børnefaglige undersøgelser og anbringelser.

Der afrapporteres næste gang 26. oktober 2020 i magistraten, hvor der bl.a. gøres en mere fyldig status på temaet ledelse og koordinatører i familieafdelingen, jævnfør magistratens ønske 18. maj 2020. Temaerne og tidspunkterne for politisk afrapportering er ændret som følge af magistratens ønsker og ændringer i handleplanen afledt af COVID-19 hjemsendelsen. Den reviderede plan for rapporteringstemaer fremgår af bilag 1 side 24.

#### 1. Status og fremdrift på milepæl 1a, 1b og 2

Siden sidste afrapportering er der arbejdet med alle spor i handleplanen. I forbindelse med COVID-19 hjemsendelsen var det nødvendigt at revidere dele af tidsplanen, væsentligst blev det besluttet at forskyde tidspunktet for sagsgennemgange, undervisning og arbejdet med kompetencer og kultur. Desuden blev Task Force-forløbet udskudt til opstart i sidste kvartal 2020. De fleste medarbejdere i familieafdelingen er nu helt eller delvist retur på rådhuset for at varetage kritiske funktioner, og det er blevet muligt at gennemføre ansigt til ansigt aktiviteter, sådan at handleplanen er på sporet igen efter hjemsendelsen - efter den reviderede plan der fremgik af status 27. april (pkt. 150).

Hjemsendelsen og de øvrige virkninger af COVID-19 for familieafdelingens aktiviteter har gjort, at der har været fuld fokus på ikke at forskubbe den samlede tidsplan. Dette er lykkedes i overensstemmelse med hensigten i statussagen 27. april i magistraten, men det vurderes for nuværende ikke muligt at gennemføre milepæl 1a, 1b og 2 hurtigere end forudsat samlet set.

Nedenfor gennemgås kort status i de enkelte spor, og herefter udfoldes status på milepæl 1a, 1b og 2.

- Spor 0: Alle sager har været screenet for tryghed for barnet, og alle akutte sager er klarmeldt, sådan at processen med at skabe tryghed for barnet er godt i gang. Se afsnittet om milepæl 1a under punkterne for en nærmere beskrivelse af akutte sager. Den 18. maj blev der indledt gennemgang af alle skoledagbehandlingssager for at sikre lovmedholdelighed, og anbringelsessager gennemgås fra medio juni. Det er besluttet at prioritere skoledagbehandlingssager før anbringelsessager på grund af den store økonomiske udfordring på området. Status på sagsgennemgange er nærmere udfoldet nedenfor og i bilag 1 side 10-13. På side 7-8 i bilag 1 fremgår også en tidsplan for sagsgennemgangene.
- Spor 1: Vedrørende intern organisering er et undersøgelses- og anbringelsesteam fuldt implementeret, og der arbejdes videre med øvrige organisatoriske tilpasninger nu, hvor fysisk møde i højere grad er muligt. Samtidig er ansættelserne af de ekstra 18 rådgivere næsten færdige. Aktiviteter vedrørende tilbudsvifte og organisationstilpasninger er udfoldet i afsnittet om milepæl 3 nedenfor.
- Spor 2: Her fokuseres på at få udarbejdet de gode arbejdsgange, der skal sikre både lovmedholdelig og korrekte registreringer både vedrørende økonomi og i sagsbehandlingssystemet DUBU. Arbejdet med korrekte økonomiregistreringer i eksisterende sager foregår desuden parallelt med sagsgennemgange. Der er udarbejdet udkast til nye arbejdsgange vedrørende underretninger og anbringelser. Desuden arbejdes med bedre ledelsesrapportering, ligesom arbejdet med fagligt ledelsestilsyn hører til i dette spor. Begge aktiviteter starter for alvor op i sidste halvår af 2020.
- Spor 3: På grund af COVID-19 hjemsendelserne og den deraf følgende tilpasning af tidsplanen, blev det besluttet at mange aktiviteter i dette spor er udsat til 2021 for at sikre kapacitet og ressourcer til at nå i mål med milepæl 1a og 1b. Aktiviteter vedrørende kompetenceportræt, adfærdsbeskrivelser og kompetenceprofiler er dog gennemført eller påbegyndt.
- Spor 4: Der er igangsat arbejdet med en plan for, hvordan familieafdelingens sagsbehandling understøtter et tværfagligt samarbejde om tidlig indsats. Planen vil også sikre sammenhæng til de beslutninger, der træffes som følge af grundlaget for hurtigere opnåelse af milepæl 3 om tidlig indsats.

Milepæl 1a handler om at skabe tryghed for barnet. Tryghed i den forstand, at der er taget stilling til barnets udækkede behov og bekymringen for barnets trivsel er minimeret eller ikke er tilstede længere. 1096 sager er gennemgået og 90 sager vurderedes som akutte. Akutte sager er sager, hvor der er tvivl om familieafdelingen har skabt tryghed for barnet. Alle 90 sager er nu klarmeldt, og der foreligger en plan for at skabe bæredygtig tryghed for barnet. Processen for at skabe

tryghed for barnet og hvad der kendetegner en akut sag er beskrevet i detaljer i 1. statussag (magistraten 27. april pkt. 150, sagsfremstilling og bilag 1).

Milepæl 1b handler om at sikre lovmedholdelig sagsbehandling. Aktuelt gennemgås alle skoledagbehandlingssager, og det sikres, at alle oplysninger er registreret og at de nødvendige sagsskridt er foretaget. Per 9. juni er 82 af 100 sager gennemgået og 63 kategoriseret som røde eller gule. Sager kategoriseres som rød, gul eller grøn, hvor grønne sager er fuldt lovmedholdelige. Senest ultimo september 2020 skal alle røde eller gule skoledagbehandlingssager være lovmedholdelige. Medio juni påbegyndes gennemgang af anbringelsessager. Yderligere status på lovmedholdelig sagsbehandling fremgår af bilag 1 s. 10-13. Under status for milepæl 2 nedenfor er sammenfattet BDO's vurdering af, hvordan det går med lovmedholdelig og systematisk sagsbehandling.

Milepæl 2 handler om at sikre systematisk og inddragende sagsbehandling. Den indledende og den igangværende sagsgennemgang giver fortsat BDO en dybere viden om kvaliteten af sagsbehandlingen i familieafdelingen. Denne viden understreger behovet for, at det kræver henholdsvis et og halvdanet år at opnå tryghed for barnet og lovmedholdelighed i sagsbehandlingen. Der resterer således et stort efterslæb med at opnå både bæredygtig tryghed for barnet og lovmedholdelig sagsbehandling, selvom der i mange sager er påbegyndt genopretning.

Særligt bemærkelsesværdigt er det, at der er store huller i dokumentationen i sagerne, og dermed er der genereret et stort videnstab for de nye rådgivere, der overtager sagerne. I denne forbindelse skal det nævnes, at BDO ser, at flere af de nytiltrådte har god erfaring fra lignende jobs og bidrager positivt til systematisk og kvalificeret sagsbehandling, ligesom BDO oplever, at den nære ledelse (koordinatorene og sektionsledere) også bidrager meget positivt til kvalitetssikring af sagsbehandlingen.

I forbindelse med handleplanens vedtagelse blev der givet ressourcer til ansættelse af flere rådgivere. Ansættelserne er næsten på plads og dermed varer det ikke længe, inden sagstallet per rådgiver er på det forventede niveau, for at handleplanens aktiviteter i familieafdelingen kan gennemføres. I første omgang bruges den ekstra normering til genopretning af sagerne og senere kanaliseres ressourcerne fra fokus på genopretning til fokus på at arbejde tidligt og forebyggende hele vejen rundt.

Overgangen fra genopretning til tidlig forebyggende og effektiv indsats foregår glidende og parallelt med de øvrige aktiviteter i handleplanen. BDO gør i deres status (bilag 1 s. 15) opmærksom på, at der allerede nu bør rettes opmærksomhed på handleplanens indbyrdes afhængigheder, særligt for indfrielse af milepæl 3, tidlig forebyggende indsats. Familieafdelingens interne organisering, processer og kompetencer kan ikke isoleres, men skal ifølge BDO ses i samspil med den øvrige organisation med hensyn til optimering/smiddiggørelse. Dette vigtige hensyn understøtter, at det er nødvendigt for den samlede fremdrift at tage stilling til det fremadrettede grundlag for en effektiv implementering af tidlig forebyggende indsats/milepæl 3, jævnfør afsnit 2 nedenfor.

BDO vurderer fortsat, at den største nuværende risiko i projektet er ledelse og medarbejdere. Risici knytter sig til fastholdelse af kompetente ledere og medarbejdere, til travlhed og til balancen mellem den nødvendige drift og den lige så nødvendige fremdrift i handleplanen i form af udvikling af nye arbejdsgange, stærkere organisation og kvalitetssikring og så videre. Der arbejdes (jævnfør bilag 1 s. 15) med flere tiltag for at afbøde risici, for eksempel arbejder sagsbehandlerne fremover i makkerskaber, hvilket skal aflaste koordinatore og ledere og samtidig styrke kompetenceudviklingen.

Til trods for at familieafdelingen er presset opfatter BDO blandt rådgiverne en positiv tilgang til genopretningen og sagsgennemgangene, og rådgiverne ser sagsgennemgangene som en mulighed for overblik, sparring og læring. Der er nedsat en følgegruppe i projektet bestående af medarbejderrepræsentanter fra alle teams og faggrupper, ligesom der sikres løbende information til alle medarbejdere i afdelingen. I nedlukningsperioden har relevante opdateringer relateret til COVID-19 situationen dog fyldt en del i den løbende informationsstrøm. Der gives fortsat udtryk for, at der er spændende perspektiver i handleplanen, men at det er vigtigt, at kommunikere om succeser og fastholde fokus på den gode arbejdsplads i en travl tid.

2. Status på milepæl 3: Etablering af grundlag for en tidligere implementering af tidlig forebyggende indsats - organisering, samarbejdsstruktur og tilbudsvifte

På mødet 18. maj udbad magistraten sig, at der ved fremlæggelsen af statussagen i juni (nærværende sag) forelægges et grundlag for at implementere en tidlig forebyggende og effektiv indsats (milepæl 3) i starten af 2022 eller tidligt i 2022 fremfor ultimo 2022.

Forvaltningen har udarbejdet et beslutningsoplæg med forslag til, hvordan dette grundlag kan tilvejebringes. Beslutningsoplægget er vedlagt sagen som bilag 2, og er opsummeret nedenfor. Beslutningsoplægget støtter sig på en analyse fra BDO af organisation, samarbejdsstruktur og tilbudsvifte (bilag 2b). Samtidig er gennemført en dialogproces med ledere, MED-organisation og selvejende tilbud på baggrund af et udkast til denne BDO-analyse (bilag 2c), og der er sideløbende gennemført en aktivitetsanalyse af eksterne køb og selvejende tilbud (bilag 2a).

Forvaltningens vurdering er, at BDO afdækker et stort potentiale for at implementere en tidlig, forebyggende og effektiv indsats i Frederiksberg Kommune, og at det er nødvendigt at følge BDO's anbefalinger og træffe en række principielle beslutninger om fremtidige tilbud, samarbejdsstruktur, organisation og økonomistyring for at sikre en effektiv implementering over de næste halvandet år. Det anbefales, at tilbudsviften er tydeligere opdelt mellem henholdsvis børn/familier og unge, er systematiseret og rummer mere fleksible tilbud. Det anbefales endvidere, at der etableres klarere samarbejdsstrukturer på området, både hvad angår visitation og i det lokale samarbejde mellem institutioner og tværgående funktioner, samt at der tilvejebringes en klarere organisering af det samlede børne- og ungeområde, der understøtter tydeligt ledelsesansvar og fokus på det forebyggende element. Der bør også ses på en tydeligere arbejdsdeling og koordination mellem børne- og voksenområdet.

Som led i udformningen af beslutningsoplægget er gennemført en dialogproces med ledergrupper i og udenfor familieafdelingen samt de fire selvejende parter/institutioner på området. BDO-analysen er også drøftet i MED-organisationen, det vil sige i relevante lokale udvalg og OmrådeMED i BUO. Tilbagemeldingerne vedrører behov for mere fleksibilitet og tydelighed i tilrettelæggelsen af den tidlige indsats, fokus på det der allerede fungerer godt, ønsker om mere inddragelse og vilje til at komme i gang samt opmærksomhed omkring ressourcer og konkret tilrettelæggelse. Selvejende parter giver udtryk for, at de gerne vil tænke nyt og mere fleksibelt, herunder integreret med myndighed – og på tværs af såvel døgn/ambulant/udredning og fysik. Input, hensyn, holdninger og overvejelser tages med i den videre proces og er uddybet i bilag 2c. Hertil kommer at de præciseringer og konkrete forslag til rettelser der kom frem i dialogprocessen nu er indarbejdet i BDO-analysen.

Forvaltningen foreslår, at en tidligere implementering af den tidligere forebyggende indsats baserer sig på en tilbudsvifte med udgangspunkt i almenområdets behov og målrettede tilbud. Tilbudene kan målrettes via etablering af to huse: Et børne-/familiehus der samler rådgivning, udredning og tilbud på hele 'viften' for 0-12/14 årige og deres familier – og rækker ud til almenområdet. Og et ungehus, der fokuserer på børn og unge fra 'udskolingsalderen' og samler rådgivning, udredning og tilbud ét sted, inklusiv det kriminallitetsforebyggende arbejde. Ungehuset rækker ud til folkeskoler, Ungecentret, uddannelsesinstitutioner, FKRC mv.

Forudsætninger for den tidlige implementering er endvidere et styrket samarbejde med skoler og dagtilbud, en styrket og mere entydig visitationsstruktur og en fokuseret organisation samlet omkring en ny Forebyggelses- og familieafdeling, der samler økonomi og indsatser under ét afdelingscheffs ansvar. Familieafdelingens aktuelle arbejde med intern organisering vil skulle spille ind i implementeringen beslutningsoplægget.

En yderligere væsentlig forudsætning for den tidlige implementering af tidlig forebyggende og effektiv indsats er en fokuseret, bæredygtig organisering også af kommunens selvejende tilbud. Forvaltningen foreslår således en omlægning fra fire selvejende institutioner til to fleksible selvejende samarbejdsparter der er faglig hovedmotor i hvert sit hus: Bülowvej/Josephine Schneiders Hus som del af Børne-/familiehus og Allégården/Jens Jessens Vej som del af Ungehus. Ungehuset foreslås placeret fysisk på Solbjerg, hvor der også i dialog med Livsværk (som ejer bygningen) skal afdækkes muligheder for på sigt at integrere døgnpladser. Dette således at forebyggelses- og døgnaktiviteter integreres på én adresse.

Aktivitetsanalysen i bilag 2a viser, at der er behov for bedre udnyttelse af kapaciteten på de selvejende tilbud. Aktiviteterne i de to huse skal baseres på et tæt samarbejde mellem kommunale medarbejdere - herunder ikke mindst de medarbejdergrupper, som arbejder med tidlige forebyggende indsatser - og selvejende aktører. En muliggørelse af sådanne integrerede samarbejder peger direkte ind i behovet for at justere den organisatoriske ramme for den kommunale forebyggelsesindsats. Der henvises her til BDO analysens oplæg til etablering af en forebyggelses- og familieafdeling.

Forvaltningens samlede forslag til beslutninger der kan give et effektivt grundlag for implementering af den tidlige forebyggende indsats fremgår af bilag 2. Forvaltningens vurdering er, at tiltagene i oplægget er en nødvendig forudsætning for at implementere beslutningerne tilbage fra budget 2019. Det bemærkes, at der nu foreslås en implementering af milepæl 3 ét år før forudsat, det vil sige per januar 2022 fremfor ved udgangen af 2022 i handleplanen besluttet af magistraten den 20. januar 2020 (og jævnfør budget 2019).

Det er vurderingen, at det er en samlet fordel, at implementeringen sker samtidigt med de øvrige milepæle (1a, 1b og 2) i handleplanen, men det understreger behovet for at få de organisatoriske rammer og strukturer på plads således at der kan implementeres effektivt allerede fra 3. kvartal 2020. Det foreslås, at der gøres status for implementeringen i statusrapporteringen til magistraten i oktober 2020.

Implementering af tidlig og forebyggende indsats skal også stabilisere økonomien og konsolidere økonomistyringen, og beslutningsoplæggets forudsætninger foreslås derfor indarbejdet i forvaltningens forelæggelse af 2. finansielle orientering i forbindelse med budgetprocessen. Økonomistyring er et selvstændigt spor i handleplanen som allerede på

enkeltstagsniveau viser resultater, og med en hurtigere implementeringen af en tidlig forebyggende indsats styrkes mulighederne for at genoprette økonomien, blandt andet ved entydig visitationsansvar og økonomiansvar.

Hvis magistraten godkender beslutningsoplægget, vil der i den efterfølgende implementering ske inddragelse af alle relevante aktører, herunder MED-organisationen og selvejende tilbud.

### 3. Øvrige temaer

Ekstern juridisk vurdering af kommunens pligt til og mulighed for at genoprette eventuelle fejl tilbage i tid  
Magistraten udbad sig til behandlingen af 1. statussag 18. maj (pkt. 186), at der ved denne sag indgik en vurdering af konsekvenserne af en højesteretsdom af 21. april 2020 for konklusionerne i KL's vurdering af kommunens forpligtigelser i forhold til genopretning af eventuelle fejl tilbage i tid.

Højesterets dom af 21. april 2020 fastslår, at Ankestyrelsen og Københavns Kommune har fejlfortolket retstilstanden omkring borgeres garantierklæringer, hvorved borgerne har påtaget sig den fulde forsørgelse af personer, der har fået tidsbegrænset opholdstilladelse i Danmark. Dommen angår principiel retsfortolkning af udlændingelovens bestemmelser om personer i Danmark, der afgiver garantierklæringer om forsørgelse af udlændige, der søger om opholdstilladelse i Danmark. Sagens faktum strækker sig over perioden 1999-2017.

KL-konsulenterne var opmærksomme på dette sagsforløb, da konsulenterne for Frederiksberg Kommune udarbejdede det sammenfattende notat af 16. april 2020 om bagudrettet sagsgennemgang med tilhørende baggrundsnotat.

KL har i forlængelse heraf den 26. maj 2020 oplyst forvaltningen om, at Højesterets dom af 21. april 2020 ikke har konsekvenser for KL-konsulenternes vurderinger og konklusioner vedrørende Frederiksberg Kommunes handlemuligheder og forpligtelser i forhold til genopretning af eventuelle sagsbehandlingsfejl tilbage i tid i børnesager i familieafdelingen.

KL's sammenfattende notat af 16. april 2020 handler om en anden problemstilling (jævnfør bilag 5a og 5b), idet KL beskriver kommunens forpligtelser og handlemuligheder i muligt fejlbehæftede sager i familieafdelingen, for så vidt angår bagudrettet sagsgennemgang med henblik på reaktioner, der ikke går ud på at nå frem til rigtige afgørelser i sagerne, men derimod på reaktioner som for eksempel undskyldning, godtgørelse eller erstatning. Dette skal ses i sammenhæng med, at der generelt er konstateret manglende fokus på overholdelse af sagsbehandlingsregler og dokumentation i børnesager, for eksempel i forbindelse med handleplaner, børnesamtaler og børnefaglige undersøgelser.

Den handleplan som er i iværksat i Frederiksberg Kommune er ikke begrundet i, at Frederiksberg Kommunens retsopfattelse eller praksis i konkrete typer af børnesager er blevet underkendt af Ankestyrelsen, Folketingets Ombudsmand, domstolene eller lignende. KL-notaterne handler derfor heller ikke om sådan situation.

I sager, hvor offentlige myndigheder har fulgt en forkert lovfortolkning eller praksis (hvilket som nævnt ikke er tilfældet her), er der ikke tvivl om, at myndigheden som udgangspunkt har pligt til af egen drift at genoptage sager med henblik på at rette fejl, der er begået tilbage i tid – dog med de begrænsninger, der følger af almindelige forældelsesregler.

Af sagsfremstillingen den 27. april fremgik:

”I forlængelse af de konstaterede systematiske fejl og mangler i sagsbehandlingen, der lå til grund for handleplanen, er der brug for at få fastlagt generelt, hvordan Frederiksberg Kommune skal forholde sig til de sagsbehandlingsfejl, der eventuelt måtte være begået tilbage i tid, og som i sagens naturikke kan ”genoprettes” tilbage i tid, men alene fremadrettet.

I forbindelse med opfølgningen på handleplanen efterspurgte magistraten konkret, hvordan der kan reageres i forhold til eventuelle sagsanlæg. Forvaltningen oplyste i opfølgningssagen på magistratens møde den 17. februar 2020, at forvaltningen var i gang med at indhente en ekstern juridisk vurdering af dette tema.

Det handler blandt andet om, hvordan kommunen skal forholde sig til anmodninger om at udrede sådanne eventuelle fejl i sagerne tilbage i tid, og hvordan det skal ses i sammenhæng med borgeres mulighed for at anlægge retssag mod kommunen. Den eksterne juridiske vurdering er indhentet fra KL's juridiske kontor.

Frederiksberg Kommune har som udgangspunkt ikke pligt til, men heller ikke uden videre ret til, at gennemgå sager tilbage i tid af egen drift (dvs. uden anmodning fra en borger). Ifølge KL skal kommunen først og fremmest prioritere aktuelle og åbne sager som led i den fremadrettede genopretning. Der er relativt snævre rammer for, hvad kommunen må foretage sig med hensyn til eventuel bagudrettet gennemgang/genopretning, herunder hvor mange ressourcer der lovligt kan anvendes herpå uden lovhjemmel (kommunalfuldmagten).

Der er dog to væsentlige situationer, hvor Frederiksberg Kommune skal have en særlig opmærksomhed.

Den første situation er sager, hvor en borger retter henvendelse om at få berigtiget bestemte sagsoplysninger, som borgeren vurderer er fejlagtige. Her følger det af GDPR, at Frederiksberg Kommune har pligt til at tage stilling til, om oplysningerne skal berigtiges.

Det kan for eksempel dreje sig om en borger, der henvender sig til kommunen og anmoder om, at kommunen berigtiger oplysninger om, at borgeren har haft et stofmisbrug. Det er et stofmisbrug, borgeren kan dokumentere pågældende aldrig har haft, men som står angivet i børnesagen hos Frederiksberg Kommune. Her vil Frederiksberg Kommune i henhold til GDPR have pligt til at tage stilling til spørgsmål om berigtigelse. Det gælder, uanset om der er tale om en åben eller afsluttet sag.

Den anden situation er, hvis Frederiksberg Kommune modtager en kvalificeret henvendelse om økonomisk kompensation (tortgodtgørelse og/eller erstatning), og hvor kravet ikke må anses for forældet. En kvalificeret henvendelse vil betyde, at borgeren skal redegøre for skaden og på kvalificeret vis pege på omstændigheder i sagen, der taler for og sandsynliggør (eventuelt med eksempler fra domspraksis eller lignende), at der er tale om et forløb, der kan udløse erstatning.

Her vil Frederiksberg Kommune have en ret til at undersøge sagen nærmere. Omfanget af undersøgelsen vil løbende skulle stå mål med formålet og de ressourcer, kommunen anvender herpå. Et formål kan være, at kommunen undersøger, om der er et juridisk holdbart grundlag for at indgå forlig frem for, at borgeren gennemfører en retssag mod kommunen.

Ressource- og saglighedsbetragtninger vil dog i praksis betyde, at forvaltningen vil skulle afvise at undersøge sagen nærmere, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder. Det kan i den forbindelse oplyses, at kommuner ikke må udbetale økonomisk kompensation til forurettede borgere pr. kulance.

Et eksempel herpå er, at en borger retter henvendelse og anmoder om en fornyet vurdering af den samlede aktuelle og åbne børnesag, herunder revurdering af tidligere faglige vurderinger i sagen. I en sådant tilfælde vil Frederiksberg Kommune have pligt til at sikre, at der aktuelt foreligger rigtige afgørelser, der er baseret på korrekte oplysninger og forsvarlige faglige vurderinger. Det gælder dog alene i det omfang afgørelserne har virkning og betydning for det fremadrettede forløb i børnesagen.

Kommunen vil ikke have pligt til at gennemgå tidligere faglige vurderinger, der ikke længere har betydning for sagsbehandlingen fremadrettet. Kommunen vil heller ikke på grundlag af borgerens anmodning have ret til at bruge ressourcer på at gennemgå sagen tilbage i tid alene med det formål at undersøge, om der tidligere er blevet foretaget faglige vurderinger, der var forkerte, men som ikke længere har betydning.

I praksis betyder det, at når Frederiksberg Kommune modtager henvendelser fra borgere, der ønsker en bagudrettet sagsgennemgang, vil forvaltningen i overensstemmelse med god forvaltningsskik og retsgrundlaget, kvittere for anmodningen og oplyse, at kommunen ikke vil gennemgå sagen bagud i tid, men at kommunen fremadrettet vil sikre, at børn, unge og familier modtager den rette hjælp og støtte i overensstemmelse med aktuelle og korrekte afgørelser.

Borgeres anmodninger om berigtigelse af oplysninger vil blive behandlet efter GDPR-reglerne. Hvis der modtages henvendelser om økonomisk kompensation (tortgodtgørelse og/eller erstatning), vil forvaltningen foretage en konkret vurdering af, hvorvidt der foreligger et juridisk holdbart grundlag for at søge en forligsmæssig løsning, eller om borgeren skal vejledes om muligheden for at klage anlægge retssag eller på anden måde fremme sin sag.

Forvaltningen vil fremlægge eventuelle forslag til forlig til magistratens godkendelse, inden der indgås forlig mellem kommunen og en borger.

Såfremt Frederiksberg Kommune modtager stævninger som led i sagsanlæg ved domstolene, vil magistraten blive underrettet herom”.

Sagsfremstillingen var bilagt såvel KL's sammenfattende vurdering som et baggrundsnotat. Dette materiale er igen vedlagt denne sag som bilag 3a og 3b.

#### Aktiviteten i familieafdelingen

Magistraten besluttede ved sin behandling af handleplanen 20. januar 2020, at eksisterende status vedrørende familieafdelingens aktivitet fremadrettet behandles i magistraten sammen med status på handleplanen. I denne sag gøres status på anbringelsesstatistikken og belægningsstatistikken. Derudover gøres i bilag 1 status på udviklingen i antallet af sager, antallet af underretninger og antallet af åbne og lukkede børnefaglige undersøgelser.

Anbringelsesstatistikken er senest opdateret per 1. juni. Anbringelsesstatistikken og belægningsstatistikken indgår som et tema i bilag 1. Der knytter sig følgende kommentarer til anbringelses- og belægningsstatistikken per 1. juni 2020:

- Antallet af anbragte har udviklet sig fra 131 børn og unge 1. januar 2018, til 121 børn og unge 1. juni 2020 (bilag 1, s. 20-21). Antal Frederiksberg-børn anbragt på egne tilbud udgør 21 børn.
- Belægningen på kommunens selvejende tilbud har i 2020 varieret. Belægning skal ses i sammenhæng med anbringelsestallet. Der er en samlet kapacitet på 35 pladser på tilbudene, og der har i gennemsnit været belægning på 26 pladser, heraf har en andel været børn fra andre kommuner (bilag 1 s. 22).

Anbringelses- og belægningsstatistikken opdateres næste gang per 1. oktober og vil indgå i statussagen 26. oktober 2020.

## **Økonomi**

Ingen.

## **Borgmesterpåtegning**

Nej

## **Behandling**

Magistraten 15. juni, Magistraten 22. juni, Børneudvalget 10. august.

## **Historik**

Magistraten, 15. juni 2020, pkt. 227:  
Direktionen indstiller, at magistraten,

- tager orienteringen om fremdriften i handleplanen til efterretning.
- tager status på milepæl 1a, 1b, 2 til efterretning, herunder planen om løbende i statusrapporteringerne at overveje muligheden for at nå milepælene hurtigere.
- godkender beslutningsoplæg i bilag 2 vedrørende grundlag for en tidligere implementering af milepæl 3, herunder at økonomien i beslutningsoplægget indarbejdes i forvaltningens forelæggelse af 2. finansielle orientering i forbindelse med budgetprocessen.
- tager redegørelsen vedrørende vurdering af konsekvenserne af højesteretsdommen af 21. april i forhold til konklusionerne i KL's vurdering af kommunens forpligtigelser i forhold til genopretning af eventuelle fejl tilbage i tid til efterretning.

Magistraten, 15. juni 2020, pkt. 227:  
Magistraten besluttede at

- tage orienteringen om fremdriften i handleplanen til efterretning.
- tage status på milepæl 1a, 1b, 2 til efterretning, herunder planen om løbende i statusrapporteringerne at overveje muligheden for at nå milepælene hurtigere.
- foreløbigt godkende beslutningsoplægget i bilag 2 vedrørende grundlag for en tidligere implementering af milepæl 3, herunder at økonomien i beslutningsoplægget indarbejdes i forvaltningens forelæggelse af 2. finansielle orientering i forbindelse med budgetprocessen. Beslutningen er med forbehold for at magistraten vurderer svarene på en række spørgsmål fra Socialdemokratiet forinden der træffes endelig beslutning.
- tage til efterretning, at BDO bekræftede, at det er realistisk at gennemføre den samlede handleplan til gennemførelse ved udgangen af 2022 med udgangspunkt i beslutningsoplægget, og at det vil styrke gennemførelsen også af andre dele af handleplanen.
- der i givet fald ved etableringen af den nye Forebyggelses- og familieafdeling skal arbejdes med at udvikle en ny fælles kultur for afdelingen med et fælles mål om en tidlig forebyggende og effektiv indsats. Der disponeres penge til udviklingsaktiviteter, (f.eks. i form af teambuilding) i afdelingen og sammen med samarbejdspartner i og uden for kommunen, finansieret af investeringen i den samlede handleplan og kommunens trivselspulje. Der gøres status for dette i afrapporteringen af handleplanen i magistraten i oktober 2020
- Der indbygges i afrapporteringen af handleplanen i magistraten i oktober 2020 en vurdering af mulighederne for at nedsætte et § 17, stk. 4 udvalg på området til at følge implementeringen af handleplanen i et flerårigt perspektiv.
- tage redegørelsen vedrørende vurdering af konsekvenserne af højesteretsdommen af 21. april i forhold til konklusionerne i KL's vurdering af kommunens forpligtigelser i forhold til genopretning af eventuelle fejl tilbage i tid til efterretning.

## **Bilag**

Bilag 1 - Forvaltningens bem. til spm. fra Socialdemokratiet 150620

Bilag 2 - Beslutningsoplæg

Bilag 2a - Aktivitetsanalyse

Bilag 2b - BDO analyse

Bilag 2c - Opsamling på input fra dialog

Bilag 4. Forvaltningens bemærkninger til spørgsmål fra SF 180620

Bilag 5 til sag 254 på mag 22.6. Overblik

a Materiale og forberedelse til workshop på onsdag

b Tabeller til udfyldning

c Workshop fokus på visioner og muligheder

d VS Materiale til workshop d.18

e Opsamling og videre proces

f Analyse af familieområdets organisation, kommentarer MHD

g VS Tilbudsvifte - Opfølgende workshop

h VS Opfølgende workshop - tilbudsviften

i Læsevejledning resume og proces

j Materiale udsendt - god weekend

k Invitation til drøftelse\_dagtilbudsledere

l Referat område-MED den 06-05-2020

m Referat område-MED den 19-05-2020 med ændringer

n Referat fra Lokal-MED den 14. maj 2020 - BUO rådhus

o Sundhedsplejens kommentarer til Visionen

p Opsamling sundhedsplejen 7. maj sundhedsplejen 1

q Opsamling dialogmøde 7. maj fællesrådgivningen

r Invitation dialog analyse tilbudsvifte

s Invitation best.fm. til dialog om tilbudsviften - Bülowvej

t Invitation forstander til dialog om tilbudsviften - JJV

u Tilbudsvifte organisation følgeskrivelse

v Brev efter dialogmøde fra JJV

w Besvarelse af henvendelse fra Ungdomspensionen Jens Jessens Vej

x Opsamling på dialog - bilag 2c fra magistrat 15.6.