

REFERAT Magistraten_2018-21 d. 10-08-2020

Mødedato Mandag d. 10. august 2020 kl. 17:05

Mødested Kommunalbestyrelsens mødesal

Indholdsfortegnelse

Meddelelser fra borgmesteren.....	3
Opfølgning på indsats mod socialt bedrageri 2019 (Kontrolenheden).....	4
Orientering om restanceudvikling og afskrivninger 2019.....	7
Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og 2. viceborgmester Michael Mikkelsen.....	11
Status for Det Grønne Råd.....	13
Endelig behandling af kommunalt tilsyn 2019 Plejecentre med høringssvar fra rådene.....	15
Andel af tosprogede børn i daginstitutioner.....	18
Status for udbud af skole-dagbehandling.....	24
Forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmerne Ruben Kielsen og David Munk.....	27
Forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmer David Munk og Michael Mikkelsen.....	31
Forslag til beslutning fra rådmand Thyge Enevoldsen og kommunalbestyrelsesmedlem Mette Bang.....	35
Bycyklerne - orientering om status og ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler.....	38
Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne Malte Mathies Løkke og David Munk.....	41
Forespørgsel fra 2. viceborgmester Michael Vindfeldt, rådmand Sine Heltberg, kommunalbestyrelsesmedlemmerne David Munk og Michael Mikkelsen.....	43
Orientering om Søndermarken.....	49
Lukket.....	55
Lukket.....	56
Lukket.....	57

Punkt 255: Meddelelser fra borgmesteren

00.22.00-P35-1-20

Sagsfremstilling

Meddelelser fra borgmesteren på magistratens møde den 10. august 2020

a) Om besøg af adm. direktør Jens Elmelund, KAB

En orientering om, at adm. Direktør Jens Elmelund fra KAB deltager forud for behandlingen af orienteringssagen om Søndermarken på magistratens møde den 10. august 2020, blev taget til efterretning.

b) Temadrøftelse om fremtidens skole

En orientering om, at der afholdes en fælles temadrøftelse for magistraten og undervisningsudvalget den 17. august 2020 kl. 13:30-15:00 som en del af arbejdet med planen for skolerne, blev taget til efterretning.

c) Om fællesmøde om status for klimatilpasnings- og skybrudsindsatsen

En orientering om, at årets fællesmøde om status for klimatilpasnings- og skybrudsindsatsen på Frederiksberg afholdes den 24. august 2020 kl. 16:00-17:00 blev taget til efterretning.

d) Om beholdningen af mundbind

På baggrund af et spørgsmål fra 2. viceborgmester Michael Vindfeldt blev en redegørelse for kommunens beholdning af mundbind taget til efterretning.

e) Om fremsættelse af beslutningsforslag til kommunalbestyrelsen

En redegørelse for retningslinjerne for fremsættelse af beslutningsforslag til kommunalbestyrelsen blev taget til efterretning.

f) Om politiindsats efter gaderøverier på Frederiksberg

På baggrund af et spørgsmål fra rådmand Balder Mørk Andersen blev en redegørelse for politiindsatsen efter gaderøverier på Frederiksberg taget til efterretning.

g) Om en højesteretsdom

En orientering om en højesteretsdom blev med tilfredshed taget til efterretning.

h) Om en modtaget stævning om en ejendom

En orientering om en stævning om en ejendom blev givet, idet sagen sendes til behandling i By-og Miljøudvalget.

i) Om supplerende oplysninger til sag 269 om Renovering af Søndermarken

En orientering om supplerende til sag nr. 269 på magistratens dagsorden den 10. august 2020 blev taget til efterretning.

j) En anmodning om en dobbeltbehandling

En anmodning om en dobbeltbehandling af en anlægssag den 17. august 2020 i fagudvalg og magistrat blev imødekommet.

k) Om prideflag

Forvaltningen blev anmodet om at vurdere muligheden for at hejse prideflaget fra rådhusets flagstang på pride-dagen.

Punkt 256: Opfølgning på indsats mod socialt bedrageri 2019 (Kontrolenheden)

00.14.00-K07-2-20

Resume

Kontrolenheden fremlægger opfølgning på deres indsats mod misbrug af sociale ydelser i 2019. Kontrolenheden har i 2019 stoppet og/eller krævet sociale ydelser tilbagebetalt for knap 10 mio. kr., hvoraf den kommunale andel udgjorde ca. 7,5 mio. kr.

Beslutning

Magistraten tog opfølgning på indsats mod socialt bedrageri i 2019 til efterretning, idet spørgsmålet om yderligere ansættelse i kontrolenheden vil blive nærmere vurderet.

Indstilling

Kommunaldirektørområdet indstiller,

At nedenstående opfølgning på indsats mod socialt bedrageri i 2019 tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Kontrolenheden har i løbet af 2019 stoppet og/eller krævet sociale ydelser tilbagebetalt for i alt 10 mio. kr., hvoraf den kommunale andel udgør ca. 7,5 mio. kr.

Derudover er der opnået en besparelse på de perifere ydelser på 302.745 kr.^[1]

Tabel 1 – Kontrolenhedens aktiviteter i 2019

	Forudsat (kr.)	Faktiske (kr.)
Økonomisk friplads	-1.941.175	-170.016
Boligstøtte	-688.350	-50.680
Kontanthjælp	-3.724.590	-5.473.629
Boligselskabssager	0	-1.946.669
Sygedagpenge	-1.101.079	-2.158.298
Førtidspension	-243.710	-200.965
Overførselsudgifter i alt	-7.698.904	-10.000.257
Tilbagebetalt statsrefusion	1.200.229	2.543.217
Kommunal andel i alt	-6.498.675	-7.457.040

I 2019 er der modtaget 177 henvendelser/undringer om socialt bedrageri. Lidt over 55% af de afsluttede sager i 2019 er opstået på baggrund af interne henvendelser/undringer. Samtidig er mere end 75% af provenu genereret på baggrund af interne undringer/anmeldelser fra de forskellige forvaltninger i kommunen. Dette billede stemmer i overvejende grad også overens med landets øvrige kommuner, jf. KL's effektmålingsrapporter vedrørende kontrolindsatsen på landsplan. Således fremgår det af den seneste effektmålingsrapport fra KL, der dækker 1. halvår af 2019, at 52% af alle controlsager opstår internt i en kommune og står for 63% af provenuet.

Omkring 77% af de afsluttede sager med provenu i 2019 har handlet om tilbagebetaling og/eller stop af sygedagpenge eller kontanthjælp.

Kontrolenheden har dermed, via det udbyggede samarbejde med de respektive fagforvaltninger, en høj hitrate i forhold til at behandle henvendelser/undringer som vedrører mistanke om uberettiget modtagelse af kontanthjælp og sygedagpenge.

Fokusområder i 2019:

Samarbejde med hjemmeplejen

Der været holdt samarbejds møder og oplæg om Kontrolenheden arbejde, som har resulteret i, at der er modtaget flere henvendelser fra hjemmeplejen om snyd med sociale ydelser – herunder ligeledes snyd med ordningen ”selvudpeget hjemmehjælper” (servicelovens § 94).

Borgere som ikke opholder sig i kommunen

Der er fortsat en del sager med borgere, som modtager hjælp til forsørgelse, men som reelt ikke opholder sig i kommunen, men derimod opholder sig i andre kommuner. Det medfører øgede udgifter for kommunen.

Styrket indsats på CPR-området

På baggrund af en politisk beslutning i efteråret 2016 blev der afsat midler til, at Kontrolenheden i en begrænset projektperiode, med start januar 2017, kunne fokusere på at styrke kontrollen på CPR-området gennem en intensiveret indsats. Formålet med indsatsen var, at sikre at borgere, der anmeldte en flytning også reelt opholdt sig/havde bopæl på de adresser, som de havde anmeldt flytning til. På den måde blev det undgået, at der blev registreret fiktive flytninger til Frederiksberg Kommune.

En direkte gevinst ved, at der ikke registreres fiktive flytninger er, at Frederiksberg Kommunes CPR-registreringer er mere retvisende. En afledt effekt er, at det herved bliver undgået at kommunen udbetaler sociale ydelser til borgere, der står proforma registreret i kommunen. Motivet for en proforma registrering kan variere fra sag til sag. Registreringen kan være foretaget med henblik på at opnå udbetaling af eksempelvis børne- og familieydelse, pension, kontanthjælp m.v. En anden afledt effekt ved projektet er, at antallet af overbefolkede lejligheder nedbringes. Overbefolkningen skyldes i de fleste tilfælde at én eller flere personer har haft en fiktiv tilmelding på adressen, men reelt opholder sig et andet sted. Det kan være i udlandet eller hos en ægtefælle, der måske får udbetalt ydelser, som borgere kan være berettiget til, hvis de står registreret som eneforsørgere.

Indsatsen på CPR-området udløb 31. december 2019, og har indbragt kommunen en kommunal besparelse på knap 1,4 mio. kr. (efter fratræk af statsrefusion). Projektet har vist, at ca. 20-25 % af de i forsøget omfattede anmeldte flytninger var behæftet med fejl og eller forsøg på proforma flytninger. Kontrolenheden har som en del af projektet udstedt en bopælsattest uden den obligatoriske betaling på 75 kr. Denne del af projektet er stoppet ved udgangen af 2019, således at alle, der anmoder om en bopælsattest, opkræves 75 kr.

Social- og Indenrigsministeriet har rettet et skærpet fokus på, at det er en kommunal opgave at sikre korrekt bopælsregistrering, og at kommunerne er forpligtet til at understøtte dette arbejde i tilrettelæggelsen af den forbyggende og kontrollerende indsats.

Sygedagpengeprojekt vedrørende fuldtidssygemeldte selvstændige

Projektet foregår ved, at de nye sygemeldte selvstændige får udleveret en brochure, der giver en grundig vejledning i sygedagpengereglerne for sygemeldte selvstændige. Sagsbehandleren fra opfølgningen i sygedagpengeafdelingen deltager sammen med Kontrolenheden på flere kontrolbesøg om året.

En status på projektet ultimo 2019 viser, at der var opnået en besparelse på omkring 1,3 mio. kr.

Indsatser i 2020

Nedenfor nævnes en af de kommende indsatser.

Krav om politianmeldelse

Den 1. januar 2020 blev der indført skærpede sanktionsregler i lov om aktiv socialpolitik.^[2] Efter de nye bestemmelser skal kommunerne politianmelde en ydelsesmodtager, hvor kommunen har truffet afgørelse om tilbagebetaling af hjælpen, når ydelsesmodtageren uberettiget og mod bedre vidende har modtaget:

- Hjælp til forsørgelse under udlandsophold på mere end 14 dage
- Hjælp til forsørgelse og tilbagebetalingskravet overstiger 30.000 kr.

De ændrede lovkrav vil betyde, at Kontrolenheden i højere grad end tidligere vil være forpligtet til at politianmelde borgere, som modtager hjælp til forsørgelse jf. lov om aktiv socialpolitik. I 2019 blev der truffet afgørelse om tilbagebetaling af kontanthjælp i 19 sager, hvoraf 12 af sagerne ville opfylde betingelserne for at skulle politianmelde efter de nye regler. Kontrolenheden vil, i samarbejde med de relevante aktører i SSA medvirke til udfærdigelse af fælles skabeloner og best practice på området.

[1] Perifere ydelser er de afledte udgifter af, at et barn eller voksen bliver registreret som udrejst som følge af en kontrolsag. De perifere ydelser er således en besparelse på en udgift, der ikke direkte vedrører en udbetalt ydelse, men hvor der er en indirekte eller direkte besparelse på kommunens eller statens driftsudgifter.

[2] Jf. lov nr. 1558 af 27. december 2019 om ændring af lov om aktiv socialpolitik med mere.

Økonomi

Sagen har ingen økonomiske konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten, 10. august 2020.

Punkt 257: Orientering om restanceudvikling og afskrivninger 2019

25.45.00-K07-2-20

Resume

Borgere og virksomheders gæld til kommunen (restancer) er steget med 6,3% fra 2018 til 2019, svarende til 6,1 mio. kr. Det samlede udestående udgør i alt 103 mio. kr. Heraf er knapt halvdelen afhængig af inddrivelsesindsatsen hos Gældsstyrelsen.

Den øvrige halvdel ligger i opkrævningen i kommunen. Den ekstra intensiverede opkrævningsindsats bidrog med 5,8 mio. kr. i 2019.

Beslutning

Magistraten tog orientering om restanceudvikling og afskrivninger til efterretning.

Indstilling

Kommunaldirektørområdet indstiller

- At orientering om restanceudvikling og afskrivninger tages til efterretning.

Sagsfremstilling

I det følgende redegøres for:

1. Stigende udvikling i restancer 2017-2019.
Stabil andel af restancer der behandles hos Gældsstyrelsen hhv. Frederiksberg Kommune
2. Gode resultater af intensiveret opkrævningsindsats i Frederiksberg Kommune
3. Forringet inddrivelsesindsats hos Gældsstyrelsen
4. Fortsat afskrivninger hos Gældsstyrelsen og i Frederiksberg Kommune
5. Usikker tidsplan og risici for nyt gældsinddrivelsessystem, PSRM.
6. Suspension af krav samt åbning fra ministeren

Derudover er der i bilag 1 redegjort yderligere for de krav, der er overdraget til Gældsstyrelsen.

1. Stigende udvikling i restancer 2017-2019

Kommunens samlede restancemasse er steget med 6,3% fra 2018 til 2019, svarende til 6,1 mio. kr. Dermed er den samlede restancemasse nu på 103 mio. kr. Restanceoverblikket viser både krav, som er overført til Gældsstyrelsen, og krav som håndteres internt i Frederiksberg Kommune.

Figur 1 - 3-årigt restanceoverblik 2017-2019 (1.000 kr.)



Note: Faldet fra 2017 til 2018 skyldes ekstraordinære afskrivninger samt intensiveret opkrævningsindsats. Der er nogle grupper af restancer, som stiger mere end andre, hvilket illustreres i tabel 2.

Stigningen i civilretlige krav skyldes få, men store, fakturaer vedr. klimatilpasningsprojekter, som forventes betalt i 2020.

Stigningen i parkeringsafgifter skyldes, at der er udstedt flere parkeringsafgifter og at der samtidig er færre indbetalinger i 2019. Der er foretaget færre afskrivninger i 2019 i forhold til 2018, hvor Gældsstyrelsen afskrev en stor mængde.

Stigningen i gruppen øvrige krav skyldes to ubetalte fakturaer fra 2019 vedr. private fællesveje som er betalt i 2020. Gebyr/Afgifter er også stigende, grundet færre indbetalinger i 2019 i forhold til 2018.

Restancerne på ejendomsskat er faldet, som følge af at kommunen nu varetager hele inddrivelsesopgaven for ejendomsskatter. Efter at kommunen overtog ansvaret kan der tillige ses et fald på 21% hos dem, som betaler ejendomsskatten for sent, sammenlignet med situationen i 2015, hvor SKAT havde ansvaret for opgaven. Der er udskrevet ca. 500 færre rykkere i 1. halvår 2020, end i 1. halvår 2015 vedrørende ejendomsskat.

Tabel 2 – Restanceudvikling, 2017-2019.

Beløb i 1.000 kr.	31-12-2017	31-12-2018	31-12-2019
Civilretlige krav	10.451	11.400	13.496
Parkeringsafgift	15.098	12.496	14.443
Øvrige krav (bl.a. private fællesveje)	15.677	17.849	19.253
Gebyr/Afgifter	8.991	8.953	10.027
For meget udbetalt løn	1.198	1.295	1.637
Kontanthjælp	33.905	31.014	31.227
Mellemkommunale refusioner	3.517	5.700	5.776
Boligstøtte	2.645	2.320	2.174
Ejendomsskat m.m.	507	352	206
Daginstitutioner/skolefritidsordning	5.566	5.611	4.842
Restancer i alt	97.555	96.990	103.081

2. Stabil andel af restancer der behandles hos Gældsstyrelsen hhv. Frederiksberg Kommune

Af den samlede restancemasse på 103 mio. kr. ligger 49,9 mio. kr. aktuelt til inddrivelse hos Gældsstyrelsen. Dette svarer til 48,4% af de samlede restancer. Det er en stigning på 3,1 mio. kr. i forhold til 2018.

De restancer, der ligger hos Frederiksberg kommune bliver løbende sendt til modregning i bl.a. overskydende skat, og indgår derudover i de ekstraordinære opkrævningsaktiviteter (se nærmere herom under afsnit 5).

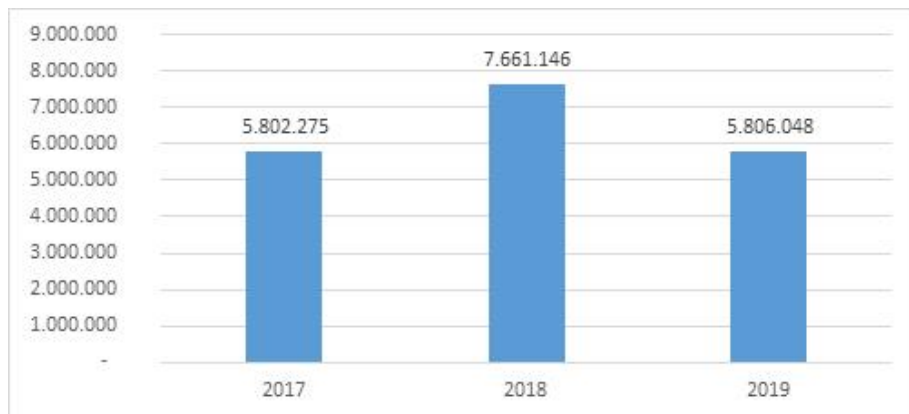
3. Gode resultater af intensiveret opkrævningsindsats i Frederiksberg Kommune

I budgetforliget fra 2019 blev de ekstraordinære opkrævningsaktiviteter forlænget. Projektet består af en opkrævnings- og påmindelsesindsats via telefon, e-mail og fysisk post.

Indsatsen fokuserer på nye restancer, og har siden den blev oprettet i 2016 medført ekstraordinære indbetalinger svarende til knap 24 mio. kr. (2016-2019). I 2019 har projektet indbragt 5,8 mio. kr.

Hvis Opkrævningen ikke havde udført denne intensiverede indsats, var store dele af de ubetalte restancer blevet sendt til inddrivelse hos Gældsstyrelsen.

Figur 3 – Indbetalinger fra Intensiveret indsats 2017-2019



4. Forringet inddrivelsesindsats fra Gældsstyrelsen

I 2019 modtog kommunen indbetalinger fra Gældsstyrelsen på 6,7 mio. kr. Det er et fald på 0,6 mio. kr. fra 2018. Indtægterne drejer sig primært om indbetalinger fra modregning i overskydende skat.

Til sammenligning var det gennemsnitlige niveau for indbetalinger i perioden 2013-2015 på 16 mio.kr. årligt.

Figur 4 – Indbetalinger fra Gældsstyrelsen

År	Samlede indbetalinger, mio. kr.
2017	-7.714.765
2018	-7.286.123
2019	-6.663.403

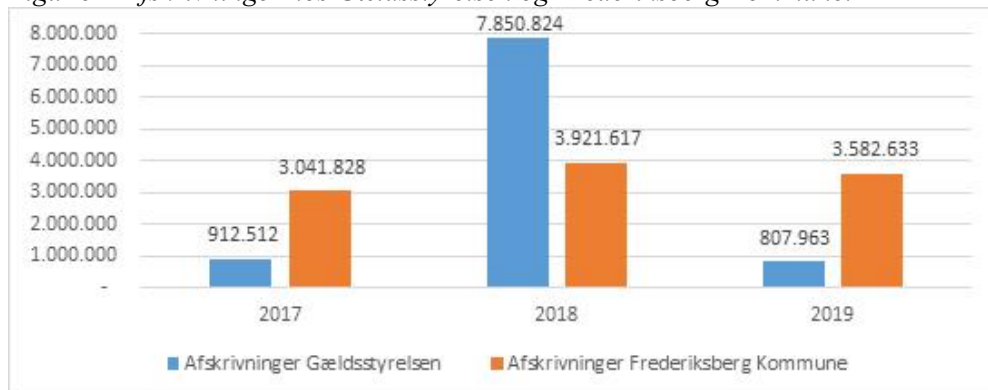
Forvaltningen oplever en række henvendelser fra borgere og virksomheder, som har indbetalt restancer til Gældsstyrelsen, hvor kommunen først modtager pengene, når restancen er retskraftvurderet af Gældsstyrelsen. KL er gjort opmærksomt på udfordringen.

5. Fortsat afskrivninger hos Gældsstyrelsen og i Frederiksberg Kommune

De samlede afskrivninger på kommunens tilgodehavender udgjorde i 2019 4,4 mio. kr. Som det ses af figur 5, udgjorde afskrivninger hos Gældsstyrelsen 0,8 mio. kr. Heraf ekstraordinære afskrivninger for 0,4 mio. kr. Afskrivninger foretaget af Frederiksberg Kommune udgjorde 3,6 mio. kr.

I 2018 foretog Gældsstyrelsen ekstraordinære afskrivninger for 7,4 mio. kr.. Det forventes at der vil komme flere afskrivninger fra Gældsstyrelsen i fremtiden.

Figur 5 – Afskrivninger hos Gældsstyrelsen og Frederiksberg Kommune.



I 2019 var der færre afskrivninger som følge af bortfald og forældelse. Det skyldes bl.a., at forældelsesfristen for en række krav hos Gældsstyrelsen er forlænget som følge af en lovændring efter nedbruddet af EFI i 2015.

Afskrivningerne i 2019 omfatter særligt kontanthjælp og parkeringsafgifter. Det er forvaltningens vurdering, at kommunens egen opkrævning ville kunne foretage mere målrettede aktiviteter, hvis kommunen fik mulighed for at hjemtage og inddrive flere krav.

For en oversigt over årsager til afskrivning, fordeling på grupper, mv. se bilag 1.

[1] Af de 4,4 mio. kr. er 0,6 millioner kr. er afskrevet via egenkapital, 1,3 mio. kr. via driften og 2,5 mio. kr. som minuspåligninger.

[2] De ekstraordinære afskrivninger skyldes nedlukningen af EFI og på baggrund af en folketingsbeslutning. Behovet opstod, fordi det ville være omkostningsfuldt for Gældsstyrelsen at undersøge retskraftigheden af restancer modtaget før 19. november 2015. Kommunen har i slutningen af 2018 modtaget en kompensation på 4,3 mio. kr. fra staten som følge af de ekstraordinære afskrivninger. Gældsstyrelsen har derudover tilbudt at afkøbe krav for i alt 0,4 mio. kr.

mod at udbetale en kompensation på 0,1 mio. kr. hvilket kommunen tillige har accepteret.

6. Usikker tidsplan og risici forbundet med overgangen til nyt gældsinddrivelsessystem, PSRM

Forvaltningen forventer, at kommunen tidligst i 2021 vil kunne koble sig til det nye gældsinddrivelsessystem, PSRM, med enkelte forretningsområder (startende med parkeringsafgifter). Den endelige tidsplan for ibrugtagning af PSRM er dog behæftet med stor usikkerhed som følge af udskudte tidsplaner fra Udviklings- og Forenklingsstyrelsen. De seneste udskydelser skete i februar, marts, april og nu senest i maj 2020.

De videre tilslutninger af øvrige forretningsområder er tillige afhængige af fagsystemernes tilpasning, som i flere tilfælde også er forsinket. Det er således behæftet med meget stor usikkerhed, hvornår alle kommunens krav kan oversendes til inddrivelse via PSRM.

Dertil kommer, at Gældsstyrelsen endnu ikke har erfaringer med inddrivelse i større skala på kommunale krav i PSRM, samt at kommunerne oplever langsomme svartider på systemet. Derfor er det ikke muligt at fastslå, hvordan provenuet for inddrivelse vil se ud i fremtiden. De få kommuner der er gået ombord oplever ikke en velfungerende inddrivelse på den ene kravtype – parkeringsafgifter – som aktuelt er på PSRM. De lange svartider er bekymrende i en situation med et meget begrænset antal kommuner koblet på systemet.

Forvaltningen kender på nuværende tidspunkt ikke de fulde omkostninger som følger af ibrugtagningen af PSRM, idet Udviklings- og Forenklingsstyrelsen endnu ikke er færdig med at specificere de krav kommunerne skal leve op til. Der er udgifter til såvel systemudvikling, projektledelse, datagenopretning og transformation af data, oprydning i EFI-krav, øgede manuelle sagsge i økonomisystemet, m.v., samt kommende udgifter for tilretning af fagsystemer.

7. Suspension af krav samt åbning fra ministeren

Udviklings- og Forenklingsstyrelsen har meddelt Frederiksberg Kommune, at ca. 50.000 af kommunens krav kan være behæftet med én eller flere fejl, og på den baggrund har staten sat samtlige 50.000 krav i karantæne. Gældsstyrelsen har en forventning om, at kommunen selv undersøger sagerne. Gældsstyrelsen har ikke ressourcer til at gå i dialog med den enkelte kommune. På denne måde er statens opgave med retskraftsvurderingen nu skubbet over på kommunerne.

Samtlige 98 kommuner er blevet suspenderet på flere millioner krav. Langt hovedparten tilskrives udelukkende den måde, kommunerne har forstået og besvaret en række spørgeskemaer i årene 2017-2019. Der er tilsyneladende ikke tale om en dybere undersøgelse af de faktiske data.

Forvaltningen konstaterer, at langt størstedelen af kommunens fordringsmasse er retskraftig, idet vores økonomisystem indeholder relevante stamdataoplysninger, eksempelvis om forældelse. Det er ved modtagelsen hos SKAT, at stamdata på nogle krav er gået tabt på grund af fejlkommunikation mellem IT-systemerne. Kommunens økonomileverandør er i dialog med SKAT for at udbedre de fejl.

Skatteministeren har i maj 2020 udtalt ønske om at se på opgavesnittet mellem staten og kommunerne, herunder at lade kommunerne overtage flere inddrivelsesopgaver. Forvaltningen kan oplyse, at kommunen er godt klædt på i forhold til at varetage en samlet kommunal inddrivelsesopgave, forudsat den rette ressourceførsel.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Intet at bemærke.

Behandling

Magistraten, 10. august 2020

Bilag

Bilag 1 - restancer hos Gældsstyrelsen

Punkt 258: Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og 2. viceborgmester Michael Vindfeldt om 1.000 nye almene boliger på Frederiksberg

03.02.00-G01-9-19

Resume

Kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og 2. viceborgmester Michael Vindfeldt har stillet forslag om 1.000 nye almene boliger på Frederiksberg. I nærværende sag giver forvaltningen en faglig vurdering af mulighederne og fordelene ved forslaget, og på den baggrund skal udvalget tage stilling til forslaget.

Beslutning

Sagen blev sendt retur til By-og Miljøudvalget efter drøftelse.

Indstilling

Et flertal i By- og Miljøudvalget bestående af (Jan E. Jørgensen, Brian Holm, Nikolaj Bøgh, Flemming Brank, Fasaël Rehman) indstiller.
at beslutningsforslaget ikke tiltrædes.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe) stemte for forslaget.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte på mødet den 30. september 2019 følgende forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og 2. viceborgmester Michael Vindfeldt om 1000 nye almene boliger på Frederiksberg.

"Forslag om at der i 2029 skal være mindst 1.000 flere nye almene boliger på Frederiksberg end i dag samt at udarbejde konkret plan herfor.

Forslag om, at mindst 15 % af Frederiksbergs boliger i 2050 skal være almene boliger.

Begrundelse:

Frederiksberg er under pres - huslejerne stiger, og det er efterhånden længe siden, at familier med en almindelig lønindkomst har haft råd til at købe en god bolig på Frederiksberg. Hvis vi ønsker en fortsat blandet by, er et af svarene flere almene boliger.

Socialdemokratiet har noteret, at den konservative borgmester Simon Aggesen har udtrykt ønske om, at Frederiksberg fortsat skal være en blandet by. Med dette forslag kan man tage et vigtigt skridt i den retning, hvis man mener, at Frederiksberg fortsat skal være en blandet by i fremtiden."

Bemærkninger til forslaget

For at etablere nye almene boliger kræves grundlæggende, at der afsættes grundkapital, og at der findes egnede byggemuligheder. Der er afsat 30 mio. kr. i budget 2019 til grundkapital, svarende til ca. 120 almene familieboliger a 100 m² (med de nuværende forudsætninger om rammebeløb m.v.). 1.000 almene familieboliger vil kræve, at der sættes ca. 250 mio. kr. af til grundkapital i budgetterne frem mod 2029.

Byggemuligheder kan tilvejebringes ved byudvikling, konverteringer, huludfyldninger eller udnyttelse af tagetager. Der er ganske få større byudviklingsmuligheder, som kan forudses på nuværende tidspunkt, tilbage på Frederiksberg, som eksempelvis den kommende byudvikling af Frederiksberg Hospital. Boligtilvækst sker fortrinsvis ved konvertering fra erhverv til bolig og som etablering af tagboliger og huludfyldning, hvilket er vanskeligt at forudse og planlægge efter. Fra 2024 - 2029 forventes der opført ca. 700 boliger på hospitalsgrunden, hvor der kan stilles krav om en procentandel almene boliger i lokalplanen. Der er et uudnyttet potentiale for at bygge tagboliger og huludfyldning ved de eksisterende almene boliger. Dette vil dog afhænge af tilslutningen fra beboerne i de eksisterende almene boligafdelinger.

Forslaget om 15 % almene boliger på Frederiksberg

Ifølge Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen er der 55.645 boliger på Frederiksberg i 2019. Hvis almene boliger skal udgøre 15% af boligmassen (i 2019) vil det svare til 8.347 almene

boliger. Ifølge Landsbyggefondens stamdata er der 6.524 almene boliger pr. september 2019, svarende til 12% almene boliger. Således skulle opføres yderligere ca. 1.820 nye almene boliger for at opfylde målet om 15% almene boliger i forhold til den samlede boligmasse (2019-tal).

Grundkapital til 1.000 familieboliger på 100 m²: $((1000 \times 365.000) + (21.250 \times 100.000 \text{ m}^2) \times 0,1) = 249 \text{ mio. kr.}$
Grundkapital til 500 ungdomsboliger på 50 m²: $((500 \times 365.000) + (21.250 \times 25.000 \text{ m}^2) \times 0,1) = 71,375 \text{ mio. kr.}$
Grundkapitalen regnes på følgende måde: $((\text{antal boliger} \times 365.000 \text{ kr.}) + (21.250 \text{ kr.} \times \text{areal i m}^2) \times 10\%)$

By-, kultur- og miljøområdet vurdering

By-, kultur- og miljøområdet vurderer, at det er vanskeligt at tilvejebringe byggemuligheder til 1.000 nye almene boliger på Frederiksberg, hvorfor en gennemgang af hele kommunen for muligheder for at etablere almene boliger ikke vil stå mål med, hvilke reelle muligheder der er for at etablere nye almene boliger på Frederiksberg. Endvidere vurderes det, at der ikke afsat nok midler til grundkapitallån til 1.000 nye almene boliger.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 166:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,
at beslutningsforslaget ikke tiltrædes.

By- og Miljøudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 166:

Et flertal i By- og Miljøudvalget bestående af (Jan E. Jørgensen, Brian Holm, Nikolaj Bøgh, Flemming Brank, Fasaël Rehman) indstiller,
at beslutningsforslaget ikke tiltrædes.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe) stemte for forslaget.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Punkt 259: Status for Det Grønne Råd

00.00.00-A00-18-20

Resume

I budgetaftalen 2020 er der en ambition om at udvikle Det Grønne til et klimaråd. Magistraten skal behandle forslag om, at Det Grønne Råd bevares i sin nuværende form og at Bæredygtighedsrådet fremadrettet inspirerer og kvalificerer kommunens arbejde med at blive CO2-neutral

Beslutning

Sagen blev udsat efter drøftelse.

Indstilling

Direktionen indstiller,

1. at Det Grønne Råd bevares i sin nuværende form, da det opfylder en vigtig opgave med at rådgive kommunen på naturbeskyttelses- og friluftsområdet
2. at opgaven med at inspirere og kvalificere kommunens arbejde med at blive CO2- neutral varetages af Bæredygtighedsrådet.

Sagsfremstilling

Med budgetaftalen 2020 blev det aftalt, at der med udgangspunkt i ”Bæredygtigt Frederiksberg” skal nedsættes et bæredygtighedsråd, som skal rådgive Magistraten vedrørende FNs verdensmål og Bæredygtigt Frederiksberg. Det var også forudsat, at Det Grønne Råd udvikles til et egentligt Klimaråd, som kan rådgive om arbejdet med at blive CO2 neutral i 2030. Dermed vil der således både blive etableret et Bæredygtighedsråd og et Klimaråd, idet sidstnævnte skal etableres gennem en videreudvikling af Det Grønne Råd.

Det Grønne Råd rådgiver i dag forvaltningen om administration af naturbeskyttelsesloven, samt i andre forhold af betydning for naturen og friluftslivet på Frederiksberg. Medlemmerne i Det Grønne Råd er repræsentanter fra interesseorganisationer på området. By- og Miljøudvalgsformanden er formand for rådet.

Det Grønne Råd blev i sin tid oprettet med baggrund i en bestemmelse i naturbeskyttelsesloven. Det er i dag frivilligt for kommunerne at oprette grønne råd. Frederiksbergs Grønne Råd fungerer rigtigt godt, og udfylder en vigtig opgave i forhold til at give kommunen sparring og rådgivning i forhold til større og mindre sager ift. naturen og friluftslivet.

Såfremt Det Grønne Råd skal udvikles til et klimaråd ville det betyde en markant ændring af både opgaver og sammensætning af medlemmer.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 16. marts 2020 vedtægter for Bæredygtighedsrådet. Ifølge vedtægterne skal Bæredygtighedsrådet blandt andet rådgive Magistraten om bæredygtighed generelt og om udmøntningen af klimafonden

Bæredygtighedsrådet består af en række stærke profiler, herunder personer med stærke kompetencer på klima- og miljøområdet. Med så stærke profiler i Bæredygtighedsrådet kan det give udfordringer, fx i forhold til kompetencer og fordeling af opgaver, hvis der også oprettes et klimaråd.

Bæredygtighedsrådet kan i høj grad bidrage til at kvalificere og inspirere kommunens indsats på miljø- og klimaområdet, herunder også om udviklingen af en Pariskompatibel klimaplan. Det vurderes derfor, at den nødvendige rådgivning og inspiration bedst og mest effektivt leveres af de eksisterende råd, dvs. Bæredygtighedsrådet (klima og bæredygtighed) og Det Grønne Råd (naturbevarelse og friluftsliv).

Det foreslås derfor, at Det Grønne Råd bevares i sin nuværende form og at opgaven med at inspirere og kvalificere kommunens arbejde med at blive CO2- neutral varetages af Bæredygtighedsrådet.

Økonomi

Ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten den 10. august 2020

Punkt 260: Endelig behandling af kommunalt tilsyn 2019 Plejecentre med høringssvar fra rådene

27.12.16-K09-6-18

Resume

Sagen om kommunalt tilsyn på plejecentre fremlægges med høringssvar fra rådene. Høringssvarene fra Ældrerådet og Handicaprådet bliver gennemgået med forvaltningens kommentarer hertil. Høringssvarene giver anledning til mindre justeringer i tilsynskonceptet, men ikke til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag.

Beslutning

Magistraten tiltrådte indstillingen fra ældre- og omsorgsudvalget, idet temaet om eksternt eller kommunalt tilsyn drøftes på ny i ældre- og omsorgsudvalget og koordineres med samme tema vedr. hjemmeplejen i lyset af den varslede nye initiativ fra regeringen i forlængelse af sagerne i Århus og Randers kommuner.

Indstilling

Ældre- og omsorgsudvalget tog høringssvarene fra Ældrerådet og Handicaprådet til efterretning og godkendte, at der foretages justeringer som anført nedenfor i "Tilsynskoncept på plejeboligområdet, 2019".

Et flertal (Thyge Enevoldsen, Merete Winther Hildebrandt, Alexandra Dessoy, Karsten Skawbo-Jensen og Flemming Brank) stemte for, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag.

Et mindretal (Sine Heltberg og Balder Mørk Andersen) stemte imod, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag, idet overgang til et eksternt tilsyn støttes med Ældrerådets inddragelse.

Sine Heltberg anmodede om, at sagen bliver forelagt kommunalbestyrelsen til afgørelse.

Sagsfremstilling

Ældre- og Omsorgsudvalget tog på mødet den 4. maj 2020 sag nr. 41 om "Uanmeldt kommunalt tilsyn 2019 Plejecentre" til efterretning og godkendte de i sagen beskrevne udviklingspotentialer som grundlag for høring hos Ældrerådet og Handicaprådet. Sagen er vedlagt som bilag 1.

I det følgende redegøres for de modtagne høringssvar fra rådene samt forvaltningens bemærkninger hertil. Forvaltningen har holdt Skype- og telefonmøder med rådene, hvor der var mulighed for en drøftelse af det specifikke indhold i tilsynsrapporterne.

Høringssvar fra Ældrerådet er vedlagt som bilag 2, og fra Handicaprådet som bilag 3.

Ældrerådets høringssvar

Det er Ældrerådets opfattelse, at det udarbejdede materiale ikke forekommer tilstrækkeligt dækkende og repræsentativt for tilsynets vurderinger og konklusioner, da der kun er foretaget 3-4 interviews per plejecenter. Ældrerådet bemærker, at ca. 80% af beboerne lider af en demens sygdom og finder, at det er for spinkelt et grundlag at bygge konklusionerne på.

Ældrerådet bemærker, at inddragelse af pårørendeinterview fx kunne ske uden for forvaltningens normale arbejdstid, eller ved samtale med eventuelle tilstedeværende repræsentanter fra beboer-/pårørenderåd eller ved særskilt aftale senere, eventuelt kunne det omfatte frivillige tilknyttet institutionen.

Ældrerådet bemærker, at det ikke fremgår af materialet på hvilket grundlag, de enkelte beboere er udvalgt og hvem, der har forestået dette.

Ældrerådet vurderer, at de afgivne scorer forekommer påfaldende og ugenomsigtige og overvejer om scoren fremover skulle opbygges på en mere nuanceret måde.

Ældrerådet konstaterer, at tilsynet kun består af én medarbejder og rapporter udarbejdes alene af denne, som er ansat i SSA området og anbefaler af hensyn til generelle habilitetsregler, uafhængighed og retssikkerhed (også for borgeren, pårørende og ansatte i øvrigt), at tilsyn bør foretages af et eksternt organ.

Ældrerådet tilbyder sin bistand til at udforme et nyt tilsynskoncept.

Forvaltningens kommentarer til Ældrerådets høringssvar

Forvaltningen konstaterer, at ældre- og omsorgsudvalget godkendte det nuværende ”Tilsynskoncept på plejeboligområdet, 2019” efter høring hos Ældreråd og Handicapråd, den 19. august 2019, i sagen om ”Revurdering af tilsynskonceptet på plejeboligområdet 2019 med høringssvar fra rådene”. Sagen er vedlagt som bilag 4. I sagen blev antal beboere, som indgår i tilsyn, samt pårørendeinddragelse behandlet.

Forvaltningen anbefaler – som udgangspunkt, at fortsætte med det nuværende ”Tilsynskoncept på plejeboligområdet, 2019” uden ændringer af antal beboerinterviews – dog med forslag til justering som foreslået af Ældrerådet i relation til pårørende. Det sker på baggrund af de drøftelser, som sundheds- og omsorgschefen havde med rådsformændene samt afvejninger af henholdsvis kvantitative og kvalitative undersøgelser, hvilket er gengivet i sagen. Forvaltningen vurderer, at Frederiksberg Kommunes eksisterende årlige tilsyn med som udgangspunkt 3-4 beboerinterviews per plejecenter samt øvrige beboersamtaler, sammen med brugertilfredshedsundersøgelser på alle plejecentre hvert andet år, samt ældretilsynet og de risikobaserede tilsyn fra Styrelsen for Patientsikkerhed samlet giver et godt billede af beboernes tilfredshed med forholdene på plejecentrene.

Forvaltningen vægter samarbejdet med pårørende højt, men anerkender, at det i tilsynsøjemed er vanskeligt at opnå deltagelse af pårørende. Forvaltningen anbefaler derfor på foranledning af Ældrerådet, at såfremt det ikke er muligt at komme i kontakt med pårørende på plejecentret, at der laves aftale med den interviewede beboer om telefonisk at kontakte en pårørende, for at få belyst pårørendetilfredshed.

Forvaltningen er enige i, at metoden til udvælgelse af beboere ikke fremgår tydeligt i tilsynskonceptet eller i tilsynsrapporterne. Det vil fremover blive indskrevet heri. Forvaltningen bemærker, at tilsynsassistenten foretager udvælgelsen af beboerne på baggrund af en planlagt systematik. Såfremt særlige forhold hos en beboer gør sig gældende, kan tilsynet ændre sit valg. Tilsynet tager hensyn til, at beboerne som udgangspunkt har forskellige plejebenhov såvel fysisk som kognitivt.

I forbindelse med konverteringen til omsorgssystemet Cura har en justering af målpunkter været nødvendig og målepunkter på dokumentation er ikke medtaget. Der vil i kommende tilsyn blive taget højde for, at pointgivning og scorer er mere gennemskuelige. Forvaltningen kan oplyse, at beboerne tilkendegiver deres tilfredshed med ”Ja”, ”Ja, men...” eller ”Nej”. Scoren lander på højeste point, blandt andet fordi vurderingen ”Ja” og ”Ja, men...” begge tæller for ”Ja” mens ”Nej” tæller for ”Nej”. Beboerne orienteres om dette ved interviewet. Få vælger ”Nej”. I rapporterne beskrives de områder, som beboerne ikke er tilfredse med.

Forvaltningen vurderer, at den læring og udvikling, der foregår i forbindelse med de kommunale tilsyn skaber værdi på plejecentrene og anbefaler, at tilsyn gennemføres ved kommunal uafhængig medarbejder.

I sagen om kommunalt tilsyn på hjemmehjælpsområdet 2019 med høringssvar fra Ældrerådet og Handicaprådet som blev forelagt ældre- og omsorgsudvalget den 9. marts 2020, punkt 19, besluttede ældre – og omsorgsudvalget, at der af hensyn til sikkerhed om datadisciplin indføres en godkendelsesprocedure internt i forvaltningen, så der ikke er tvivl om, at tilsynet er planlagt og udført i overensstemmelse med tilsynskonceptet. Forvaltningen anbefaler, at denne procedure også kommer til at gælde tilsyn på Plejecentre. Tilsynskonceptet bliver i forlængelse heraf revideret.

Handicaprådets høringssvar

Handicaprådet bemærker, at rapporterne giver max. score til alle plejecentrene, men er især tilfredse med de ord, der knyttes til pointene, som giver et mere varieret billede af de 12 meget forskellige centre.

Handicaprådet bemærker, at alting kan blive et lille nøk bedre. Handicaprådet vurderer, at det er vigtigt, at medarbejdernes uddannelse hele tiden holdes ajour og bemærker, at trivsel, mad og aktiviteter spiller en stor rolle i hverdagen tillige med værdighed, hvilket plejecentrene skal bevare fokus på.

Forvaltningens kommentarer til Handicaprådets høringssvar

Forvaltningen bemærker, at beboernes tilfredshed med deres respektives plejecenter er steget jævnt gennem årene. I tilsynsrapporterne er der ved denne tilsynsrunde tydeligere gjort rede for det, som beboere – og medarbejdere – er tilfredse med, og det, der kan gøres lidt bedre eller mere af, for netop at beskrive de enkelte plejecentres aktuelle forhold og udviklingspotentialer tydeligere. Det gælder både om hverdagslivet og om den kompetenceudvikling, som medarbejderne løbende tilbydes og gennemgår.

Økonomi

Ingen afledte økonomiske konsekvenser

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Ældre- og omsorgsudvalget den 15. juni 2020, magistraten den 10. august 2020 og kommunalbestyrelsen den 24. august 2020.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 51:

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget

1. tager høringssvarene fra Ældrerådet og Handicaprådet til efterretning,
2. godkender, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag, og
3. godkender, at der foretages justeringer som anført nedenfor i ”Tilsynskoncept på plejeboligområdet, 2019”.

Ældre- og Omsorgsudvalget_2018-21, 15. juni 2020, pkt. 51:

Ældre- og omsorgsudvalget tog høringssvarene fra Ældrerådet og Handicaprådet til efterretning og godkendte, at der foretages justeringer som anført nedenfor i ”Tilsynskoncept på plejeboligområdet, 2019”.

Et flertal (Thyge Enevoldsen, Merete Winther Hildebrandt, Alexandra Dessoy, Karsten Skawbo-Jensen og Flemming Brank) stemte for, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag.

Et mindretal (Sine Heltberg og Balder Mørk Andersen) stemte imod, at høringssvarene ikke giver anledning til ændringer i forhold til den tidligere forelagte sag, idet overgang til et eksternt tilsyn støttes med Ældrerådets inddragelse.

Sine Heltberg anmodede om, at sagen bliver forelagt kommunalbestyrelsen til afgørelse.

Bilag

Bilag 1: Kommunalt tilsyn 2019 med plejecentre æou 4. maj 2020

Bilag 2: Ældrerådets høringssvar kommunale tilsyn 2019 på plejecentre

Bilag 3: Handicaprådets høringssvar kommunalt tilsyn 2019 på plejecentre

Bilag 4: Revurdering tilsynskoncept plejeboliger 2019 - høringssvar rådene

Punkt 261: Andel af tosprogede børn i daginstitutioner

28.06.04-G01-2-19

Resume

Den 3. februar 2020 behandlede BÅ,rneudvalget sagen "Andel af tosprogede BÅ,rn i daginstitutioner", som omhandler en beskrivelse af, hvad effekten vil vÃ|re, hvis anvisning af pladser til daginstitutioner sker, sÃ¥ andelen af tosprogede BÅ,rn i den enkelte daginstitution maksimalt udgÃ,r 15% af de indskrevne BÅ,rn. Den 17. februar 2020 sendte magistraten sagen retur til BÅ,rneudvalget med henblik pÃ¥ en ny sagsfremstilling med datagrundlag fra Danmarks Statistik om andelen af tosprogede BÅ,rn fra ikke-vestlige lande. Den 30. marts 2020 udsatte BÅ,rneudvalget sagen med henblik pÃ¥ en uddybning af, hvilke daginstitutioner, der har en andel af tosprogede BÅ,rn over 15%. BÅ,rneudvalget udsatte sagen â€Andel af tosprogede BÅ,rn i daginstitutionerâ€ pÃ¥ mÃ, det den 18. maj 2020. Udvalget Ã,nskede, at det i kommunens anvisningsregler kommer til at fremgÃ¥, at forÃ|ldre til tosprogede BÅ,rn fÃ¥r garanti for at fÃ¥ plads i en daginstitution, de Ã,nsker, hvis de pÃ¥ grund af beslutningen om, at andelen af de tosprogede BÅ,rn maksimalt mÃ¥ udgÃ, re 25% i den enkelte daginstitution, er udelukket fra at fÃ¥ plads i den ene af de daginstitutioner, de har Ã,nsket ved opskrivning. Den 8. juni 2020 udsatte BÅ,rneudvalget sagen med henblik pÃ¥ at fÃ¥ forelagt en tekst, hvor det fremgÃ¥r, at der kan vÃ|re tilfÃ|lde, hvor forÃ|ldre til tosprogede BÅ,rn ikke kan fÃ¥ tilbud plads i en af de to daginstitutioner, forÃ|ldrene har Ã,nsket, hvis andelen af tosprogede i en af de to institutioner, ligger over den andel, BÅ,rneudvalget har besluttet. Teksten skal vÃ|re synlig, nÃ¥r forÃ|ldre skriver deres barn op pÃ¥ ventelisten.

BÅ,rneudvalget skal med denne sag tage stilling til, om den procentvise andel af tosprogede BÅ,rn i de enkelte daginstitutioner skal Ã|ndres fra 25% til 15%.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj BÃ,gh, Alexandra Dessoy, Michael Vindfeldt, Jan E. JÃ,rgensen, Balder MÃ,rk Andersen og Laura Lindahl) og et flertal i BÅ,rneudvalget (Laura Lindahl, Alexandra Dessoy, Merete Winther Hildebrandt, Carina HÃ,edt, Fasael Rehman, Sine Heltberg og Malte Mathies LÃ,cke) godkendte,

1. at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, sÃ¥ andelen af tosprogede BÅ,rn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgÃ,r 15 % af de indskrevne BÅ,rn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede BÅ,rn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis BÅ,rnene har sÃ,skende i institutionen.
2. at den foreslÃ¥ede tekst afsluttes med tilfÃ,jelsen "sÃ¥ de fÃ¥r den bedst mulige sproglige udvikling frem mod skolestart.

Det bemÃ, rkes, at Balder MÃ,rk Andersen Ã,nsker indskrevet en mÃ¥lsÃ|tning om at der mindst skal vÃ|re 5 % tosprogede BÅ,rn i alle daginstitutioner.

Et mindretal i magistraten (Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt og Mette Bram) og et mindretal i BÅ,rneudvalget (Daniel Panduro og David Munis Zepernick) stemte imod.

Daniel Panduro og David Munis Zepernick begÃ|rede i BÅ,rneudvalget sagen i kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Et flertal i BÅ,rneudvalget (Laura Lindahl, Alexandra Dessoy, Merete Winther Hildebrandt, Carina HÃ,edt, Fasael Rehman, Sine Heltberg og Malte Mathies LÃ,cke) godkendte,

1. at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, sÃ¥ andelen af tosprogede BÅ,rn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgÃ,r 15 % af de indskrevne BÅ,rn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede BÅ,rn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis BÅ,rnene har sÃ,skende i institutionen.
2. at den foreslÃ¥ede tekst afsluttes med tilfÃ,jelsen "sÃ¥ de fÃ¥r den bedst mulige sproglige udvikling frem mod skolestart."

Et mindretal i BÅ,rneudvalget (Daniel Panduro og David Munis Zepernick) stemte imod.

Daniel Panduro og David Munis Zepernick begÃ|rede sagen i kommunalbestyrelsen.

Sagsfremstilling

BÅ,rneudvalget behandlede sagen pÅ¥ sit mÅ,de den 15. juni 2020.

Et flertal i bÅ,rneudvalget (Laura Lindahl, Alexandra Dessoy, Merete Winther Hildebrandt, Carina HÅ,edt, Fasaël Rehman, Sine Heltberg og Malte Mathies LÅ,cke) godkendte,

1. at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, sÅ¥ andelen af tosprogede bÅ,rn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgÅ,r 15 % af de indskrevne bÅ,rn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede bÅ,rn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis bÅ,rnene har sÅ,skende i institutionen.
2. at den foreslÅ¥ede tekst afsluttes med tilfÅ,jelsen "sÅ¥ de fÅ¥r den bedst mulige sproglige udvikling frem mod skolestart."

Et mindretal i BÅ,rneudvalget (Daniel Panduro og David Munis Zepernick) stemte imod.

Daniel Panduro og David Munis Zepernick begÅ,rede sagen i kommunalbestyrelsen.

Sagsfremstilling bÅ,rneudvalget den 15. juni 2020:

BÅ,rneudvalget udsatte sagen den 8. juni 2020 og bad om at fÅ¥ forelagt en tekst, hvor det fremgÅ¥r, at der kan vÅ,re tilfÅ,ldre, hvor forÅ,ldre til tosprogede bÅ,rn ikke kan fÅ¥ tilbud plads i en af de to daginstitutioner, forÅ,ldrene har Å,nsket, hvis andelen af tosprogede i en af de to institutioner, ligger over den andel, bÅ,rneudvalget har besluttet. Teksten skal vÅ,re synlig, nÅ¥r forÅ,ldre skriver deres barn op pÅ¥ ventelisten. Forslaget til teksten fremgÅ¥r nedenfor.

Å,Hvis du Å,nsker at skrive dit barn pÅ¥ venteliste, er det eneste du skal gÅ,re at vÅ,lge din Å,nskede startdato og institution.

Du kan Å,nske to institutioner, nÅ¥r du skriver dit barn op. Hvis der er plads til dit barn pÅ¥ anvisningstidspunktet, og hvis det er din tur pÅ¥ ventelisten, vil du fÅ¥ tilbudt plads i en af de to institutioner.

Hvis der ikke er plads pÅ¥ anvisningstidspunktet, og hvis det ikke er din tur, vil du fÅ¥ tilbudt plads i en anden daginstitution. I sjÅ,ldne tilfÅ,ldre kan det ogsÅ¥ ske, at du ikke fÅ¥r tilbudt plads til dit barn i en af de to Å,nskede institutioner, hvis dit barn er tosproget, og hvis der er 15% af de indskrevne bÅ,rn, der er tosproget i en af de to institutioner, du har Å,nsket.

Frederiksberg Kommune fordeler bÅ,rnene i kommunens daginstitutioner for at understÅ,tte integrationen i det danske samfund, og for at sikre bÅ,rnenes, herunder de tosprogede bÅ,rns, sproglige stimulering af det danske sprog bliver tilgodeset

Sagsfremstilling bÅ,rneudvalget den 8. juni 2020:

Den 3. februar 2020 behandlede bÅ,rneudvalget sagen "Andel af tosprogede bÅ,rn i daginstitutioner", som omhandler en beskrivelse af, hvad effekten vil vÅ,re, hvis anvisning af pladser til daginstitutioner sker, sÅ¥ andelen af tosprogede bÅ,rn i den enkelte daginstitution maksimalt udgÅ,r 15% af de indskrevne bÅ,rn. Den 17. februar 2020 sendte magistraten sagen retur til bÅ,rneudvalget med henblik pÅ¥ en ny sagsfremstilling med datagrundlag fra Danmarks Statistik om andelen af tosprogede bÅ,rn fra ikke-vestlige lande.

Den 30. marts 2020 udsatte bÅ,rneudvalget sagen med henblik pÅ¥ en uddybning af, hvilke daginstitutioner, der har en andel af tosprogede bÅ,rn over 15%. BÅ,rneudvalget blev, som grundlag for denne sag, prÅ,senteret for en fordeling af tosprogede bÅ,rn i de fire daginstitutioner med den hÅ,jeste andel af tosprogede bÅ,rn den 28. oktober 2019 â€Fordeling af daginstitutionspladser og evaluering af praksis for anvisningâ€. Af denne sag og de efterfÅ,lgende sager i rÅ,kken af sager om tosprogede bÅ,rn, fremgÅ¥r det, at der er en enkelt daginstitution, Solmarken, der - ifÅ,lg kommunens pladsanvisningssystem - har en andel af tosprogede bÅ,rn, der ligger over 15%. Andelen er pÅ¥ 22%. Af bilag 1 til denne sag fremgÅ¥r den Å,vrige fordeling af tosprogede bÅ,rn i dagtilbuddene, som bÅ,rneudvalget efterspÅ,rger.

BÅ,rneudvalget udsatte sagen â€Andel af tosprogede bÅ,rn i daginstitutionerâ€ pÅ¥ mÅ,det den 18. maj 2020. Udvalget Å,nskede, at det i kommunens anvisningsregler kommer til at fremgÅ¥, at forÅ,ldre til tosprogede bÅ,rn fÅ¥r garanti for at fÅ¥ plads i en daginstitution, de Å,nsker, hvis de pÅ¥ grund af beslutningen om, at andelen af de tosprogede bÅ,rn maksimalt mÅ¥ udgÅ,re 25% i den enkelte daginstitution, er udelukket fra at fÅ¥ plads i den ene af de daginstitutioner, de har Å,nsket ved opskrivning.

Garanti for plads til tosprogede bÅ,rn

I Frederiksberg Kommune kan alle forÅ,ldre Å,nske op til to konkrete dagtilbud, og hvis det er muligt i forhold til kapacitet, nÅ¥r det er forÅ,ldrenes tur pÅ¥ ventelisten, imÅ,dekomes Å,et af disse Å,nsker.

Ifølge dagtilbudsloven har alle børn adgang til at blive optaget i et dagtilbud indtil skolestart, og den enkelte kommune har pligt til at anvise forældrene en plads til deres barn i et alderssvarende dagtilbud. Det er også den enkelte kommune, der skal fastsætte retningslinjer for ansøgning og optagelsen af børn, da retningslinjerne skal fastsættes ud fra lokale forhold og indeholde retningslinjer for, hvordan kommunen "inden for reglerne" optager og fordeler børn.

Kommunalbestyrelsen skal ved fastsættelse af retningslinjer sikre, at disse er i overensstemmelse med forvaltningsretlige principper, herunder lighedsprincippet. Også ved den konkrete anvisning af plads skal der ske ligebehandling. Kommunen skal administrere optagelsen efter lovlige kriterier, hvilket indebærer, at kriterierne ikke må diskriminere visse grupper af børn, medmindre der er en saglig begrundelse herfor.

Ved fordelingen af børn må kommunen godt tage hensyn til "men ikke garantere - at søsken-de kommer i samme dagtilbud, sammensætning af børnegrupper med hensyn til alder, køn og etnicitet og dagtilbuddets geografiske placering i forhold til familiens bopæl.

Som led i dagtilbudslovens formålsbestemmelse i § 7, stk. 4 om at dagtilbuddet skal understøtte integration i det danske samfund, og har en særlig rolle i forhold til at sikre sprogstimulering, tidlig læring og introduktion til demokratiske værdier, bør kommunen sikre en fordeling af børn i dagtilbuddene, der kan understøtte tilbuddenes integrationsmæssige rolle, herunder tosprogede børns sproglige stimulering.

I Frederiksberg Kommune har kommunalbestyrelsen på den baggrund besluttet, at anvisningen af pladser til daginstitutioner skal ske, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør en procentvis andel "på nuværende tidspunkt 25% - af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 25%, hvis børnene har søskende i institutionen. Formålsbestemmelsen er et sagligt grundlag for at fravige lighedsprincippet, og giver dermed mulighed for ikke at tilbyde plads til et tosproget barn i et bestemt dagtilbud, hvis den procentvis andel er for høj.

Kommunen er ifølge lovgivningen alene forpligtet til at anvise forældre en plads til deres barn, og ikke anvise plads i et specifikt dagtilbud. Dog skal forældre i forbindelse med ansøgning af en plads, have mulighed for at tilkendegive deres ønsker om optagelse i konkrete dagtilbud i hele kommunen, og kommunen skal så vidt muligt tage hensyn til disse ønsker ved anvisning. Det sker også i Frederiksberg Kommune, hvor forældre har mulighed for at ønske to daginstitutioner, og hvor et af disse ønsker bliver opfyldt, hvis der er plads. Er der ikke plads på anvisningstidspunktet, og er det ikke forældrenes tur på ventelisten til det konkrete dagtilbud, vil forældre få tilbudt en plads i et andet dagtilbud. Det gælder for alle forældre.

Grundet lighedsprincippet kan kommunen ikke garantere forældre til et tosproget barn, at de vil få tilbudt et konkret dagtilbud, hvis der ikke er plads i en af de to daginstitutioner, forældre har søgt, fordi andelen af tosprogede børn er for høj i den ene, og der ikke er plads i den anden. En sådan ordning ville diskriminere de forældre til ikke tosprogede børn, der heller ikke har fået et af deres to ønsker til dagtilbud opfyldt "og forældre vil derfor ikke blive behandlet lige som lighedsprincippet kræver.

Andelen af tosprogede børn

Af de opdaterede tal for andelen af tosprogede børn i kommunens dagtilbud fremgår det af kommunens pladsanvisningssystem, at Solmarken fortsat er den eneste daginstitution, der har en andel af tosprogede børn over 15% først i maj måned 2020. Andelen er på 20%. Det skal dog bemærkes, at der i systemet på nuværende tidspunkt ikke er korigeret for de forældre, der har meldt deres børn ud som følge af ordningen om midlertidig udmeldelse af dagtilbud, og for de udmeldelser af kommende skolebørn, der er sket 1. maj 2020. Det er forvaltningens forventning, at Solmarken vil kunne rumme de tosprogede børn, der er indmeldt i institutionen og samtidig have en procentvis andel af tosprogede børn på maksimalt 15% 1. juni 2020. Med en beslutning om at ændre den procentvis andel af tosprogede børn ved anvisningen af dagtilbudspladser fra 25% til 15%, vil de enkelte daginstitutioner i kommunen forventeligt have en procentvis andel af tosprogede børn på maksimalt 15% senest 1. juni 2020. En opdateret fordeling af tosprogede børn i dagtilbuddene for maj måned 2020 fremgår af bilag 2 til denne sag.

Magistraten behandlede sagen på sit møde den 17. februar 2020. Magistraten sendte sagen retur til børneudvalget, idet magistraten bad om, at forvaltningen til en ny sagsfremstilling indhentede et supplerende datagrundlag fra Danmarks Statistik om andelen af tosprogede børn fra ikke-vestlige lande.

Datatræk fra Danmarks Statistik

Af datatrækket fra Danmarks Statistik, er børn fordelt ud fra, om de er fra et vestligt eller ikke-vestligt land. De vestlige lande omfatter landene i EU, Andorra, Australien, Canada, Island, Liechtenstein, Monaco, New Zealand, Norge,

San Marino, Schweiz, USA og Vatikanstaten. Ikke-vestlige lande omfatter alle $\tilde{A}$,vrige lande.

I marts m $\tilde{A}$ rs 2020, hvor datat $\tilde{A}$ kket er foretaget, var der indmeldt 5.392 antal b $\tilde{A}$,rn i kommunens daginstitutioner. Det specialiserede tilbud Magnoliahuset er ikke med i opg $\tilde{A}$,relsen, da b $\tilde{A}$,rne bliver visiteret til institutionen gennem Visitationsudvalget. For $\tilde{A}$ ldrene f $\tilde{A}$ rs s $\tilde{A}$ ledes ikke tildelt en plads gennem kommunens pladsanvisning, og b $\tilde{A}$,rne bliver derfor ikke fordelt efter samme kriterier som de $\tilde{A}$,vrige institutioner.

Af tabellen nedenfor fremg $\tilde{A}$ rs det, at der i en enkelt af de 42 daginstitutioner er mere end 30% af de indmeldte b $\tilde{A}$,rn, der er fra et ikke-vestligt land. Ingen har en procentvis andel p $\tilde{A}$ rs mellem 20 og 29%. 9 daginstitutioner har en procentvis andel af b $\tilde{A}$,rn fra et ikke-vestligt land p $\tilde{A}$ rs mellem 10 og 19%. St $\tilde{A}$,rsteparten af institutionerne (29) har en andel p $\tilde{A}$ rs mellem 1 og 9%. I tre daginstitutioner er ingen af de indmeldte b $\tilde{A}$,rn fra et ikke-vestligt land.

Procentvis andel børn fra ikke-vestlige lande	Antal daginstitutioner
30 - 40%	1
20 - 29%	0
10-19%	9
1-9%	29
0%	3
I alt	42

I tabellen nedenfor fremg $\tilde{A}$ rs det, hvilke tre institutioner, der har den h $\tilde{A}$,jeste andel af b $\tilde{A}$,rn fra ikke-vestlige lande.

Procentvis andel af b $\tilde{A}$,rn i vestlige og ikke-vestlige lande

Institution	Antal indmeldte marts 2020	Procentvis andel af b $\tilde{A}$,rn fra ikke- vestlige lande	Procentvis andel af b $\tilde{A}$,rn fra vestlige lande	Procentvis andel af b $\tilde{A}$,rn fra Danmark
Solmarken	98	34	3	63
Planeten	214	18	2	80
Stjernen	101	17	12	71

Efter kommunens anvisningsmodel sker anvisningen af b $\tilde{A}$,rn efter for $\tilde{A}$ ldrenes oplysning om, om dansk er hovedsproget i hjemmet. Datat $\tilde{A}$ kket fra Danmarks Statistik kan s $\tilde{A}$ ledes benyttes til at se et $\tilde{A}$,jebliksbillede af andelen af b $\tilde{A}$,rn fra vestlige og ikke-vestlige lande fordelt i kommunens daginstitutioner, og ikke som en metode til anvisning af dagtilbudspladser.

Anvisning af pladser til daginstitutioner

B $\tilde{A}$,rneudvalget udsatte den 28. oktober 2019 sagen "Fordeling af daginstitutionspladser og evaluering af praksis for anvisning", bandt andet fordi udvalget $\tilde{A}$,nskede, at forvaltningen skulle udarbejde en sag om, hvad effekten vil v $\tilde{A}$,re, hvis anvisning af pladser til daginstitutioner sker, s $\tilde{A}$ andelen af tosprogede b $\tilde{A}$,rn i den enkelte daginstitution maksimalt udg $\tilde{A}$,r 15% af de indskrevne b $\tilde{A}$,rn. P $\tilde{A}$ rs nuv $\tilde{A}$,rende tidspunkt er den politisk fastsatte procentandel p $\tilde{A}$ rs 25%.

Af kommunens pladsanvisningssystem fremg $\tilde{A}$ rs det, at en enkelt daginstitution, Solmarken, har en andel af tosprogede b $\tilde{A}$,rn, der ligger over 15%. Andelen er p $\tilde{A}$ rs nuv $\tilde{A}$,rende tidspunkt 22%. 1. maj 2020 vil nogle af de tosprogede b $\tilde{A}$,rn i Solmarken g $\tilde{A}$ i SFO. Det betyder, at daginstitutionen kan rumme de tosprogede b $\tilde{A}$,rn, der i december m $\tilde{A}$ rs 2019 er indmeldt i institutionen, og det ene barn, der st $\tilde{A}$ rs p $\tilde{A}$ rs venteliste til daginstitutionen, og samtidig have en procentvis andel af tosprogede b $\tilde{A}$,rn p $\tilde{A}$ rs 15%. Med de nuv $\tilde{A}$,rende foruds $\tilde{A}$,tninger vil Solmarken, lige som de $\tilde{A}$,vrige daginstitutioner i kommunen, s $\tilde{A}$ ledes forventeligt have en procentvis andel af tosprogede b $\tilde{A}$,rn p $\tilde{A}$ rs maksimalt 15% senest 1. maj 2020.

Kommunen har if $\tilde{A}$,lge dagtilbudsloven pligt til at tilbyde plads i et alderssvarende dagtilbud til alle b $\tilde{A}$,rn i aldersgruppen over 26 uger og indtil barnets skolestart. If $\tilde{A}$,lge de nuv $\tilde{A}$,rende anvisningsregler kan for $\tilde{A}$ ldre med b $\tilde{A}$,rn i Frederiksberg Kommune ved indskrivning angive op til to $\tilde{A}$,nskede daginstitutioner for b $\tilde{A}$,rne.

Forældrenes ønske indebærer ikke, at kommunen har pligt til at anvise en plads i en af de ønskede daginstitutioner. Dette gælder uanset, om årsagen er, at der allerede er en andel på 25% tosprogede børn i institutionen, eller hvis der blot ikke er en ledig plads i en af de to institutioner, forældrene har ønsket. Såfremt der på anvisningstidspunktet ikke er plads i en af de ønskede daginstitutioner, får forældrene tilbudt plads i en anden institution, men hvis der på anvisningstidspunktet er en ledig plads i en af de to ønskede daginstitutioner, vil forældrene blive tilbudt denne plads.

Med en beslutning om at ændre den procentvise andel af tosprogede børn ved anvisningen af dagtilbudspladser fra 25% til 15%, vil de enkelte daginstitutioner i kommunen forventeligt have en procentvis andel af tosprogede børn på maksimalt 15% senest 1. maj 2020.

Økonomi

Ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Børnereudvalget, magistraten og børnereudvalget.

Historik

Magistraten 2018-21, 17. februar 2020, pkt. 71:

Magistraten sendte sagen retur til børnereudvalget, idet magistraten bad om, at forvaltningen til en ny sagsfremstilling indhenter et supplerende datagrundlag fra Danmarks Statistik om andelen af tosprogede børn fra ikke-vestlige lande.

Børnereudvalget 2018-21, 3. februar 2020, pkt. 12:

Et flertal i børnereudvalget (Laura Lindahl, Alexandra Dessoy, Merete Winther Hildebrandt, Carina Høedt, Fasaël Rehman, Sine Heltberg og Malte Mathies Løkke) godkendte, at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør 15% af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15%, hvis børnene har søskende i institutionen.

Et mindretal i Børnereudvalget (Daniel Panduro og Ruben Kidde) stemte imod.

Daniel Panduro og Ruben Kidde begjæret sagen i kommunalbestyrelsen.

Børnereudvalget 2018-21, 30 marts 2020, pkt. 32:

Udsat.

Udvalget bad om en uddybning af tabellen, således at det fremgik, hvilke daginstitutioner der er over 15 procent.

Indstilling 18. maj 2020, pkt. 44:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør 15 % af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis børnene har søskende i institutionen.

Børnereudvalget 2018-21, 18. maj 2020, pkt. 44:

Udsat efter drøftelse.

Indstilling 8. juni 2020, pkt. 49:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør 15 % af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis børnene har søskende i institutionen.

Børnereudvalget 2018-21, 8. juni 2020, pkt. 49:

Udsat efter drøftelse.

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 57:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør 15 % af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af

tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis børnene har sprogskende i institutionen.

Børneudvalget_2018-21, 15. juni 2020, pkt. 57:

Et flertal i børneudvalget (Laura Lindahl, Alexandra Dessoy, Merete Winther Hildebrandt, Carina Højed, Fasael Rehman, Sine Heltberg og Malte Mathies Løkke) godkendte,

1. at anvisningen af pladser til daginstitutioner sker, så andelen af tosprogede børn i kommunens daginstitutioner maksimalt udgør 15 % af de indskrevne børn i den enkelte institution, og at andelen af tosprogede børn i den enkelte institution undtagelsesvis og i perioder kan overstige de 15 %, hvis børnene har sprogskende i institutionen.
2. at den foreslåede tekst afsluttes med tilføjelsen "således får den bedst mulige sproglige udvikling frem mod skolestart."

Et mindretal i Børneudvalget (Daniel Panduro og David Munis Zepernick) stemte imod.

Daniel Panduro og David Munis Zepernick begjæret sagen i kommunalbestyrelsen.

Bilag

2020-02-03 BU punkt 11

Bilag til sag 18.05.2020

Punkt 262: Status for udbud af skole-dagbehandling

88.00.00-G01-14-19

Resume

Udbuddet af skole-dagbehandling gennemført i fællesskab af næsten alle kommuner i region Hovedstaden er nu afsluttet. I sagen gives orientering. Herunder at vurderingen af tilbud i Københavns Kommune, pga. mængden, tager lidt længere tid. Ekstrabladet har haft historier om en virksomhed, Behandlingsskolerne, hvor der er genereret profit, som er trukket ud af virksomheden. Behandlingsskolerne må oparbejde overskud og byder, i udbuddet, på samme vilkår som alle andre. Der orienteres om status for de aftalemæssige forhold for de implicerede tilbud.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Jan E. Jørgensen, Laura Lindahl)

og et flertal i Undervisningsudvalget (Nikolaj Bøgh, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Jan E. Jørgensen og Laura Lindahl) tog orienteringen til efterretning.

Et mindretal i magistraten (Michael Vindfeldt, Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) og et mindretal i Undervisningsudvalget (Michael Vindfeldt, David Munis Zepernick og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Et andet mindretal i magistraten (Thyge Enevoldsen og Mette Bram) og et mindretal i Undervisningsudvalget (Daniel Panduro) stemte for at Frederiksberg Kommune retter henvendelse til Børne- og Undervisningsministeren med forslag om et generelt forbud mod profit på dagbehandling. Sekundært at lovgivning ændres så det kan medtages i en udbudsproces.

Daniel Panduro begærede i undervisningsudvalget sagen i Kommunalbestyrelsen.

Indstilling

Et flertal i Undervisningsudvalget (Nikolaj Bøgh, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Jan E. Jørgensen og Laura Lindahl) tog orienteringen til efterretning.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Michael Vindfeldt, David Munis Zepernick og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Daniel Panduro) stemte for at Frederiksberg Kommune retter henvendelse til Børne- og Undervisningsministeren med forslag om et generelt forbud mod profit på dagbehandling. Sekundært at lovgivning ændres så det kan medtages i en udbudsproces.

Daniel Panduro begærede sagen i Kommunalbestyrelsen.

Sagsfremstilling

På udvalgsrådet den 18.maj 2020 blev der rejst spørgsmål om de overenskomstmæssige forhold for de dagbehandlingstilbud, som Frederiksberg Kommune er i forhandlinger med jf. det samlede regionale udbud af skole-dagbehandling. For Frederiksberg Kommunes vedkommende er det Behandlingsskolerne (som er i gang med at etablere afdeling på Frederiksberg) samt Vikaku, som i mange år har ligget i kommunen.

Behandlingsskolerne har indgået overenskomst med Danmarks Lærerforening.

Vikasku, og en række andre tilbud, har pr. 1. april 2020 indgået overenskomst med Socialpædagogerne Landsforbund.

Frederiksberg Kommune kan ikke stille krav om en bestemt overenskomst men alene kræve, at der er indgået overenskomst og at løn- og ansættelsesforhold ikke er mindre gunstige end de, der gælder for den pågældende branche på den egn, hvor arbejdet udføres. Dette følger dels af dansk lovgivning, dels af internationale forpligtelser.

Såfremt en organisation mener, at den indgåede overenskomst, i dette tilfælde med SL, ikke er i overensstemmelse med de aftalte forhold på arbejdsmarkedet, er dette et forhold mellem den faglige organisation og den givne arbejdsplads, og sagen skal i såfald behandles i det fagretlige system. Der er tale om en grænsedragningsstrid mellem to forskellige organisationer og de implicerede tilbud, som i givet fald skal løses i arbejdsretten. Frederiksberg Kommune kan ikke gå ind i sagen.

Sagsfremstilling 18. maj 2020:

Frederiksberg Kommune har, jf. udbudsplanen for 2020, i foråret 2020 sammen med stort set alle andre kommuner i region hovedstaden haft skole-dagbehandlingsopgaven i udbud. Det samlede udbud er koordineret af Københavns Kommune. De enkelte kommuner har, jf. det fælles udbudsmateriale og udfra fælles vurderingskriterier, skullet vurdere

de skole-dagbehandlingstilbud som er fysisk beliggende i egen kommune. For tilbud der har afdelinger i flere kommuner har der været en fælles proces på tværs af disse.

Udbuddet har haft flere formål:

- At stoppe udgiftsvækst på området (gerne give lavere udgifter) og sikre ensartede priser på tværs af tilbud og kommuner for ensartede ydelser.
- At sikre den ønskede kvalitet i skole-dagbehandlingstilbuddene jf. fælles kravsspecifikation. Dvs. klarhed over, hvad man får, når en kommune køber en plads hos en privat udbyder og fælles klassificering af typer af ydelser/behov.
- At sikre et tilstrækkeligt udbud af pladser til at dække kommunernes behov.

Det fælles udbud er afsluttet og der har fra leverandørerne været stor interesse. Buddene har generelt været konditionsmæssige hvorfor der indgås kontrakter med de, som har leveret op til udbudskravene. De tilbud som er beliggende i Frederiksberg Kommune og har budt, har afgivet konditionsmæssige bud, hvorfor der vil blive indgået kontrakt med dem. Konkret gælder det Vikasku, og så har behandlingsskolerne fået option på at oprette et lokalt tilbud i løbet af udbudsperioden.

Københavns Kommune er hjemkommune for rigtig mange tilbud, og de har derfor set sig nødsaget til at forlænge deres vurderingsperiode frem til 11. maj. Først derefter vil de øvrige kommuner derfor vide, om disse tilbud er konditionsmæssige eller om der evt. skal ske genudbud i et eller andet omfang. Frederiksberg Kommune køber en del pladser i tilbud i Københavns Kommune og vil fortsat kunne gøre det på de hidtidige vilkår, indtil udbuddet i forhold til disse er endeligt afsluttet.

Alle tilbud beliggende udenfor Københavns Kommune har fået svar fredag den 25. april 2020.

Særlig om Behandlingsskolerne

Ekstrabladet har haft en række historier om skole-dagbehandlingsvirksomheden Behandlingsskolerne. Historierne fokuserer på, at ejeren har trukket overskud ud af virksomheden. Det er lovgivningsmæssigt muligt at generere overskud ved drift af den type virksomhed.

Det bemærkes, der hverken i forhold til tidligere eller nuværende køb af pladser har været noget at bemærke i forhold til kvaliteten af Behandlingsskolens ydelser. I det omfang Behandlingsskolernes bud er konditionsmæssigt (herunder prismæssigt) vil de derfor også indgå i den samlede pulje af tilbud, som kommunerne anvender fremover. Spørgsmålet om overskud på denne type virksomheder har ikke noget med selve udbuddet at gøre, hvor Behandlingsskolerne vurderes og giver bud på samme vilkår som alle andre.

Økonomi

Nej, ikke som følge af sagen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Undervisningsudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 18. maj 2020, pkt. 67:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at
Orienteringen tages til efterretning

Undervisningsudvalget_2018-21, 18. maj 2020, pkt. 67:

Udsat efter drøftelse.

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 80:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at
Orienteringen tages til efterretning

Undervisningsudvalget_2018-21, 15. juni 2020, pkt. 80:

Et flertal i Undervisningsudvalget (Nikolaj Bøgh, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Jan E. Jørgensen og Laura Lindahl) tog orienteringen til efterretning.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Michael Vindfeldt, David Munis Zepernick og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Daniel Panduro) stemte for at Frederiksberg Kommune retter henvendelse til Børne- og Undervisningsministeren med forslag om et generelt forbud mod profit på dagbehandling. Sekundært at lovgivning ændres så det kan medtages i en udbudsproces.

Daniel Panduro begæret sagen i Kommunalbestyrelsen.

Punkt 263: Forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmerne Ruben Kidde og David Munis Zepernick om gradvis genåbning af kulturtilbud med socialt fokus

20.00.00-G01-11-20

Resume

Kommunalbestyrelsen oversendte den 11. maj 2020 forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmerne Ruben Kidde og David Munis Zepernick om gradvis genåbning af kulturtilbud med socialt fokus. I sagen følger forvaltningens svar.

Beslutning

Magistraten og kultur- og fritidsudvalget indstiller, at forslaget til beslutning tiltrædes, idet arbejdet med sårbare familier og grupper skal ske inden for rammerne beskrevet i sagsfremstillingen, og udvalget opfordrer kultur- og fritidslivet til at ansøge de statslige puljer målrettet ældre, ensomme borgere samt sommerferieaktiviteter til børn.

Indstilling

Kultur- og fritidsudvalget indstiller, at forslaget til beslutning tiltrædes, idet arbejdet med sårbare familier og grupper skal ske inden for rammerne beskrevet i sagsfremstillingen, og udvalget opfordrer kultur- og fritidslivet til at ansøge de statslige puljer målrettet ældre, ensomme borgere samt sommerferieaktiviteter til børn.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 11. maj 2020 følgende forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmerne Ruben Kidde og David Munis Zepernick om gradvis genåbning af kulturtilbud med socialt fokus.

"Gradvis genåbning af kulturtilbud med socialt fokus

Radikale Venstre foreslår, at sårbare familier og grupper tilgodeses særligt under genåbningen.

Mange sårbare eller udsatte familier lider ekstra som følge af Corona-krisen. Nogle forældre er syge, modløse eller i krise og kan ikke finde overskud til at gøre noget for børnene. Samtidig er den sociale kontakt med andre børn og voksne blevet meget reduceret. Radikale Venstre ønsker, at den sociale dimension sættes i højsædet, når museer og andre kulturinstitutioner gradvist genåbnes. Det kan eksempelvis gøres ved at reservere visse tidszoner/timeslots til særligt udsatte grupper, og vi foreslår at gøre følgende:

Identificere udsatte familier (gennem Mødrehjælpen, boligsociale medarbejdere, Red Barnet, flygtningevenner m.fl.) og give dem tilbud om en "treat" med en dag på et museum og/eller biblioteket med mad og drikke, et årskort, en pose bøger eller lignende.

Bibliotekarere og andre biblioteksmedarbejdere kan tilknyttes skoler og børnehaver og køre ud og lave oplæsning. På den måde kommer bogen med ud. Det vil være en aflastning for lærerne og styrke børnenes læselyst og indlevelsessevne.

Der er også mange ældre, som har brug for kulturel stimulans i en tid, som er mærket af Corona og nedlukning af socialt samvær. Derfor foreslår vi:

At museumsinspektører og kulturmedarbejdere bredt i kommunen tager ud og holder foredrag på plejehjem og bosteder. På den måde kommer historien, fortællingen og litteraturen med ud. Man kunne også udbyde opgaverne til selvstændige kulturaktører, hvis en pulje hurtigt afsættes hertil.

Derudover mener vi, at de hjemmeboende ældre, som ikke har brugbart digitalt udstyr tilbydes en nyere tablet, evt. på lånebasis, og vejledning til at få adgang til kultur, familie og andre sociale relationer. Vi ved, mange ældre gerne vil, men skal hjælpes lidt på vej med de digitale tilbud. Sundhedsforskrifterne vil i lang tid fortsat reducere den fysiske sociale kontakt, og det er derfor tid at gøre flere selvhjulpne med adgang til omverdenen og kulturoplevelser via en tablet."

Bemærkninger til forslaget

Aktuelt er kultur- og fritidslivet gradvist ved at genåbne i takt med myndighedernes lempelser af sundhedsmæssige retningslinjer. Der er fortsat en del forholdsregler, som institutioner og foreninger skal tage bestik af, som kræver ekstra opmærksomhed og ressourcer - uanset at aktiviteterne endnu ikke er på fuldt blus. Dette begrænser i noget omfang, hvor mange nye bolde de etablerede institutioner kan gribe her og nu.

Omvendt skal borgerne i al almindelighed vænne sig til at komme ud og bruge tilbuddene. Blandt udsatte familier og ældre borgere, som beslutningsforslaget er målrettet mod - kan der her formodes at være en relativt større usikkerhed, udover at der fortsat gælder skærpede sundhedsmæssige forholdsregler for de mest udsatte og ældre i målgruppen.

Det er generelt en udfordring at nå udsatte borgere – børn, unge som ældre med særligt målrettede kultur- og fritidstilbud, idet kultur- og fritidsområdet ikke umiddelbart har kendskab til og dermed heller kontakt til målgrupperne. Endvidere er det en udfordring at kommunikere specifikt til udsatte borgere med særlige initiativer uden at risikere at stigmatisere dem som målgruppe.

Erfaringer fra tidligere kulturprojekter for udsatte borgere, herunder "kulturstilladset", er desuden, at langt de fleste udsatte borgere helst ønsker at deltage på lige vilkår som alle andre for netop at være en del af dét fællesskab, som en teaterforestilling eller et museumsbesøg er.

På baggrund af ovenstående betragtninger er det by-, kultur- og miljørådets vurdering, at indsatsen målrettet udsatte familier skal tage afsæt i eksisterende aktiviteter og formater langt hen af vejen – herunder det såkaldte "kulturstillads", som netop har til formål - via målgruppekendere - at formidle byens kulturtilbud til udsatte børnefamilier og udsatte voksne.

I forhold til især de ældre udsatte borgere er det vurderingen, at de skærpede sundhedsmæssige forholdsregler gør, at der - som supplement til de eksisterende tiltag - primært kan arbejdes med tiltag på lidt længere sigt - blandt andet som led i de genopretningsplaner for de selvejende institutioner, som foreslås udarbejdet som følge af coronakrisen, jf. den særskilte sag herom. Her foreslår forvaltningen blandt andet, at der i genopretningsplanerne indtænkes muligheden for køb af sundhedsfremmende forløb målrettet ældre og/eller psykisk syge borgere. Dette for at sikre bæredygtig drift på de institutioner, der har et bredere sigte og kan komme borgerne til gavn på flere planer – herunder de ældre og udsatte borgere.

Til orientering er der i boligområderne planlagt aktiviteter for forskellige aldre og målgrupper afhængig af det boligsociale fokus. Flere boligområder inkl. et plejehjem har via ansøgning til Hurtigpuljen under kultur- og fritidsudvalget fået bevilget midler til corona-sikre forestillinger, der kan opleves på afstand/fra altanen mv. af alle beboere på tværs af generationer.

Særligt i forhold til børnefamilierne:

I forhold til børnefamilier skal det særligt fremhæves, at den gradvise genåbning falder sammen med sommerferieugerne.

Det er forvaltningens vurdering, at der allerede er et stort udbud af aktiviteter målrettet børnefamilierne på Frederiksberg. Foruden Sommer-SFO og Sommer-Klub tilbyder KU.BE med få undtagelser aktiviteter på alle hverdage i sommerferieugerne under "Sommer på Frederiksberg"- konceptet. Langt de fleste aktiviteter er uden tilmelding, da dette er praktisk for familierne.

Biblioteket står klar med aktiviteter – tilpasset myndighedernes udmeldinger. Foreninger og private aktører har ligeledes budt ind med aktiviteter - primært med tilmelding - hvilket eventuelt kan udvides, hvis der åbnes for mere foreningsaktivitet hen over sommeren. I forhold til sidstnævnte vil dette kunne understøttes af et øget tilskud til FIU til køb af facilitetstid i sommerferien, jf. særskilt sag. Ligeledes har Den Bemandede Legeplads i Lindevangsparken planlagt aktiviteter i "ulvetimen" på udvalgte dage.

Som led i arbejdet med udviklingen af pladsen bag Rådhuset afsætter forvaltningen i juli et område, hvor borgere kan bevæge sig sammen med andre.

Der vil ud over en byrumsudstilling være sportsfaciliteter og en børnecykel- og løbehjulsbane til fri afbenyttelse. Det skaber rum til spontane og uforpligtende møder mellem borgerne. I disse dage udgår et Open Call til alle foreninger med tilbud om, at de kan sætte aktiviteter i gang for borgerne i rekrutteringsøjemed. Forvaltningen ved i sagens natur endnu ikke, hvor mange foreninger, der vil benytte sig af tilbuddet.

På tværs af forvaltningen er der fokus på at styrke kommunikationen om ovenstående sommerferieaktiviteter på Frederiksberg, således at mulighederne formidles bredt ud – herunder til boligområder, klubber, SFO'er mv. De mange aktører har mulighed for at markedsføre deres tilbud på den platform, der

understøtter ”Sommer på Frederiksberg”, som også spiller ind på kommunens facebookside. Ligeledes anvendes ”kulturstilladset” til at formidle tilbuddene ud til børnefamilierne – ligesom aktiviteterne kommunikeres lokalt via det relationsarbejde, der pågår i forvejen.

Det skal bemærkes, at KL netop har indgået en aftale med Folketingets partier om sommerferieaktiviteter for børn. Forvaltningen undersøger aktuelt, hvilke organisationer der arbejder med konkrete planer, og hvilke af disse der indbefatter Frederiksbergs borgere. Forvaltningen og DGI er dialog herom – blandt andet initieret af Bevæg dig for livet-projektet.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at der som led i indsatsen i ”kulturstilladset” i 2020 også er aftalt et ”medlemskort” til Frederiksborgmuseerne, som de udsatte borgere kan fremvise ved indgang og få fri entré. Medlemskortene er anonyme og oplyser udelukkende, hvilken målgruppekender der har uddelt kortet til borgeren (fx Mødrehjælpen, familieafdelingen, SIND Frederiksberg osv.). Via ”kulturstilladset” vil borgerne således blive inviteret til museernes udstillinger og aktiviteter hen over sommeren.

Særligt i forhold til udsatte ældre borgere

Et af de første indsatser, som blev genoptaget ved genåbningen af Biblioteket Frederiksberg var ”Biblioteket Kommer”-ordningen – målrettet ældre og udsatte borgere. Der er ca. 100 borgere i ordningen. Ordningen er blevet udvidet under coronakrisen, således at bibliotekets personale ringede borgerne op og vejledte i at kunne bruge biblioteket digitalt – blandt andet E-reol, Netlydbog og Filmstriben. Ud over opbringningen fik de en skriftlig vejledning.

Da Ipads var et nyt device, eksperimenterede biblioteket med udlån af disse. Erfaringerne er, at borgere, der ikke er IT-kyndige i forvejen, ikke kunne få det til at fungere, når den tekniske support ikke længere var til stede. Der var desuden en naturlig og fornuftig skepsis i forhold til at skulle oprette AppleID for at downloade apps. Biblioteket har derfor ikke tablets til udlån mere.

Under normale omstændigheder udlåner biblioteket pc’er. På grund af de sundhedsmæssige retningslinjer i forbindelse med corona er der aktuelt ikke udlån heraf. Der ville kunne oprettes en procedure for desinficering efter hvert udlån, men biblioteket foreslår i stedet, at familien inddrages i at hjælpe den enkelte ældre.

Det vil sige, at der er tekniske og sundhedsmæssige elementer, der taler imod implementeringen af denne ide.

Slutteligt kan oplyses, at folketingets partier også har oprettet en pulje med det formål at mindske ensomhed og mistrivsel blandt sårbare, udsatte og ældre borgere under coronakrisen. Puljen giver tilskud til kultur-, idræts- og foreningsaktiviteter, der forøger livskvaliteten for sårbare, udsatte og ældre og dermed bidrager til at hjælpe disse borgere igennem krisen. Puljen er i alt på 19,4 mio. kr.

Puljen kan søges af kulturinstitutioner, højskoler, aftenskoler samt foreninger og organisationer, der udbyder kultur-, idræts- eller foreningsaktiviteter i samarbejde med sociale aktører og institutioner. Beløb op til 50.000 kr. kan søges løbende, mens der er ansøgningsfrister for beløb over og op til 2 mio. kr. For institutioner fra såvel ældresektoren som kultur- og fritidsområdet er der således åbnet for en mulighed for nye initiativer målrettet sårbare, udsatte og ældre. Forvaltningen vil gerne skabe opmærksomhed om puljen hos relevante aktører.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering:

Forvaltningen vurderer, at der med blandt andet formidlingen af aktuelle kulturtilbud via kulturstilladset allerede er fokus på at nå ud til udsatte familier samt voksne på Frederiksberg.

I forhold til udsatte ældre er der via statslige puljer mulighed for, at institutioner og organisationer fra det sociale område sammen med kultur- og fritidsaktører kan søge om midler til nye initiativer målrettet sårbare, udsatte og ældre under coronakrisen. Imidlertid er det vurderingen, at aktører fra såvel det sociale som det kulturelle område pt. er enormt pressede netop på grund af coronakrisen, hvorfor det kan være vanskeligt for parterne at initiere nye initiativer. På ikke mindst kultur- og fritidsområdet er fokus pt. i stor udstrækning at komme tilbage på sporet og sikre genopretning efter coronakrisen.

I tråd hermed er det i forhold til de ældre udsatte borgere vurderingen, at de skærpede sundhedsmæssige forholdsregler gør, at der som supplement til de eksisterende tiltag primært kan arbejdes med tiltag på lidt længere sigt - blandt andet som led i de genopretningsplaner for de selvejende institutioner, som foreslås udarbejdet som følge af coronakrisen, jf. den særskilte sag herom. Her foreslår forvaltningen blandt andet, at der i genopretningsplanerne indtænkes muligheden for køb af sundhedsfremmende forløb målrettet ældre og/eller psykisk syge borgere. Dette for at sikre bæredygtig drift på institutionerne, der har et bredere sigte og kan komme borgerne til gavn på flere planer – herunder de ældre og udsatte borgere.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Kultur- og fritidsudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 68:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

at forslaget til beslutning tiltrædes, idet arbejdet med sårbare familier og grupper skal ske indenfor rammerne beskrevet i sagsfremstillingen.

Kultur og Fritidsudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 68:

Kultur- og Fritidsudvalget indstiller,

at forslaget til beslutning tiltrædes, idet arbejdet med sårbare familier og grupper skal ske inden for rammerne beskrevet i sagsfremstillingen, og udvalget opfordrer kultur- og fritidslivet til at ansøge de statslige puljer målrettet ældre, ensomme borgere samt sommerferieaktiviteter til børn.

Punkt 264: Forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmer David Munis Zepernick og Ruben Kidde om Marshall-hjælp til kultur- og fritidslivet på Frederiksberg

20.00.00-G01-6-20

Resume

Sagen vedrører svar på beslutningsforslag fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmer David Munis Zepernick og Ruben Kidde om Marshall-hjælp til kultur- og fritidslivet på Frederiksberg.

Beslutning

Magistraten og kultur- og fritidsudvalget indstiller, at beslutningsforslaget tiltrædes med henvisning til, at det i vid udstrækning dækkes ind af de allerede besluttede tiltag i Frederiksberg Kommune henholdsvis statslige tiltag samt i de handletiltag, der indgår i sag til kultur- og fritidsudvalget den 15. juni om "Coronavirus - forslag til genopretningsplaner på kultur- og fritidsområdet".

Indstilling

Kultur- og Fritidsudvalget indstiller, at beslutningsforslaget tiltrædes med henvisning til, at det i vid udstrækning dækkes ind af de allerede besluttede tiltag i Frederiksberg Kommune henholdsvis statslige tiltag samt i de handletiltag, der indgår i sag til kultur- og fritidsudvalget den 15. juni om "Coronavirus - forslag til genopretningsplaner på kultur- og fritidsområdet".

Sagsfremstilling

På mødet den 18. maj tog kultur- og fritidsudvalget forvaltningens svar på beslutningsforslaget foreløbig til efterretning, idet endelig stillingtagen til eventuelle initiativer på området, herunder de elementer som indgår i forslaget, sker i en opfølgende sag. Efterfølgende har magistraten på mødet den 8. juni tilbagesendt beslutningsforslaget til kultur- og fritidsudvalget.

Forvaltningen har ikke yderligere bemærkninger til forslaget, men henviser supplerende til ny sag på kultur- og fritidsudvalget den 15. juni om "Coronavirus - forslag til genopretningsplaner på kultur- og fritidsområdet".

Nedenfor følger sagen fra den 18. maj:

Kommunalbestyrelsen oversendte den 20. april 2020 følgende forslag til beslutning fra rådmand Lone Loklindt og kommunalbestyrelsesmedlemmer David Munis Zepernick og Ruben Kidde om Marshall-hjælp til kultur- og fritidslivet på Frederiksberg.

"Kunst, kultur og fritidsliv er det der samler os som samfund og som borgere i byen. I en tid som denne har vi brug for kulturen og de folkeoplysende foreninger at samles om både under og efter Coronakrisen. Men lige nu er kultur- og fritidslivet i krise. Alt er lukket ned, mens udgifterne fortsat tikker ind. Kultur- og fritidsaktiviteter påvirker også i betydelig grad det lokale handelsliv, som i disse dage oplever store tab. Det vil kræve en stor indsats, at rette op på økonomien, også den helt lokale. Derfor er vi meget glade for at kommunen fremrykker tilskudene til kultur- og fritidslivet og fastholder støtten til de aflyste arrangementer.

Kulturministeren har afvist, at der kommer nationale støttepakker til kulturen i forbindelse med Coronakrisen. Vi håber stadig, at Radikale og andre Folketingspartiers pres på ministeren vil ændre på den indstilling. I den radikale gruppe på Frederiksberg vil vi gerne gå endnu videre og derfor vil vi arbejde for en Marshall-plan til kultur- og fritidslivet, så vi efter Coronakrisen kan sikre et stærkt kultur- og fritidsliv.

- For det første ønsker vi at etablere en pulje på minimum 1 million, som kan søges til kompensation for tab fra mindre arrangementer, såfremt der fremlægges ideer til nye aktiviteter i fremtiden
- For det andet mener vi, der skal etableres hjælp til at kulturaktører kan rundt i de forskellige statslige erhvervsstøttepakker og midlertidige dagpengeregler, som måske kan komme visse aktører til gavn.
- For det tredje mener vi, at kommunen skal suspendere eller reducere huslejen i kommunale ejendomme, såfremt lejerne er foreninger eller kulturaktører
- Og for det fjerde skal kommunen fortsætte den fremskudte udbetaling af støtte til drift og aktiviteter til afholdelse på alternative tidspunkter og eventuelt under nye former.

Begrundelse:

Der er formentlig en del kulturaktører, som vil kunne komme i betragtning til økonomisk hjælp gennem de puljer, som er meldt ud til selvstændige erhvervsdrivende og mindre virksomheder og mange vil kunne få glæde af de fremskudte betalinger. Men rigtig mange kultur og fritidsaktører, festival-arrangører, sportsklubber, teatre og lignende er alligevel fanget i mere end en likviditetskrisse. De ikke solgte forestillinger kan ikke indhentes – og slet ikke på den korte bane. Mange aktører risikerer derfor at måtte lukke aktiviteten under de nuværende forhold. Derfor ønsker Radikale Venstre, at der politisk etableres en akut hjælpepakke.

Hvis det store samfundssind vi oplever i disse dage fortsætter efter nedlukningen, kan ekstra midler og vilje omsættes til flere kultur- og fritidsaktiviteter for børn og voksne, for ældre og udsatte borgere, som ikke mindst trænger til samlende og positive oplevelser efter en lang periode med meget lille kontakt med omverdenen.

Vi håber alle kommunalbestyrelsens partier vil bakke op, ligesom det er vores håb, at private fonde og virksomheder på Frederiksberg vil bakke op om initiativet, så vi i fællesskab kan give kultur- og fritidslivet et boost, som kan mærkes, når myndighederne igen lukker op for aktiviteterne i byen."

Bemærkninger til forslaget

Generelle bemærkninger

Coronavirus har store konsekvenser for kultur- og fritidslivet på Frederiksberg - det sig være både de kommunale kulturinstitutioner, de selvejende kulturinstitutioner, de mange puljemodtagere og folkeoplysningsområdet. Hertil kommer aktører uden tilskud fra Frederiksberg Kommune - bl.a. Betty Nansen Teateret, One and only Company, koncertarrangører og kunstnere.

Allerede med udgangen af marts iværksatte kommunen en række "her og nu"-handletiltag målrettet selvejende institutioner, puljeaktører og folkeoplysningsområdet - med enkelte variationer inden for de enkelte fokusområder. For det første ved at fastholde kommunens tilskud trods aflysninger som følge af coronavirus og for det andet ved at give mulighed for fremrykning af tilskudsudbetalinger til de selvejende institutioner og folkeoplysningsområdet. Sidstnævnte har i praksis ikke været anvendt pr. medio maj.

I løbet af april blev aftalt en række statslige hjælpepakker. Overordnet set er der 6 pakker, der kan være relevante for området, idet udestår præcise retningslinjer for enkelte af pakkerne:

- Lønkompressionsordningen i perioden – både for institutioner med over/under 50 pct. offentlige tilskud
- Kompensationsordningen for faste udgifter
- Hjælpepakken til nødlidende kulturinstitutioner og revyer
- Aftale om forlængelse og udvidelse (>350) af ordning til arrangører
- Kompensation til aftenskoler
- Kompensation til lokale idræts- og spejderforeninger

På mødet den 27. april behandlede Kultur- og Fritidsudvalget en sag om konsekvenser af coronavirus på Kultur- og Fritidsområdet. Udvalget tog status til efterretning og betoned i den forbindelse, at kultur- og fritidslivet skal understøttes bedst muligt. Desuden besluttede udvalget, at forvaltningen, med henblik på at udvalget har de bedste forudsætninger for at følge udviklingen og dens konsekvenser for kultur- og fritidslivet på Frederiksberg, løbende udarbejder status på situationen i form af meddelelеспункter til udvalget, hvilket er igangsat. Også Folkeoplysningsudvalget har udtrykt ønske om at følge udviklingen tæt.

Det er forvaltningens opfattelse, at der først foreligger et endeligt overblik over konsekvenserne, når "lukkeperioderne" kendes endeligt og i takt med at øvrige retningslinjer fra de statslige myndigheder (herunder grænsen for forsamlingsforbud og afstandskrav) gradvist lempes. Ligeledes er det i forhold til den afledte økonomi et væsentligt forbehold, at der endnu ikke foreligger et komplet overblik over muligheder (og svar på foreløbige konkrete ansøgninger) i forhold til de statslige hjælpepakker. Dette gælder ligeledes i forhold til eventuelle kommende tværkommunale kompenserende tiltag.

Endeligt er der en generel usikkerhed om fremtiden blandt institutioner, kulturaktører og folkeoplysningsområdet udover, hvornår der formelt set bliver mulighed for at åbne aktiviteter fuldt ud op igen. Spørgsmålet vedrører brugernes adfærd – herunder lyst til og tryghed ved at forsamle sig i større grupper efter genåbningen. Dette er helt afgørende for, hvornår der igen kan være en bæredygtig drift og fuld aktivitet på hele kultur- og fritidsområdet.

Konkrete bemærkninger til beslutningsforslaget:

Forslagsstillerne har fire konkrete forslag til ”Marshall-hjælp”, som kort kommenteres nedenfor.

- Pulje på minimum 1 million, som kan søges til compensation for tab fra mindre arrangementer, såfremt der fremlægges ideer til nye aktiviteter i fremtiden

Det er forvaltningens opfattelse, at forslaget allerede er dækket af kommunens martsudmelding om, at fastholde kommunens tilskud trods aflysninger/udsættelser som følge af coronavirus. En række af de større kulturfonde og Statens Kunstfond har i øvrigt udmeldt samme praksis. Hertil kommer, at de statslige pakker vedr. arrangementer (>350) og støtte til lokale idræts- og spejderforeninger eventuelt vil kunne ansøges.

De foreløbige tilbagemeldinger fra puljeaktørerne viser, at langt størsteparten af dem forsøger at fastholde deres arrangementer - enten ved udsættelse eller ”udgivelse” i nye formater – fx digitalt og/eller ved at gå fra ét stort arrangement til flere mindre nedslag hen over året.

Hertil kommer, at det som sagt endnu er vanskeligt at opgøre de samlede økonomiske konsekvenser af coronavirus for særligt de selvejende institutioner, hvorfor kan forvaltningen ikke anbefale, at der på nuværende tidspunkt afsættes en pulje til at afbøde de negative økonomiske konsekvenser af coronavirus. Der er behov for yderligere klarhed og kvalificering. Ift. til de selvejende institutioner vil det endvidere kræve en tæt dialog med institutionernes ledelse og bestyrelser og eventuelt et flerårigt sigte.

Forvaltningen vil fortsætte dialogen med aktørerne og der vil løbende blive gjort status til Kultur- og Fritidsudvalget.

- Hjælp til at kulturaktører kan rundt i de forskellige statslige erhvervsstøttepakker og midlertidige dagpengeregler, som måske kan komme visse aktører til gavn.

Kulturministeriet mv. har lavet en række vejledninger til ansøgning af hjælpepakkerne og en hotline, hvor aktører kan komme i kontakt med ministeriet. Derudover har de forskellige brancheorganisationer (Dansk Teater, Danske Museer, Dansk Musikerforbund, idrættens organisationer mv.) intensiveret rådgivningen af deres medlemmer. Umiddelbart er det forvaltningens vurdering, at kommunen kun på overordnet niveau kan drøfte handlemulighederne med aktørerne, og at der ift. til mere specifik rådgivning skal henvises til Kulturministeriet og/eller de relevante brancheorganisationer. Dette ikke mindst henset, at der er tale om relativt komplekse pakker.

- Suspendering eller reduktion i huslejen i kommunale ejendomme, såfremt lejerne er foreninger eller kulturaktører

Aveny-T og Conbetty (lejere i kommunale bygninger) er de eneste to kulturaktører der er opkrævet husleje, men Frederiksberg Kommune lægger ikke renter og rykkergebyrer på for sent betalt husleje – dette som led i en generel beslutning i kommunen. En eventuel anden beslutning vil afvente afklaring af, om de berørte institutioner er omfattet af den statslige hjælpepakke til dækning af faste udgifter, og skal for så vidt angår Aveny-T ses i sammenhæng med teaterets samlede økonomiske situation som følge af coronavirus.

- Fortsættelse af den fremskudte udbetaling af støtte til drift og aktiviteter til afholdelse på alternative tidspunkter og eventuelt under nye former.

Kommunens martsudmelding gælder i udgangspunktet i den såkaldte lukkeperiode. Givet at genåbningen i praksis er kommet til at ske gradvist og med fortsatte begrænsninger i aktivitetsmulighederne (forsamlingsforbud og afstandskrav), vil eventuelle fremadrettede beslutninger skulle tage højde herfor. I tråd hermed har Kultur- og Fritidsudvalget i deres puljeudmøntning på møderne den 27. april og den 4. maj taget højde for usikkerheden ift. genåbningen.

Ift. allerede bevilgede tilskud til selvejende institutioner og foreninger og aftenskoler gælder muligheden for fremrykning af tilskud i udgangspunktet året ud. Som sagt er sidstnævnte ikke anvendt pr. medio maj.

Forvaltningens samlede vurdering

På baggrund af ovenstående er det umiddelbart forvaltningens vurdering, at de foreslåede tiltag i vid udstrækning er dækket ind af de allerede besluttede tiltag i Frederiksberg Kommune hhv. statslige tiltag. Når dette er sagt, er det forvaltningens vurdering, at der kan være behov for at iværksætte supplerende tiltag for særligt de selvejende kulturinstitutioner og folkeoplysningsområdet, jf. også de statussager, som har været forelagt Kultur- og Fritidsudvalget. Disse tiltag kan også omfatte indsatser målrettet udsatte borgere, jf. bl.a. særskilt beslutningsforslag stillet i kommunalbestyrelsen den 11. maj.

På den baggrund indstiller forvaltningen, at forvaltningens svar på beslutningsforslaget foreløbig tages til efterretning, idet endelig stillingtagen til eventuelle initiativer på området, herunder de elementer som indgår i forslaget, sker i en opfølgende sag.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Kultur- og fritidsudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 18. maj 2020, pkt. 52:

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller,

at forvaltningens svar på beslutningsforslaget foreløbig tages til efterretning, idet endelig stillingtagen til eventuelle initiativer på området, herunder de elementer som indgår i forslaget sker, i en opfølgende sag.

Kultur og Fritidsudvalget 2018-21, 18. maj 2020, pkt. 52:

Kultur- og Fritidsudvalget indstiller,

at forvaltningens svar på beslutningsforslaget foreløbig tages til efterretning, idet endelig stillingtagen til eventuelle initiativer på området, herunder de elementer som indgår i forslaget, sker i en opfølgende sag.

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 69:

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller,

at beslutningsforslaget tiltrædes med henvisning til, at det i vid udstrækning dækkes ind af de allerede besluttede tiltag i Frederiksberg Kommune hhv. statslige tiltag samt i de handletiltag, der indgår i sag til kultur- og fritidsudvalget den 15. juni om "Coronavirus - forslag til genopretningsplaner på kultur- og fritidsområdet".

Kultur og Fritidsudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 69:

Kultur- og Fritidsudvalget indstiller,

at beslutningsforslaget tiltrædes med henvisning til, at det i vid udstrækning dækkes ind af de allerede besluttede tiltag i Frederiksberg Kommune henholdsvis statslige tiltag samt i de handletiltag, der indgår i sag til kultur- og fritidsudvalget den 15. juni om "Coronavirus - forslag til genopretningsplaner på kultur- og fritidsområdet".

Punkt 265: Forslag til beslutning fra rådmand Thyge Enevoldsen og kommunalbestyrelsesmedlem Mette Bang Larsen om, at 25% af alt nybyggeri og nyetablering af boliger i Frederiksberg Kommune skal være alment

03.02.00-G01-2-19

Resume

Rådmand Thyge Enevoldsen og kommunalbestyrelsesmedlem Mette Bang Larsen har stillet forslag om, at 25% af alt nybyggeri og nyetablering af boliger i Frederiksberg Kommune skal være alment. På baggrund af forvaltningens redegørelse for mulighederne skal udvalget tage stilling til forslaget.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Jan E. Jørgensen, Balder Mørk Andersen, Mette Bram og Laura Lindahl) og et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Brian Holm, Nikolaj Bøgh, Flemming Brank, Fasaël Rehman) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet Frederiksberg Kommune fortsat fremmer alment bolig byggeri mest muligt inden for det afsatte budget og de gældende principper.

Et mindretal i magistraten (Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen og Lone Loklindt) og et mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen og Gunvor Wibroe) stemte for forslaget.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Indstilling

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Brian Holm, Nikolaj Bøgh, Flemming Brank, Fasaël Rehman) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet Frederiksberg Kommune fortsat fremmer alment bolig byggeri mest muligt inden for det afsatte budget og de gældende principper.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen og Gunvor Wibroe) stemte for forslaget.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 25. februar 2019 følgende forslag fra rådmand Thyge Enevoldsen og kommunalbestyrelsesmedlem Mette Bang Larsen om, at 25% af alt nybyggeri og nyetablering af boliger i Frederiksberg Kommune skal være alment.

"Enhedslisten foreslår, at 25 procent af alt nybyggeri og nyetableringer af boliger i Frederiksberg Kommune skal være alment.

Begrundelse:

I budgetforliget for 2019 fremgår det, at partierne er enige om, at: "For at understøtte ambitionen om en balanceret og social bæredygtig boligudbygning har partierne et mål om, at op til 25 procent af nybyggeriet i kommende byudviklingsprojekter kan være alment".

For at sikre, at kommunen rent faktisk lever op til denne målsætning, er der et behov for, at der stilles et egentligt samlet krav om alment boligbyggeri, således at der i fremtiden bygges boliger, som almindelige lønmodtagere har mulighed for at betale.

Dette er ikke blevet mindre vigtigt af, at der pt. investeres mange midler i opkøb af lejeboliger for at renovere disse og hæve huslejen til et niveau, som det er vanskeligt for borgere og familier med almindelige indkomster at betale".

Bemærkninger til forslaget

I dag er ca 37% af boligerne private udlejningsboliger, 27% er andelsboliger, 23% er ejerboliger og ca. 11% er almene boliger, mens 2% er offentlige boliger (blandt andet kommunale lejeboliger). Ca. halvdelen af boligerne på Frederiksberg

er således udlejningsboliger, der enten lejes ud efter lejelovens regler eller almenboliglovens regler.

I perioden 2000 - 2019 inkl. er der ibrugtaget 3.300 nye boliger på Frederiksberg, jf. Danmarks Statistik. Heraf er 27% almene boliger, hvis man indregner almene plejeboliger (bilag 1). Målsætningen fra beslutningsforslaget har således været opfyldt i denne periode.

I den aktuelle boligprognose, som kommunens befolkningsprognose baseres på, er der en forventning om at opføre ca. 2.320 nye boliger i perioden 2020-2024, heraf et betydeligt antal private studieboliger i større kollegiebyggerier (f.eks. Finsensvej 15, C. F. Richs Vej 103 og Rolighedsvej). Af de ca. 2.320 boliger forventes ca. 435, svarende til ca. 19%, at være almene boliger, herunder plejeboligerne: Betty III, Ingeborggården og Ny Søndervang. Prognosen er behæftet med usikkerhed, idet antal boliger kan ændre sig for nogle projekter, men hvis prognosen holder, og andelen skulle være 25%, skulle der bygges yderligere ca. 140 almene boliger i perioden 2020 - 2024.

Alment boligbyggeri finansieres grundlæggende med 2% beboerindskud, 88% realkreditlån og 10% kommunalt grundkapitaltilskud, idet fordelingen mellem den realkreditlånsfinansierede del og det kommunale tilskud varierer med boligstørrelsen.

Opførelse af yderligere 140 almene boliger vil afhængigt af boligform og boligstørrelser betyde et behov for kommunalt grundkapital på mellem ca. 20 mio. (hvis alle boliger opføres som ungdomsboliger på 50 m²) og ca. 35 mio. kr. (hvis alle boliger opføres som familieboliger på 100 m²).

Frederiksberg Kommune bruger flere instrumenter til at fremme opførelse af almene boliger:

- Der stilles krav om op til 25% almene boliger ved udarbejdelsen af lokalplaner, hvor det vurderes relevant.
- Der udbydes grundkapitaltilskud på budgettet, som de almene organisationer kan søge på baggrund af konkrete projekter
- Der afsættes grundkapitaltilskud til særlige projekter, som f.eks. flygtningeboliger

Planloven giver mulighed for, at der kan stilles krav om at op til 25% af boligerne skal være almene i forbindelse med, at der udarbejdes en lokalplan for et nyt boligområde. Kravet kan komme i anvendelse, når der lokalplanlægges for byudviklingsområder eller ved konvertering af erhvervsejendomme til boliger. Kommunalbestyrelsen vedtog den 27. januar en række kriterier for, hvornår der stilles krav om almene boliger i lokalplaner. Kravet er blevet stillet i forbindelse med udarbejdelsen af lokalplaner for hhv. C. F. Richs Vej 103 og C. F. Richs Vej 107.

I forbindelse med Budget 2017 blev der afsat en pulje på 24,5 mio. kr. til grundkapitaltilskud til flere almene familieboliger. Der blev afholdt en "konkurrence", hvor de almene boligorganisationer på Frederiksberg blev inviteret til at byde ind med projekter. Konkurrencen resulterede i, at der aktuelt arbejdes videre med 64 almene boliger - fordelt med 44 tagboliger på en ejendom på Peter Bangs Vej, samt 20 boliger på Peter Graus Vej. Derudover blev der søgt om 17 almene boliger i Tartuhus, hvor FFB har ombygget ledige lokaler fra institutionsformål til boliger. Der blev i forbindelse med Budget 2019 afsat yderligere 30 mio. kr. til grundkapitaltilskud. Boligorganisationer på Frederiksberg har kort før jul modtaget et brev fra borgmesteren med en invitation til at indsende projektidéer.

Da behovet for at fremskaffe varige boligløsninger til flygtninge opstod, blev der udbudt to kommunale grunde til alment byggeri af boliger. Disse kan anvendes som deleboliger for flygtninge, men indrettes så fleksibelt, at de også kan anvendes som familieboliger. Det viste sig dog kun muligt at gennemføre det ene projekt (Falkoner Allé/Ågade), idet det andet projekt faldt på en for høj tilbudspris efter licitationen. Endelig er Deleboligerne ved Roskildevej opført som almene ungdomsboliger, hvoraf halvdelen beboes af unge flygtninge.

Baseret på forventningerne til de igangværende almene boligbyggerier vurderes det, at der i Frederiksberg Kommunes budget er "ledige" grundkapitalmidler svarende til ca. 32 mio. kr. Der burde således være grundkapital til at opfylde et mål om 25% almene boliger frem til 2024.

Det skal bemærkes, at afsætning af kommunalt grundkapitaltilskud er en nødvendig, men langt fra tilstrækkelig forudsætning for at almene boligbyggerier kan realiseres.

Der er mangel på ledige byggegrunde på Frederiksberg, og med mindre planlovens forudsætninger for at stille kravet om 25% almene boliger er til stede, vurderes det kun i få tilfælde muligt at realisere almene boligbyggerier på private grunde. Det er således primært kommunale grunde og de almene boligselskabers egne grunde, der kan bygges på, f.eks. ved at tilføje tagboliger på de eksisterende ejendomme. Det sidste kræver tilslutning fra beboerne i de respektive afdelinger via de beboerdemokratiske processer. Endvidere vil krav til f.eks. parkering, miljømæssig bæredygtighed eller arkitektonisk

kvalitet i nogle tilfælde være vanskelige at opfylde inden for det almene rammebeløb. Frederiksberg Kommune har dog et godt og konstruktivt samarbejde med de almene boligorganisationer om mulighederne for at opføre nye boliger.

By-, kultur- og miljøområdet vurdering

Baseret på den gældende boligprognose for 2020 til 2024 vurderes det, at intentionerne i beslutningsforslaget kan opnås. Der er afsat 32 mio kr. ledig grundkapital til yderligere almene boliger i perioden 2020 - 2024, og der er således afsat tilstrækkelig grundkapitaltilskud til 140 nye almene boliger, under forudsætning af, at en del heraf opføres som ungdoms- eller ældreboliger. For at opnå dette er der udsendt en invitation til de almene boligorganisationer om at byde ind med projekter, ligesom der anvendes muligheden for at stille krav om op til 25% almene boliger i lokalplaner. Der vil være en betydelig usikkerhed forbundet med at tiltræde forslaget generelt, idet det forventede behov for at opføre almene boliger for at opfylde kravet om 25% afhænger af eventuelle løbende ændringer i boligprognosen. Eksempelvis vil udskydelse af et plejehjemsbyggeri eller en reduktion i forventet antal opførte boliger i byudviklingsprojekter som Rolighedsvej eller Fuglebakkevej, få konsekvenser for om målet om 25% almene boliger ud af alt nyopført byggeri, kan opnås. Det er forvaltningens vurdering, at det ikke er hensigtsmæssigt med et specifikt mål for andelen af almene boliger, men at alment byggeri forsat fremmes mest muligt, indenfor de gældende principper.

Økonomi

Der er i budget 2019 afsat 30 mio kr. i grundkapital til nye almene boliger, og desuden er der ca. 2 mio kr. af den pulje, der blev afsat i budget 2017, der ikke er øremærket til aktuelle projekter.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 167:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet Frederiksberg Kommune fortsat fremmer alment bolig byggeri mest muligt indenfor det afsatte budget og de gældende principper.

By- og Miljøudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 167:

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Brian Holm, Nikolaj Bøgh, Flemming Brank, Fasaël Rehman) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet Frederiksberg Kommune fortsat fremmer alment bolig byggeri mest muligt inden for det afsatte budget og de gældende principper.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Thyge Enevoldsen og Gunvor Wibroe) stemte for forslaget.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Bilag

Almene boliger 2000 - 2019 fra FK BOSSINF

Punkt 266: Bicyklerne - orientering om status og ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler

05.00.00-P20-2-17

Resume

Bicyklerne havde indtil første del af 2019 - til og med juni måned - en positiv udvikling og særligt i sommermånederne blev der registreret et brug på meget højt niveau. Bicykelfonden mistede dog i sommeren 2019 550-600 cykler som følge af et massivt hærværk. De manglende cykler, og nu også konsekvenserne af coronavirus, har medført, at der er et lavt brug af bicyklerne og dermed en lavere indtjening. Bicykelfonden har på den baggrund et stort behov for at anskaffe nye cykler (500 stk.), så driften igen kan komme op på maksimum. Bicykelfonden har fremsendt ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler, fordelt med 400 cykler finansieret af Københavns Kommune og 100 cykler finansieret af Frederiksberg Kommune.

Beslutning

Magistraten

og By- og Miljøudvalget indstiller,

1. at orienteringen om bicyklernes status tages til efterretning.

Magistraten oversendte Bicykelfondens ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler til budgetforhandlingerne for 2021, idet Københavns Kommunes holdning til ansøgningen undersøges.

Indstilling

By- og Miljøudvalget indstiller,

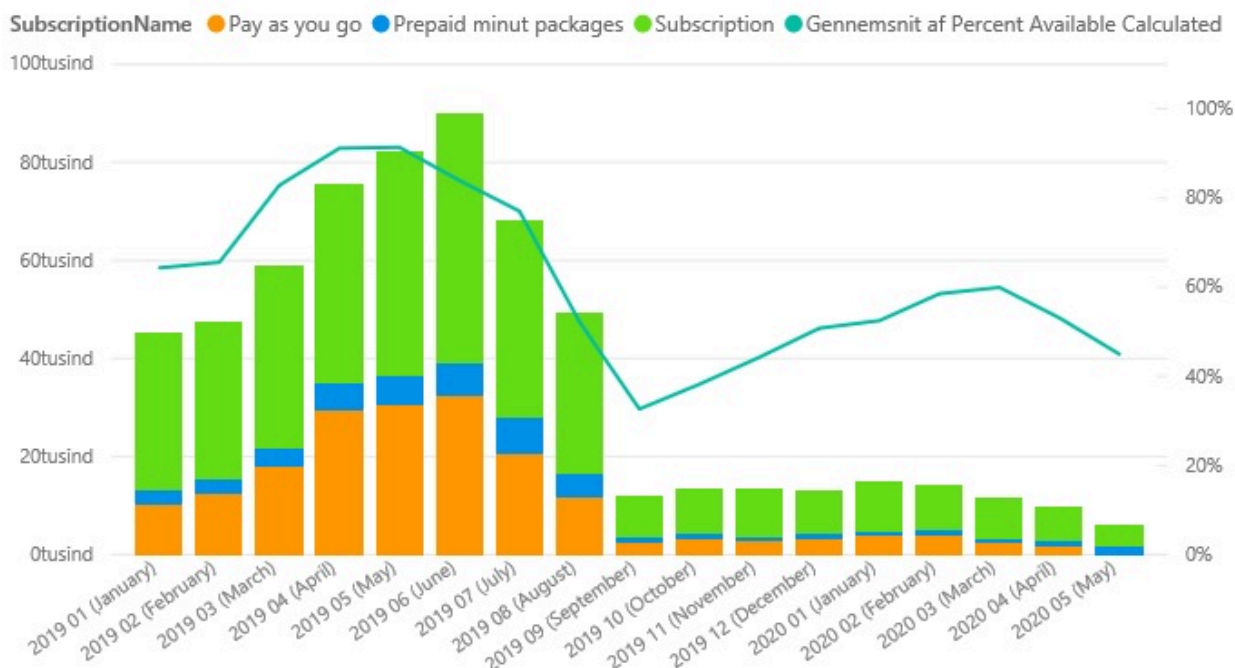
1. at orienteringen om bicyklernes status tages til efterretning,

2. at Bicykelfondens ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler oversendes til budgetforhandlingerne for 2021, idet Københavns kommunes holdning til ansøgningen undersøges.

Sagsfremstilling

Bicyklerne havde i første del af 2019 - til og med juni måned - en positiv udvikling og særligt i sommermånederne blev der registreret et brug på højt niveau, som det ses på figuren herunder.

I sommeren 2019 blev bicyklerne ramt af et massivt hærværk. Et hærværk der har betydet, at det samlede bycykelsystem nu mangler i omegnen af 500 cykler. Hærværket medførte et voldsomt fald i brugen af bicyklerne, da langt færre cykler var tilgængelige. Således faldt andelen af tilgængelige cykler fra godt 90% i maj 2019, til ca. 32% i september 2019, da situationen var værst. Med en stor indsats på værkstedet lykkedes det at bringe andelen af tilgængelige cykler op på godt 50% i december 2019. Men brugen af bicyklerne er fortsat lav, og er her under coronakrisen – af forståelige årsager - meget lav.



De bycykler, der i dag er på gaden er op til 6-7 år gamle, og har nået et tidspunkt, hvor en udskiftning er nødvendig, da drift og vedligeholdelse omkostningsmæssigt er stigende. Behovet for en ny generation er således aktuel, også i og med, at der er nye teknologier på markedet. Blandt andet betjenes den ny generation cykler ikke længere via en tabletbaseret løsning, men af en app-baseret, som det kendes fra andre lignende produkter. Den nye cykel, der stadig er en el-cykel, vejer også mindre og er lettere at drifte og vedligeholde, da erfaringer fra de gamle bycykler er indgået i udviklingen af den ny type. Der er således tale om en mere brugervenlig cykel, der i højere grad lever op til krav om betjeningsvenlighed og kørekomfort. De eksisterende dockingstationer vil fortsat være en del af infrastrukturen, da cyklerne oplades under parkering i dockingstationerne.

For at få driften af systemet op igen oplyser Bycykelfonden, at der er behov for investering i 500 nye cykler.

Bycykelfonden har på den baggrund forespurgt Københavns og Frederiksberg Kommuner om støtte til medfinansiering af de nye cykler, fordelt med 400 cykler til København og 100 cykler til Frederiksberg. Prisen pr. cykel er 15.000 kr., hvilket for Frederiksberg vil betyde et bidrag på 1,5 mio. kr.

Kommunerne er via de eksisterende engagementer i / aftaler om bycyklerne ikke forpligtet til at bidrage til investeringen i nye cykler. Frederiksberg Kommunes engagement i bycyklerne udløber kontraktligt ved udgangen af 2022, der er således godt 2 år tilbage. For DSB gælder tillige, at deres betalinger udløber ved udgangen af 2022, hvorimod Københavns Kommune bidrager frem til udgangen af 2024. Frederiksbergs årlige bidrag til drift af systemet udgør i 2020 ca. 1,5 mio. kr., i 2021 ca. 1,1 mio. kr. og i 2022 ca. 860.000 kr.

Når parternes økonomiske bidrag ophører er det planen, at systemet skal være selv bærende økonomisk og indtægter generere et provenu, der kan investeres i udvikling af systemet og indkøb af ny hardware, som f.eks. cykler.

De på budgettet afsatte midler dækker alene kommunens årlige tilskud til driften af bycyklerne, og som nævnt kun til og med 2022.

På nuværende tidspunkt er Bycykelfondens samlede økonomi ikke kendt, men en fælles henvendelse herom, fra Københavns Kommune, DSB og Frederiksberg Kommune, er under udarbejdelse.

Det skal bemærkes, at Københavns Kommune på nuværende tidspunkt ikke har truffet beslutning om eller har givet udtryk for deres holdning til medfinansiering til indkøb af nye cykler.

Det skal desuden nævnes, at Bycykelfonden har ansøgt om tilladelse til opsætning af en informationsstander med reklamer i relation til dockingstationerne. Dette skal ligeledes ses som et tiltag for at finde yderligere finansiering til bycykelsystemet. Ansøgningen behandles som en særskilt sag på dette møde, men bør ses i sammenhæng med denne sag. På budget 2021 og i årene efter er der afsat midler til etablering af cykelstier på kommunens skoleveje. Der fremlægges i august en sag med forslag til prioritering af de første skoleveje. Forslaget kan medføre fuld disponering af puljen, men der kan også overvejes en prioritering, hvor medfinansiering af nye bycykler indgår.

By-, kultur- og miljøområdets vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at Bycykelfonden, særligt på grund af hærværket i 2019, har et stort behov for at anskaffe nye cykler for at sikre systemet en fremtidig og stabil drift. Under mere normale omstændigheder ville fondens mulighed for selv at genanskaffe nye cykler være større, men coronakrisen har mindsket fondens muligheder. Brugen af bycyklerne er faldet drastisk, og med udsigt til, at der kommer væsentligt færre turister til København denne sommer, vil især de ture, pay as you go, som turister generer, ikke være der. Derudover vil en fortsat begrænset pendling til og fra arbejdspladser, studier og andet ligeledes betyde, at der samlet ikke genereres de midler, der skal til for at finansiere behovet for indkøb af nye cykler.

Forvaltningen vurderer fortsat, at bycyklerne bidrager positivt i den grønne omstilling ved overflytning af bilture til cykelture. Men i den nuværende krise er situationen alt andet end normal, hvilket også ses på andre transportområder som for eksempel den kollektive trafik. Generelt ser det ud til, at der har været en stigning i privatbilismen, en udvikling der går imod intentionerne i den grønne omstilling. Der er derfor et stort behov for at sikre grønne alternativer, som bycyklerne er et godt eksempel på. Siden etableringen af bycyklen er der dog tilkommet rent private bycykelinitiativer. Men bycyklen er den eneste elcykel på markedet, som systematisk er placeret ved kollektive trafikknudepunkter m.v. Forvaltningen anbefaler, at der følges op med en sag til udvalget i august måned, hvor det forventes, at der er mere afklaring om Bycyklens samlede økonomi og Københavns Kommunes holdning til finansiering af Bycyklen.

Økonomi

Økonomi

En eventuel beslutning om at bidrage til medfinansiering af anskaffelse af nye cykler vil, som nævnt i sagen, kunne medføre udgifter på 1,5 mio. kr, hvilket der aktuelt ikke er afsat finansiering til på budgettet. Det vil dog være muligt at prioritere en del af midlerne til etablering af cykelstier på skoleveje til anskaffelse af ny bycykler.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og miljøudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 189:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

1. at orienteringen om bycyklernes status tages til efterretning,
2. at Bycykelfondens ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler drøftes.

By- og Miljøudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 189:

By- og Miljøudvalget indstiller,

1. at orienteringen om bycyklernes status tages til efterretning,
2. at Bycykelfondens ønske om medfinansiering til indkøb af nye cykler oversendes til budgetforhandlingerne for 2021, idet Københavns kommunes holdning til ansøgningen undersøges.

Bilag

Bycykelfondens indkøb af nye bycykler

Punkt 267: Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick om politisk godkendelse af lejlighedssammenlægninger på 130 kvm eller over

02.34.00-G01-1-20

Resume

Kommunalbestyrelsesmedlemmerne Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick har stillet forslag om politisk godkendelse af lejlighedssammenlægninger på 130 kvm eller over. I nærværende sag giver By-, Kultur- og Miljøområdet en faglig vurdering af forslaget, og udvalget skal på den baggrund tage stilling til forslaget.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Jan E. Jørgensen, Mette Bram og Laura Lindahl) og et flertal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Helle Sjelle, Brian Holm, Alexandra Dessoy) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet det indgår i arbejdet med en samlet boligpolitik.

Et mindretal i magistraten (Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen) og et mindretal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick) indstiller, at beslutningsforslaget tiltrædes.

Indstilling

Et flertal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Helle Sjelle, Brian Holm, Alexandra Dessoy) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet det indgår i arbejdet med en samlet boligpolitik.

Et mindretal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick) indstiller, at beslutningsforslaget tiltrædes.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 27. januar 2020 følgende forslag fra kommunalbestyrelsesmedlemmerne Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick om politisk godkendelse af lejlighedssammenlægninger på 130 kvm eller over.

"Radikale Venstre og Socialdemokratier foreslår, at lejlighedssammenlægninger med et samlet areal på 130 kvm eller over fremlægges til politisk behandling i Bolig- og Ejendomsudvalget.

Motivation:

Arbejdet med at bevare Frederiksberg som en blandet by nødvendiggør et eftersyn af kriterierne for lejlighedssammenlægninger. Med de nuværende regler forelægges sammenlægninger af lejligheder først Bolig- og Ejendomsudvalget, når der er tale om en samlet arealstørrelse på over 160 kvm. Forslagsstillerne ønsker en større gennemsigtighed og åbenhed, da lejlighedssammenlægninger er et redskab, der har stor betydning for boligsammensætningen på Frederiksberg. Derfor ønskes alle lejlighedssammenlægninger på 130 kvm eller over fremlagt for udvalget."

Bemærkninger til forslaget

Kommunalbestyrelsen vedtog den 25. januar 2016 en række kriterier for sammenlægning af lejligheder. I henhold hertil behandler og afgør by-, kultur- og miljøområdet ansøgninger om at sammenlægge beboelseslejligheder med et samlet boligareal mellem 130 og 160 m² ud fra samme kriterier som for boliger under 130 m². Det vil side med afsæt i boligreguleringslovens § 46.

Der er siden 2016 ansøgt og givet tilladelse til 64 sammenlægninger til en samlet boligstørrelse mellem 130 og 160 m². Dette svarer i gennemsnit til 16 stk. om året. Bolig- og ejendomsudvalget forelægges en status for sammenlægning af beboelseslejligheder halvårligt.

For sammenlægning af boliger, der opnår et areal på over 160, gælder en række kriterier omfattende henholdsvis "særlige sociale og sundhedsmæssige forhold for et af husstandens medlemmer", "sammenlægning af kælderlejligheder med lejligheder over kælderniveau" og "sammenlægning af beboelseslejligheder, hvor den ene eller begge lejligheder er uhensigtsmæssigt indrettede og ikke udgør en funktionel familiebolig". Afgørelse om sammenlægning af lejligheder med et areal over 160 m² træffes altid af bolig- og ejendomsudvalget ud fra en konkret vurdering.

Hvis forslaget tiltrædes, er der behov for at tage stilling til kriterierne for sammenlægning. Herunder om kriterierne skal være de samme som i dag? (Hvor reglerne i boligreguleringslovens § 46, svarende til kriterierne for boliger under 130 m², anvendes). Om det skal de samme kriterier som for sammenlægninger over 160 m²? Eller om der skal laves særlige kriterier for sammenlægninger mellem 130 og 160 m²?

Det kan oplyses, at boliger på over 125 m² udgør 15 procent af boligerne på Frederiksberg. 71 procent af boligerne mindre end 100 m². Det kan bemærkes, at det typisk er børnefamilier, som ønsker at blive boende på Frederiksberg, der ansøger om lejlighedssammenlægning. Blandt andet fordi det er vanskeligt at finde en større bolig, der kan rumme en børnefamilie, og som familien kan betale. Der er også tilfælde, hvor det er ønsket om at bo tre generationer sammen, der ligger til grund for ansøgningen om lejlighedssammenlægning.

Endvidere skal det bemærkes, at ved ansøgning om sammenlægning af to boliger, skal Frederiksberg Kommune påse, at der er sket frivillig fraflytning af den eller de lejligheder, der ønskes sammenlagt. De ansøgninger om sammenlægning, der er indkommet indtil videre, er alle kommet fra en person, der allerede bebor den ene af de to boliger.

Endelig betyder en delegering af beslutningskompetencen til by-, kultur- og miljøområdet, at ansøgere kan påregne en hurtigere sagsbehandling og dermed få bedre mulighed for at træffe hurtig beslutning om at indgå i en ejendomshandel, hvor det ofte er vigtigt at kunne træffe en hurtig beslutning om køb.

Det kan afsluttende bemærkes, at bolig- og ejendomsudvalget på møde den 18. november 2019 bad om, at kriterierne for sammenlægning af beboelseslejligheder blev taget op til drøftelse i forbindelse med arbejdet med en boligpolitik.

By-, kultur- og miljørådets vurdering

By-, kultur- og miljøområdet vurderer, at sammenlægningerne medvirker til, i det omfang det sker i dag, at Frederiksberg forbliver en blandet by, idet den overvejende del af boligerne i kommunen er mindre end 100 m². Det vurderes endvidere hensigtsmæssigt, at eventuelle ændringer i kriterierne drøftes i forbindelse med udarbejdelsen af en samlet boligpolitik.

Økonomi

ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Bolig- og ejendomsudvalget, magistraten, kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 15. juni 2020, pkt. 49:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet det indgår i arbejdet med en samlet boligpolitik.

Bolig- og Ejendomsudvalget 2018-21, 15. juni 2020, pkt. 49:

Et flertal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Helle Sjelle, Brian Holm, Alexandra Dessoy) indstiller, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes, idet det indgår i arbejdet med en samlet boligpolitik.

Et mindretal i Bolig- og Ejendomsudvalget (Malte Mathies Løcke og David Munis Zepernick) indstiller, at beslutningsforslaget tiltrædes.

Punkt 268: Forespørgsel fra 2. viceborgmester Michael Vindfeldt, rådmand Sine Heltberg, kommunalbestyrelsesmedlemmerne Gunvor Wibroe og Anja Camilla Jensen om boliger, der er til at betale

03.00.00-G01-15-17

Resume

Denne sag indeholder en redegørelse, der søger at besvare de spørgsmål, der stilles i forespørgslen af 2. viceborgmester Michael Vindfeldt, rådmand Sine Heltberg, kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og kommunalbestyrelsesmedlem Anja Camilla Jensen om boliger, der er til at betale.

Beslutning

Magistraten og bolig- og ejendomsudvalget indstiller, at redegørelsen tages til efterretning.

Indstilling

Bolig- og ejendomsudvalget indstiller, at redegørelsen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 28. august 2017 følgende forespørgsel fra 2. viceborgmester Michael Vindfeldt, rådmand Sine Heltberg, kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og kommunalbestyrelsesmedlem Anja Camilla Jensen om boliger, der er til at betale.

"Flere boliger, der er til at betale

Frederiksberg er en sammensat by. Her er der store og dyre villaer og herskabslejligheder på Frederiksberg Allé. Men der er også lejeboliger, andelsboliger og almene boliger, hvor der bor helt almindelige lønmodtagere eller mindre erhvervsdrivende.

Boligmarkedet har siden finanskrisen udviklet sig med prisstigninger årligt på mellem 10-20 %, og derfor er der reelt mange helt almindelige lønmodtagere, som i dag ikke har råd til fx en familiebolig i form af en lejlighed på 3-4 værelser på Frederiksberg.

Socialdemokratiet ønsker ikke, at Frederiksberg ender med kun at være for mennesker med meget høje indkomster eller stor formue.

Frederiksberg skal også være for politibetjente, sygeplejersker, pædagoger, håndværkere eller SOSU'er. For ikke at tale om den lille erhvervsdrivende. Hver som én er de grupper af mennesker, der har vigtige funktioner i vores by. Derfor skal de også have mulighed for at bo her. Også fordi det giver en selvstændig kvalitet, at man bor sammen tæt på folk, der måske ikke er helt som en selv.

Som følge heraf ønskes følgende spørgsmål besvaret:

1: Hvordan har udviklingen i boliger, der er til at betale (almene) været fra 2000 og frem. Der ønskes en status hvert femte år gående på, hvor mange almene boliger, der er opført om året, hvilken type, der er tale om og samtidig oplysning om, hvad der har været afsat af kommunalt budget til formålet i samme periode.

2: Hvor mange private boliger (lejeboliger) er der opført i samme periode, hvor store er de, og hvilket lejeniveau kan disse udlejes til (det bedes bekræftet, at lejefastsættelsen er fri). Der ønskes fremdraget eksempler på, hvad et typisk lejeniveau er for disse lejligheder.

3: Hvor mange andelsboliger er der opført i samme periode, hvor store er de, og hvad er den typiske samlede udgift ved en andelsbolig?

4: Hvor mange ejerboliger er der opført i samme periode, hvor store er de og hvad ligger den gennemsnitlige kvadratmeterpris på i dag opgjort for hhv. Frederiksberg C og 2000 Frederiksberg?

5: Hvor mange lejligheder er blevet gennemgribende moderniseret i samme periode og hvad er det højest kendte og godkendte huslejeniveau på Frederiksberg som følge af en sådan renovering (renoveringer efter boligreguleringslovens § 5, stk. 2)

6: Hvor mange lejlighedssammenlægninger har der været i perioden, og hvor mange opdelinger af boliger har der været."

Forvaltningens bemærkninger

Indledningsvist skal det bemærkes, at forespørgslen er stillet i 2017. Imidlertid er det først i forberedelsen af boligpolitikken, at den nødvendige data til at kunne besvare forespørgslen er tilvejebragt, herunder viden om, hvilken data der er til rådighed.

Dernæst redegøres der for overblikkets skyld i nedenstående tabel for antal boliger i Frederiksberg Kommune og for boligmassens fordeling på hovedejformer ifølge Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens database "boligstat.dk".

Tabel 1: Antal boliger i Frederiksberg Kommune fordelt på boligtyper

Frederiksberg Kommune	Ejerboliger	Andelsboliger	Udlejningsboliger	Kommunale boliger	Almene boliger	I alt
Antal boliger i alt	12.708	14.871	20.661	1.169	6.236	55.645
Boligandel i % af boligmassen	23 %	27 %	37 %	2 %	11 %	

Kilde: Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens boligstatistiske database boligstat.dk 2019 "Boligbestand"

Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen har den mest troværdige data til at vise fordelingen mellem de forskellige ejerformer. By-, kultur- og miljøområdet kan dog konstatere, at der er en forskel mellem antallet af almene boliger i Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens data (6.236 almene boliger) og Landsbyggefondens Stamdata (6.524 almene boliger). Dette skyldes, at Landsbyggefondens Stamdata opdateres løbende. Landbyggefondens Stamdata stemmer overens med egen data for antallet af almene boliger, og de udgør således snarere 12 procent (end 11 procent) af det samlede antal boliger.

Spørgsmål 1: Hvordan har udviklingen i boliger, der er til at betale (almene) været fra 2000 og frem. Der ønskes en status hvert femte år gående på, hvor mange almene boliger, der er opført om året, hvilken type, der er tale om og samtidig oplysning om, hvad der har været afsat af kommunalt budget til formålet i samme periode.

I perioden 2000-2019 (inkl.) er der ifølge Danmarks Statistik ibrugtaget ca. 3.300 nye boliger på Frederiksberg. Heraf er ibrugtaget 892 almene boliger, hvilket er uddybet i bilaget "Almene boliger 2000-2019 fra FK BOSSINF". Således er 27 procent af de opførte og ibrugtagne boliger i perioden 2000-2019 almene, når der medregnes almene plejeboliger (almene og kommunale ældreboliger med serviceareal opført med støtte i henhold til almenboligloven).

De almene boliger fordeler sig således:

	Almene familieboliger	Almene ungdomsboliger	Almene plejeboliger
2000-2005			129 stk.
2006-2010	42 stk.		152 stk.
2011-2015	10 stk.	40 stk.	175 stk.
2016-2019	9 stk.	194 stk.	141 stk.
Total	61 stk.	234 stk.	597 stk.

Kommunalt budget

I hele perioden er der udbetalt 170,02 mio. kr. Beløbet er fordelt med 13,172 mio. kr. fra 2000-2004, 15,048 mio. kr. fra 2005-2009, 62,461 mio. kr. fra 2010-2014 og 79,339 mio. kr. fra 2015-2019. Af vedlagte bilag "Grundkapital udbetalt

2000-2019" fremgår, hvad Frederiksberg Kommune har udbetalt af grundkapital fordelt på sager.

Finansieringen af nybyggeri af almene boliger har ikke været den samme i hele perioden. For byggerier med tilsagn efter 1. juli 2012 er finansieringen fordelt således:

- 10 procent af anskaffelsessummen finansieres med kommunal grundkapital,
- 2 procent finansieres ved beboerindskud, og
- 88 procent finansieres ved optagelse af realkreditlån, hvortil staten yder løbende ydelsesstøtte. Optagne lån kan maksimalt afdrages over 40 år.

Det kommunale grundkapitallån har varieret fra 7-14 procent i perioden 2000-2019.

Spørgsmål 2: Hvor mange private boliger (lejeboliger) er der opført i samme periode, hvor store er de, og hvilket lejeniveau kan disse udlejes til (det bedes bekræftet, at lejefastsættelsen er fri). Der ønskes fremdraget eksempler på, hvad et typisk lejeniveau er for disse lejligheder.

Forvaltningen har undersøgt muligheder for at fremskaffe valide tal på fordelingen på ejerformer af boliger opført i perioden 2000-2019, hvilket har vist sig ikke muligt. Dette skyldes, at ejerboliger kan udlejes, og at langt de fleste lejeboliger også kan sælges om ejerboliger. Endvidere kan en udlejningsejendom ændres til andelslejligheder, ligesom en andelsforening kan opløses. Det kan ikke reguleres via plan- eller bygge-loven, om det skal være det ene, det andet eller det tredje. Der kan gives et øjeblikbillede, hvilket tabellen øverst fra Trafik-, bygge- og boligstyrelsen er et udtryk for. Valid data, for boliger fordelt på ejerformer for en delperiode og for boligstørrelser fordelt på ejerformer, kan ikke fremskaffes.

Det bemærkes, at kommuneplanerne fra 2004 og frem har reguleret både minimums- og gennemsnitsstørrelser på boliger. I Kommuneplan 2004 var minimumsstørrelsen 85 m², og gennemsnitsstørrelsen 115 m², hvilket med Kommuneplan 2010 blev til henholdsvis 80m² og 100m². Med Kommuneplan 2017 blev minimumsstørrelsen sænket fra 80m² til 65 m², og gennemsnitsstørrelsen blev fastholdt på 100m², mens at ældre- og ungdomsboliger i perioden har haft en mindre minimumsstørrelser.

Frederiksberg Kommune hører til de såkaldte "regulerede kommuner", hvor både lejeloven og boligreguleringsloven gælder ved lejefastsættelsen for lejeboliger. For ejendomme, der er taget i brug fra efter den 31. december 1991, kan udlejer fastsætte fri markedsleje. For ejendomme på over 6 lejemål (opført og taget i brug før 1992) gælder, at huslejen som udgangspunkt er "omkostningsbestemt". Omkostningerne er udgifter til skatter og afgifter, forsikringer, renholdelse, administration og lignende. Hertil kommer henholdsvis et tillæg til vedligeholdelse af ejendommen, et tillæg til afkast til udlejer og et tillæg med beregnede lejeforhøjelser for moderniseringer. Ved gennemgribende moderniseringer i henhold til boligreguleringslovens § 5 stk. 2 kan udlejer fastsætte huslejen ud fra "det lejedes værdi". Dette forklares yderligere i kommende svar på spørgsmål 5.

Nyopførte private udlejningsboliger udlejes til markedsværdien. Forvaltningen har i anden sammenhæng indhentet aktuel mæglervurdering på nyopførte lejeboliger på Frederiksberg og fået oplyst, at huslejen ligger på ca. 2.000 kr./m². Studiebolerne på Nordens Plads og studieboligerne i den tidligere SU-styrelse på Danavej/Svend Trøst Vej udlejes til ca. 2.300 kr/m².

Nye almene familieboliger opføres i 2020 med en husleje på ca. 1.250 kr. pr. m² om året, og deleboligerne på Roskildevej, der blev ibrugtaget den 1. december 2019, har en husleje på 1.125 kr. pr. m² ekskl. forbrug og antenne mv.

Tabel 2 viser en sammeligning af huslejepriser mellem private udelejningsboliger og almene familieboliger. Tabellen er trukket i Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsens database "boligstat.dk" og er opdelt efter opførelsesår og husleje pr. m². Huslejen på 1.085 kr. pr. m² om året for almene boliger opført efter 2000 svarer til en månedlig husleje på 9.042 kr. for en lejlighed på 100m². Huslejen på 1.364 kr. pr. år for private udlejningsboliger opført efter 2000 svarer til en husleje på 11.367 kr. om måneden for 100m².

Tabel 2: Huslejeniveau 2019 for almene familieboliger og private udlejningsboliger i kr. pr. m² fordelt på bygningens opførelsesår

Frederiksberg - boliger opført i perioden

Almene familieboliger

Private udlejningsboliger

Ibrugtagningsår	Kr. pr. m ² pr. år	Kr. pr. m ² pr. år
-1949	729	871
1950-1973	790	857
1974-1999	921	1.240
2000+	1.085	1.364

Spørgsmål 3: Hvor mange andelsboliger er der opført i samme periode, hvor store er de, og hvad er den typiske samlede udgift ved en andelsbolig?

Som beskrevet ovenfor er der ikke valide data for, hvor mange andelsboliger, der er opført i perioden, ej heller for den gennemsnitlige størrelse for boligerne. Det kan bemærkes, at der forvaltningen bekendt ikke er bygget nye andelsboliger i perioden.

Værdiansættelsen af andelsboliger sker fortrinsvis ud fra den offentlige vurdering eller ud fra en "valuarvurdering". En valuarvurdering fastsætter ejendommens værdi som om, den er en udlejningsejendom. Det er således en vurdering ud fra prisen på ejendomsmarkedet. I henhold til "Ekspertgruppens rapport om boligreguleringslovens § 5, stk. 2", udgivet af Transport- og Boligministeriet, anvendes valuarvurderinger i ca. 40 procent af andelsboligejendommene i de store byer, svarende til ca. 55 procent af andelsboligerne. Det betyder, at mange andelsboliger er blevet dyrere. De billigere andelslejligheder er svært tilgængelige.

Af tabel 3 nedenfor fremgår en sammenligning af prisudviklingen for ejerlejligheder, andelslejligheder og udlejningsejendomme. Heraf fremgår, at prisudviklingen for andelslejligheder og private lejeboliger dog ikke følger samme stejle kurve som for de private ejerlejligheder, der er steget med 32 procent fra 2014-2017. Imidlertid har der været en betydelig prisstigning med næsten 16 procent for andelsboliger og 11 procent for udlejningsboliger.

Tabel 3: Prisudvikling, prisindex for boligtyper Danmarks Statistik analyse.

Danmarks Statistik offentliggjorde i januar 2018 en analyse, der viser prisudviklingen for forskellige boligtyper fra 2014-2017 opgjort på landsplan. Prisudviklingen for andelsboliger er opgjort for andelslejligheder, som udgør 73 procent af alle andelsboliger i Danmark. I den sammenhæng kan det bemærkes, at prisudviklingen på Frederiksberg må antages at have været større end landsgennemsnittet.

Periode	Enfamiliehuse	Ejerlejligheder	Andelslejligheder	Udlejningsejendom
2014 K1	100	100	100	100
2015 K1	106,0	109,6	103,5	96,4
2016 K1	110,8	120,9	107,5	108,4
2017 K1	114,7	128,1	119,0	110,7
2017 K2	118,3	132,1	115,8	111,8

Kilde: "Danmarks Statistik Analyse 29 januar 2018: Hvordan har priserne på andelslejligheder udviklet sig? Bilag 3 Tabel B2.3 Prisindeks". Anm.: Prisudvikling i forhold til prisreferenceperioden, 2014 K, indeks = 100. Udlejningsejendomme med 4 lejligheder eller derover.

Spørgsmål 4: Hvor mange ejerboliger er der opført i samme periode, hvor store er de og hvad ligger den gennemsnitlige kvadratmeterpris på i dag opgjort for hhv. Frederiksberg C og 2000 Frederiksberg?

Der findes som oplyst ikke valide data for, hvor mange ejerboliger, der er opført i perioden, ej heller for den gennemsnitlige boligstørrelse.

Tabel 4

Handelspriser for ejerboliger pr. 3. kvartal 2019 og 2017: Gennemsnitlig kvadratmeterpris Frederiksberg C og 2000 Frederiksberg

Ejerboliger	Realiseret handelspris 2017 Kvartal 3	Realiseret handelspris 2019 Kvartal 3
2000 Frederiksberg	41.548 kr. pr. m ²	42.371 kr. pr. m ²
1800-1999 Frederiksberg C	47.274 kr. pr. m ²	49.934 kr. pr. m ²

*Kilde: Boligmarkedsstatistikken 2018, Realkreditrådet, Finans Danmark:
rkr.statistikbank.dk*

Spørgsmål 5: Hvor mange lejligheder er blevet gennemgribende moderniseret i samme periode og hvad er det højest kendte og godkendte huslejeniveau på Frederiksberg som følge af en sådan renovering (renoveringer efter boligreguleringslovens § 5, stk. 2)

Boligreguleringslovens § 5 stk. 2 giver mulighed for at forhøje huslejen til det lejes værdi efter gennemgribende forbedringer (f.eks. af varmeanlæg og vinduer) og individuelle forbedringer (køkken, bad m.v.). Huslejeforhøjelsen forudsætter, at forbedringerne har forøget det lejes værdi væsentligt, og at forbedringsudgiften enten overstiger 2.202 kr. pr. m² eller et samlet beløb på 251.805 kr. (2016 sats - satsen reguleres hvert år). Lejen for lejemål, som er gennemgribende forbedret må ikke fastsættes til et beløb, der væsentligt overstiger det lejes værdi. For hvert arbejde på ejendommen skal det beregnes, hvor meget der kan betragtes som forbedring, som ren vedligeholdelse eller som kombinationer heraf.

Den nuværende boligreguleringslov er under revidering, og det forventes, at en ny lov træder i kraft denne sommer, efter at regeringen har indgået en aftale om ændringer af § 5 stk. 2 i loven. Ændringerne i loven har til hensigt at gøre det mindre attraktivt at opkøbe udlejningsejendomme med henblik på at foretage renoveringer af lejemålene og genudleje disse til væsentlig højere huslejer end før. Med lovændringen indføres en række krav, der skal opfyldes, før en ejer af en udlejningsejendom må opkræve leje efter § 5 stk. 2 – herunder bl.a. et løft af ejendommens energiklasse. Derudover indføres der en karenstid på 5 år, således at en ny udlejer skal vente 5 år fra ejerskifte, før der kan opkræves leje efter § 5 stk. 2.

”Ekspertgruppens rapport om boligreguleringslovens § 5, stk. 2” bygger bl a. på en gennemført spørgeskemaundersøgelse. Ekspertgruppen vurderer på baggrund af rapportens undersøgelser, at andelen af § 5 stk. 2 renoverede boliger, der udlejes efter det lejes værdi, er ca. 34 procent samlet set i Frederiksberg Kommune og København Kommune. Rapporten beskriver, at de gennemsnitlige huslejer efter en gennemgribende forbedring er 1.456 kr. pr. m² i København og på Frederiksberg. De gennemsnitlige omkostningsbestemte huslejer i samme ejendomme er 776 kr. pr. m².

Huslejenævnet i Frederiksberg Kommune godkender typisk en leje svarende til 1.450 kr. pr. m² pr. år for lejemål, som nyligt er gennemgribende moderniserede og udlejet efter bestemmelsen i boligreguleringslovens § 5, stk. 2. Huslejenævnet har alene mulighed for at nedsætte en aftalt leje, hvis lejen væsentligt overstiger "det lejes værdi", jf. lejelovens § 49, stk. 1. "Væsentlighed" foreligger ifølge retspraksis ved en afvigelse på ca. 10 procent. Det betyder, at der foreligger afgørelser, hvor huslejenævnet har godkendt en højere leje end 1.450 kr. pr. m² pr. år som følge af manglende væsentlighed. På den måde bidrager Frederiksberg også til et gennemsnitlig niveau på 1.456 kr. pr. m² i Frederiksberg og Københavns kommuner.

6: Hvor mange lejlighedssammenlægninger har der været i perioden, og hvor mange opdelinger af boliger har der været?

Den 25. januar 2016 vedtog kommunalbestyrelsen kriterier for sammenlægning af boliger. Ved samme anledning blev besluttet, at bolig- og ejendomsudvalget skulle forelægges halvårslige status på antallet af sammenlægninger. Derfor er der

systematiske registreringer fra 2016 og frem. Til og med 2019 er der modtaget 139 ansøgninger om sammenlægninger fordelt således:

- Ikke større end 130 m²: 59 stk.
- 130-160 m²: 64 stk.
- Større end 160 m²: 16 stk.

Af de 139 ansøgninger er der givet i alt 133 tilladelser til sammenlægning af boliger, idet der blev givet afslag i 6 tilfælde af ansøgning om en sammenlagt boliger på over 160 m².

I perioden 2000-2015 findes ikke samme systematiske registrering, hvorfor forvaltningen ikke umiddelbart kan forevise valide data for denne periode. Det vil forde et meget ressourcekrævende arbejde med gennemse registre manuelt.

Samme udfordring gælder for opdelinger af boliger i hele perioden, der spørges til. Dette er ikke registreret systematisk. Erfaringen er, at antallet af opdelinger er væsentligt lavere end sammenlægninger. Et kvalificeret skøn, at antallet af opdelte lejligheder i perioden 2000-2019 er under 10, mens der i samme tidsrum er færre end 50 opdelinger af villaer til villalejligheder.

,

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Bolig- og ejendomsudvalget, m, k

Historik

Bolig- og ejendomsudvalget, 15. juni 2020, pkt. 48:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,
at redegørelsen tages til efterretning.

Bolig- og ejendomsudvalget, 15. juni 2020, pkt. 48:

Bolig- og Ejendomsudvalget tog redegørelsen til efterretning.

Bilag

Grundkapitallån almene boliger udbetalt 2000-2019

Almene boliger 2000-2019 fra FK BOSSINF

Punkt 269: Orientering om Søndermarken

02.00.00-G01-40-20

Resume

I nærværende sag gives en orientering om renoveringen af afdeling Søndermarkens bebyggelse, der henhører under boligorganisationen FFB. Sagen omhandler status for renoveringen på baggrund af det påbud som Frederiksberg Kommune udstedte den 16. juli om at stoppe de indvendige renoveringsarbejder samt baggrunden herfor, status for FFBs arbejde med genhusning samt en redegørelse for kommunens tilsyn med FFB/afdelingen Søndermarken og byggesagen.

Beslutning

Magistraten tog orienteringen til efterretning, idet forvaltningen blev anmodet om at udarbejde udkast til retningslinjer for byggetilsynet og vurdere, om kommunen mangler værktøjer i den forbindelse.

Indstilling

By-, kultur- og miljøområdet indstiller, at magistraten samt bolig- og ejendomsudvalget tager orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

I denne sag redegøres for status i sagen om renoveringen af bebyggelsen i afdeling Søndermarken, som er en boligafdeling under Frederiksberg Forenede Boligselskab (FFB). FFB bygge- og forretningsføres af den almene administrationsorganisation KAB.

Søndermarken består af fem 15 etager høje blokke med i alt 434 lejligheder og godt 1.000 beboere samt en række erhvervslejemål. Blokkene er opført i perioden 1951-1954. Renoveringen af bebyggelsen Søndermarken er omfattende og gennemføres som en såkaldt helhedsplan, der støttes økonomisk af Landsbyggefonden. Renoveringen omfatter bl.a. efterisolering af tage og ny tagbelægning, efterisolering af facader med tilhørende udskiftning af facadepartier, udskiftning af vinduer, nedlæggelse af indeliggende altaner (valgfrit for beboerne), udskiftning af vand- og afløbsinstallationer, etablering af nye ventilationsanlæg med varmegenindvinding, renovering af indgangspartier, etablering af affaldssug samt en række arbejder med dræn og opretning af landskab og beplantning. Baggrunden for renoveringen var bl.a., at der i flere boliger opstod udfordringer med skimmelvækst, og renoveringsarbejderne indeholder derfor flere tiltag til at forebygge ny skimmelvækst. En så omfattende renovering har naturligvis stor betydning for beboerne, mens arbejderne gennemføres. Renoveringen administreres af KAB, der har betydelige erfaringer med store renoveringsprojekter af denne karakter. Der er tilsvarende valgt både rådgivere og entreprenør med stor erfaring med renovering af alment byggeri. Forud for renoveringen havde KAB på vegne af FFB/afdeling Søndermarken ladet gennemføre en større miljøscreening for miljøfarlige stoffer i bygningerne. Bygningerne er fra en tid, hvor anvendelsen af bl.a. asbest, og PCB var udbredt, og det er derfor vigtigt, at ombygningsprocessen tilrettelægges, så disse stoffer håndteres forsvarligt og efter de forskrifter, der gælder.

I den almene boligsektor er det et centralt princip, at beboerne træffer beslutning på egne boligforhold via beboerdemokratiet, og det er en grundlæggende forudsætning for beslutningsprocessen i både en almen boligafdeling og en almen boligorganisation, at beboerne inddrages hele vejen og selv træffer beslutninger, som har betydning for deres boligforhold (jf. Almenboliglovens § 37). Dette gælder således også i en renoveringssag som denne. Da gennemførelsen af en helhedsplan, som oftest medfører en stigning i husleje efter endt renovering, skal planen således efter reglerne til afstemning blandt beboerne. I Søndermarken stemtes der første gang tilbage i 2007 om en foreløbig helhedsplan, og i 2017 blev den endelige plan vedtaget med et flertal på 86 procent af de fremmødte. En helhedsplan kan gennemføres med eller uden genhusning. FFB har oplyst, at det i hele den ti år lange planlægningsfase fra 2007 til 2017 har været den daværende afdelingsbestyrelse og den nedsatte følgegruppes tilgang, at arbejderne kunne og skulle gennemføres uden genhusning for at "få flest mursten for pengene". Såvel boligorganisation (FFB) som afdeling (dvs. Søndermarkens beboere via afdelingsmødet) har således selv tidligere vurderet og besluttet ved beboerdemokratisk flertal, at det ikke var nødvendigt med genhusning under renoveringsprojektet, hvorfor dette er fravalgt i projektet. Det skal bemærkes – jf. nedenfor om genhusning – at det i givet fald efter reglerne ville være beboerne selv, der via huslejen skulle finansiere genhusningen gennem renoveringsprojektet.

Helhedsplanen indgik også som bilag til renoveringsstøttesagen (også kaldet "skema A-sagen"), der blev godkendt af kommunalbestyrelsen den 20. juni 2011.

Forløbet af renoveringen

Som det fremgår ovenfor omfatter renoveringen betydelige arbejder med facader og vinduer udendørs, men også væsentlige og indgribende arbejder indvendig i lejlighederne. Både indvendige og udvendige arbejder medfører støj og

støv og i forbindelse med de indvendige renoveringsarbejder bliver en del af boligarealet inddraget som byggeplads. I perioder er lejlighederne uden adgang til eget bad og toilet, således at beboerne må anvende opstillede toilet og badevogne - suppleret med mulighed for tørkloset i lejligheden.

Renoveringsarbejderne blev igangsat i 2018 med renoveringen af blok 5.

Renoveringen er således utvivlsomt meget generende for beboerne. Ifølge KAB var den oprindelige forventede arbejdstid i hver bolig ca. 40 dage. Det har efterfølgende vist sig, at der typisk er tale om, at der arbejdes i hver lejlighed i ca. 100 dage - og for nogle af boligernes vedkommende i længere tid. Særligt den første blok – blok 5 - gav ifølge KAB meget væsentlige problemer, men er i al væsentlighed færdig, mens blok 3 og 4 er forløbet bedre og næsten er færdiggjorte. Arbejderne på blok 2 pågår, men har også givet væsentlige udfordringer (jf. nedenfor om påbud), mens arbejderne på blok 1 (blokken nærmest Roskildevej) foreløbig er udskudt. Samlet set er der tale om, at renoveringen er forløbet væsentligt mere problematisk end oprindeligt forudsat.

I forbindelse med coronaudbruddet blev situationen for beboerne yderligere vanskeliggjort, idet mange beboere, fra medio marts 2020, skulle være hjemme om dagen, mens byggearbejderne pågik. Blandt andet på baggrund af opfordring fra Frederiksberg kommune indgik KAB, på vegne af Søndermarken, derfor aftale med Scandic hotel (i første omgang i Sydhavnen, senere også med Falkoner), så beboerne kunne tage på hotel under renoveringsarbejdet i de pågældende boliger. Dels som opholdssted i dagtimerne, men også med mulighed for overnatning inkl. morgenmad. Tilbuddet er senere blevet udvidet til også at omfatte aftensmad.

En del beboere har benyttet sig af tilbuddet om hotelophold, men mange beboere har undervejs også givet udtryk for, at de ikke mener, at det er en tilfredsstillende løsning, da der i første omgang var tale om et hotel beliggende i Sydhavnen med lang transporttid til Søndermarken (samt skole og daginstitution, der typisk vil være i nærheden af boligen) - og dels, at det tilbudte hotelophold ikke giver mulighed for selv at lave mad.

Kommunens tilsyn

På baggrund af det stigende antal beboerhenvendelser har Frederiksberg Kommune ført skærpet tilsyn med byggesagen siden marts 2020, hvilket bolig- og ejendomsudvalget (som ressortudvalg) løbende er blevet orienteret om (jf. bilag 1-4).

Kommunens tilsyn med almene boligorganisationer består i overensstemmelse med lovgivningen af to elementer: Dels føres der tilsyn med boligorganisationen i hht. Almenboligloven – og dels føres der tilsyn med boligens sikkerheds- og sundhedsmæssige stand i hht. Byfornyelsesloven og Byggeloven. Tilsynet i hht. Byfornyelsesloven og Byggeloven er det samme for alle boliger – uanset ejerform.

Det kommunale tilsyn i hht. Almenboligloven er beskrevet i lovens § 164 og i ”Håndbog om tilsyn med drift af støttet byggeri”. Tilsynet er fortrinsvis af økonomisk karakter, da formålet er dels at sikre beboerne en rimelig husleje og dels at sikre de offentlige midler, som er bundet i byggerierne. Tilsynet sker i form af et årligt styringsdialogmøde mellem boligorganisationerne og kommunen.

Tilsyn med støttede renoveringer sker i henhold til støttebekendtgørelsen. Frederiksberg Kommune har en nedskrevet forretningsgang for støttesagsbehandling ved støttet byggeri, og støttesagsbehandlingen er underlagt årlig revision, hvor der foretages stikprøver blandt kommunens støttesager det forløbne år, og revisionsrapporten indsendes til Udbetaling Danmark.

Boligorganisationen oplyser, hvorvidt en renoveringssag, i form af en helhedsplan, er besluttet af beboerne. Er den ikke vedtaget af beboerne, kan de ikke søge støtte til projektet.

Kommunen kan, jf. Almenlovens §165, udstede de påbud til en almen boligorganisation, som skønnes nødvendige for at sikre en forsvarlig drift i overensstemmelse med de regler, der er fastsat herfor. Tilsynet har med hjemmel i Byfornyelseslovens § 75 haft fokus på om renoveringsprojektet kunne risikere at være sundhedsskadeligt for beboerne som følge af støvgener, idet generne ved f.eks midlertidigt at skulle anvende toilet og bad uden for lejligheden, at boligarealet er indskrænket, at køkkenet er under renovering, eller at der er larm og håndværkere i og uden for lejlighederne i dagtimerne, uanset det utvivlsomt generende herved, ikke anses for at medføre sundhedsrisiko og må anses for at være acceptable.

Kommunens tilsyn, med om boliger er sikkerheds- og sundhedsmæssigt forsvarlige, foretages som et "tilkaldetilsyn", hvor borgerne til enhver tid kan kontakte kommunen for at få et tilsyn, såfremt der er mistanke om forhold af sundhedsskadelig karakter i boligen. For at sikre at denne oplysning kom til alle beboeres kendskab, var tilsynet i dialog med formanden for afdelingsbestyrelsen i Søndermarken, og informationen blev blandt andet formidlet via bebyggelsens egen hjemmeside. Kommunens tilsynsførende har i perioden marts til juli 2020 været på i alt 14 tilsyn - herunder tilsyn i

22 boliger, og der er på den baggrund udstedt en række påbud til KAB (jf. bilag 1-4). Kommunens tilsynsførende er rykket ud, hver gang beboerne har anmodet om det.

Der har i flere omgange været taget prøver af byggestøv til analyse for miljøfarlige stoffer, fordi dette vurderes som den mest betydelige sundhedsrisiko ved arbejderne som følge af indholdet af disse stoffer i de byggematerialer, der har været anvendt ved opførelsen af bygningerne i 50'erne og muligvis ved senere istandsættelser. Som grænseværdier for forekomster af miljøfarlige stoffer har de af forvaltningen hyrede analysefirmaer (Hussvamlaboratoriet ApS og Østergaard bygge- og indeklimateknik AS) anvendt de såkaldte "jordkvalitetskriterier". Da nogle beboere stillede spørgsmål til anvendelse af disse grænseværdier, som mål for kvaliteten af indeklimaet, rettede forvaltningen henvendelse til henholdsvis Styrelsen for Patientstikkerhed og Trafik-, Bygge- og Boligstyrelsen, der ikke havde bemærkninger til valg af vurderingskriterierne.

Jordkvalitetskriteriet, fastsat af Miljø- og Fødevarerministeriet, er en værdi, der skal sikre at den fri og meget følsomme anvendelse af jorden (her: støvet) er sundhedsmæssigt forsvarligt, idet der tages særlig hensyn til den direkte eksponering af småbørn. Forvaltningen vurderer derfor fortsat og på linje med de to analyselaboratorier, at det er relevante grænseværdier at benytte i denne situation, hvor der ikke forefindes andre grænseværdier.

Den 13. maj 2020 modtog Frederiksberg Kommune et notat fra Arbejds- og Miljømedicinsk Afdeling (AMA) på Bispebjerg Hospital som havde været på besøg i Søndermarken 1. maj. Notatet er kommenteret i bilag 2 af 18. maj 2020 til bolig- og ejendomsudvalget. Notatet, der er udarbejdet af to læger, konkluderede sammenfattende, at "Bebyggelsen findes ud fra en sundhedsmæssig vurdering uegnet til beboelse så længe byggeriet pågår...". Kommunens tilsyn tog straks efter modtagelsen d. 14. maj på tilsyn i Søndermarken med henblik på at gennemgå de samme forhold, som AMA havde. Da notatet fra AMA ikke var med angivelser af hvor tilsynet havde fundet sted, var det ikke muligt i helt samme omfang af gennemføre det samme tilsyn. Der blev i stedet gennemført tilsyn de steder som de tilstedeværende beboere (herunder formanden for afdelingsbestyrelsen) mente var relevante. Ved tilsynet d. 14. maj blev der udstedt påbud om forbedret rengøring af trapper og reposer. Der blev ikke fundet koncentrationer af sundhedsskadelige stoffer med overskridelser af grænseværdierne.

Den 3. juli blev der efter fund af asbestfibre i en lejlighed, udstedt påbud til FFB om at lejligheden ikke måtte anvendes til beboelse eller ophold, før grundig rengøring af lejligheden og alt inventar, var foretaget. På baggrund heraf, iværksatte KAB en undersøgelse, foretaget af Teknologisk Institut, af alle lejligheder i blok 2, med henblik på at afdække eventuelle forekomster af asbest. Der blev ved denne undersøgelse registreret asbestfibre i én ubeboet lejlighed.

Påbud om indstilling af arbejder

På baggrund af tilsyn i bebyggelsen udført henholdsvis den 29. og 30. juni 2020 blev der lavet analyser af byggestøv, som - i modsætning til tidligere udtagede prøver - viste, at støvet var forurenset over de anvendte grænseværdier. I første omgang udstedte forvaltningen et påbud om opsætning af støvvæge og rengøring, men tilbagemeldinger fra beboerne viste, at dette ikke var udført tilfredsstillende. Forvaltningen vurderede, at der med de konstaterede niveauer af støv og sundhedsskadelige stoffer ikke kunne være tillid til, at beboerne sikres tilstrækkeligt mod sundhedsskadelige stoffer, og på den baggrund udstedte forvaltningen den 16. juli 2020 påbud (kopi er vedlagt som bilag 5) om med øjeblikkelig virkning at indstille alle indvendige arbejder i boligerne på Borgmester Fischers Vej 2 og 4 (også benævnt blok 2) og rengøring af alle beboelsesrum og overflader i beboelsesrum, hvor der var sket spredning af byggestøv.

Baggrunden for påbuddet var, at der på beboelsesarealet i to af lejlighederne blev fundet bly over grænseværdien i hht. Jordkvalitetskriteriet, som er på 40 mg/kg, idet der blev fundet hhv. 41 og 50 mg/kg. Ved forekomster af bly i jord mellem 40 og 400 mg/kg er der tale om en forurening inden for et såkaldt rådgivningsinterval. Inden for dette interval skal den lokale myndighed rådgive ejere og brugere om forholdsregler, der kan nedsætte belastningen fra forureningen. Først ved forurening over 400 mg/kg. skal der foretages en afskæring fra forureningen for at sikre, at beboere ikke udsættes for den forurenede jord. I yderligere tre boliger blev der konstateret overskridelser af grænseværdier for tungmetaller i byggestøv i arbejdsarealer i boligerne. Beboerne er informeret om ikke at opholde sig på arbejdsarealerne.

I henhold til påbuddet må byggearbejderne i lejlighederne først genoptages, når lejlighedernes beboere enten ikke har adgang til boligen, eller når Frederiksberg Kommune kan godkende en plan for byggearbejdernes genoptagen. Da påbuddet er af vidtgående karakter, blev kommunens advokat (adv.fa. Poul Schmith) konsulteret omkring hjemmelsgrundlag og fremgangsmåde. Den til Kommunalbestyrelsen fremsendte redegørelse er vedlagt som bilag 8.

Påbuddet omfattede bl.a. et krav om, at der skal udføres rengøring af alle beboelsesrum, hvor der kan konstateres, at der er sket spredning af byggestøv. KAB har den 6. august meddelt kommunen, at rengøringen nu er foretaget, og tilsynet vil nu iværksætte en kontrol heraf.

Fristen for opfyldelsen af påbuddet var sat til den 30. juli, hvor KAB skulle fremsende en udførlig og gennemgående plan til Frederiksberg kommunes vurdering for, hvordan byggearbejdet vil kunne genoptages på en forsvarlige måde, der

sikrer, at der ikke kan ske spredning af byggestøv eller sundhedsskadelige stoffer til beboelsesarealer.

Ved påbuddets udløb den 30. juli tilkendegav KAB, at deres plan er, at arbejderne først genoptages efter, at der er sket midlertidig genhusning, det vil sige at alle indvendige arbejder i boligerne fortsat er stoppet.

Reglerne for genhusning

Det op til boligorganisationen, jf. Almenboliglovens § 37, at beslutte, hvorvidt et ombygningsprojekt kan gennemføres på en måde, hvor beboerne bliver boende eller der skal ske genhusning. Dette forudsat at ombygningen kan gennemføres på en måde, der i øvrigt lever op til lovgivningen på området, herunder at boligerne ikke er sundhedsfarlige at bebo under renoveringen.

Hvis en boligorganisation dokumenterer, at et givet ombygningsarbejde medfører, at det er nødvendigt at et eller flere af lejemålene fraflyttes, kan boligorganisationen opsigte det/de pågældende lejemål. Opsigelsen/opsigelserne modsvares af en forpligtelse til at genhuse den/de pågældende beboere enten permanent eller midlertidigt. Det følger imidlertid af principperne for huslejeafsættelse i almene boliger, at det i sidste ende er beboerne, der skal afholde genhusningsudgifterne over huslejen.

Huslejen i en almen boligafdeling fastsættes på baggrund af de driftsudgifter, der er i den enkelte boligafdeling, herunder udgifterne til renovering af afdelingens boliger. Der skal være balance mellem udgifter og indtægter, og huslejen fastsættes således som en såkaldt balanceleje. En almen boligafdeling er principielt uafhængig af andre boligafdelinger i samme boligorganisation, der således ikke kan pålægges at hæfte for udgifter i en anden boligafdeling. Det indebærer således, at det under alle omstændigheder er beboerne selv, der over huslejen vil skulle afholde omkostningerne til genhusning. Det vil komme til udtryk som en huslejestigning, som skal indføres i den nødvendige takt via afdelingens såkaldte reguleringskonto, med mindre der eventuelt kan opnås yderligere støtte fra Landbyggefonden, hvilket KAB er i dialog med fonden om.

Der er som udgangspunkt tre muligheder for at iværksætte genhusning af beboerne ved et ombygningsprojekt. I alle tre tilfælde vil boligorganisationen have en pligt til at genhuse de pågældende beboere. Den første mulighed er, at boligorganisationen dokumenterer, at en ombygningen gør det nødvendigt, at beboerne fraflytter boligerne under renoveringen. Der skal her anlægges en konkret vurdering af, hvorvidt forholdene i boligen nødvendiggør, at den enkelte beboer skal fraflytte boligen og genhuses midlertidigt. Det har hidtil været FFB/KABs vurdering – også henset til andre renoveringsprojekter – at ombygningen kunne gennemføres uden at beboerne fraflyttede lejlighederne. Den anden mulighed er at beboerne selv ønsker genhusning under ombygningen og vedtager dette på et afdelingsmøde. Dette har som bekendt hidtil ikke været tilfældet, men muligheden er nu forelagt beboerne på ny, jf. nedenfor. Den tredje mulighed er at kommunen påbyder boligorganisationen at standse renoveringen, til den kan gennemføres sundhedsmæssigt forsvarligt (ofte via en midlertidig genhusning). Det sidste forudsætter, efter forvaltningens og kommunens advokats vurdering, at det er forbundet med egentlig sundhedsfare at opholde sig i boligerne under ombygningen og at dette ikke kan sikres på andre måder end ved at der slet ikke er beboelse i lejlighederne. Også i denne situation, vil det i sidste ende være beboerne der skal afholde genhusningsomkostningerne ud fra balancelejeprincippet. Såfremt der foreligger dokumentation for at boligen vurderes at være sikkerheds- eller sundhedsmæssig uforsvarlig at opholde sig i, og ejeren trods påbud herom ikke iværksætter tiltag til at ændre på dette - kan kommunen ultimativt kondemnere boligen i henhold til byfornyelseslovens § 76.

En del af formålet med renoveringen af Søndermarken er netop at afhjælpe forhold der kunne føre til kondemnabile forhold i og med at der med isolering og ventilation minimeres risikoen for skimmelvækst i boligerne. Ved en vurdering af om der skal skrides til kondemnering skal der bl.a. foretages en vurdering af om ejer af boligerne iværksætter tiltag til at ændre på de forhold, der bevirker at boligerne er sikkerheds- og sundhedsmæssige uforsvarlige at opholde sig i. Da KAB straks agerede på påbuddet af 16. juli ved at standse alle indvendige arbejder – og udarbejdede en plan for genhusning af beboerne, har forvaltningen vurderet at der ikke er grundlag for at kondemnere boliger i Søndermarken. Denne vurdering understøttes af adv.f.a. Poul Schmith, der også på baggrund af en forespørgsel til borgmesteren fra fem af magistratens medlemmer om mulighederne for at igangsætte en kondemneringssag er blevet anmodet om en uddybende vurdering af spørgsmålet, som vil foreligge forud for magistratens møde mandag d. 10. august.

Som det fremgår, har forvaltningen frem til modtagelse af analyseresultaterne fra støvprøverne efter tilsynet d. 30. juni 2020 lagt til grund, at det ikke var forbundet med nærliggende sundhedsfare for beboerne at bebo lejlighederne under renoveringen fordi de pågældende grænseværdier ikke var overskredet. Med de oplysninger, som den nye analyserapport gav blev dette billede ændret og der blev udstedt påbud om foreløbig at standse de indvendige arbejder ved påbuddet d. 16. juli.

Forvaltningen har inddraget kommunens advokat i spørgsmålet om hvorvidt der har været grundlag for påbud om at der ikke måtte være beboelse i lejlighederne under renoveringen. Det er samstemmende også advokatens klare vurdering, at der ikke var grundlag herfor før det blev dokumenteret, at der var en sundhedsmæssig risiko forbundet med renoveringen.

Afdelingsmøde den 10. august 2020 med afstemning om genhusning

KAB har oplyst, at beslutningen om midlertidig genhusning skal træffes af beboerne på et ekstraordinært afdelingsmøde den 10. august kl. 19, som FFB har indkaldt til. Resultatet af afstemningen vil tilgå medlemmerne af magistraten og bolig- og ejendomsudvalget, når det foreligger. Det skal bemærkes, at forvaltningen torsdag den 6. august er blevet bekendt med, at en gruppe beboere ønsker at afstemningen aflyses.

På mødet skal der stemmes om det af organisationsbestyrelsen fremsatte forslag om, at alle beboere i blok 1 og 2 midlertidigt genhuses samt om den økonomiske og tidsmæssige konsekvens heraf (kopi af forslag er vedlagt som bilag 6). En midlertidig genhusning af beboerne i blok 1 og 2 vil få betydning for huslejen. I dette tilfælde oplyser FFB, at de forventede udgifter til genhusning og udsættelse af byggearbejderne vil løbe op i 69 mio. kr. FFB oplyser endvidere, at beløbet vil kunne dækkes via afdelingens reguleringskonto.

Reguleringskontoen var planlagt anvendt til at indfase den huslejestigning, som renoveringen ville medføre. FFBs beregning af de forventede huslejestigninger kan ses af vedlagte bilag 7. Som det fremgår heraf, betyder udgifter til genhusning ikke, at huslejen i sidste ende bliver højere for den enkelte lejer - men derimod, at indfasningen sker hurtigere. Som det endvidere ses af skemaet, er den nuværende lejeudgift i Søndermarken på 846 kr./kvm i årsleje. Denne udgift forventes at stige til 1232 kr/kvm i år 2048 - uanset om der sker genhusning eller ej. I henhold til FFBs beregning vil udviklingen i huslejestigningen være den samme som forventet i årene frem til 2027, hvorefter stigningen vil ske hurtigere frem til år 2040, såfremt reguleringskontoen anvendes til genhusning mv. Fra 2040 til 2048 forventes samme udvikling i huslejen uanset anvendelse af reguleringskontoen.

FFB oplyser, at 40 mio. kr. ud af de 69 mio. kr. er entreprenørens krav over for FFB i forbindelse med, at byggearbejderne udsættes til, at genhusning er sket. FFB oplyser ligeledes, at de har indklaget entreprenøren til syn og skønsforretning, da standsningen af arbejderne kan begrundes i entreprenørens udførelse af byggearbejderne - herunder gennemførelse af mangelfuld rengøring. Det vil dog ikke være muligt at have gennemført en syn og skønssag inden afstemningen på beboermødet den 10. august.

Der er på den baggrund en vis usikkerhed om den endelige økonomiske konsekvens for beboerne, såfremt der stemmes ja til genhusning, idet FFB oplyser, at såfremt standsningsomkostningerne kan nedbringes, vil det komme Søndermarkens beboere til gode. Der er ligeledes indregnet 7 mio. kr. til kompensation til beboerne i blokkene 2-5. Da der i almene boligafdelinger er cirkulær økonomi, vil udgiften til kompensationen (ligesom de øvrige udgifter) skulle dækkes af alle lejere i afdelingen. Endvidere ses det af bilaget, at FFB opgør udgiften til genhusning til 27 mio. kr. En udgift, der ville have forekommet uanset om projektet var planlagt med genhusning fra sin begyndelse og dermed ville have indgået i det samlede projekt, som finansieres via huslejerne. For god ordens skyld skal gøres opmærksom på at en anvendelse af reguleringskontoen på den af FFB foreslåede måde, skal godkendes af Landsbyggefonden og af kommunalbestyrelsen. Landsbyggefonden har givet deres accept hertil.

Såfremt beboerne forkaster forslaget om genhusning af beboerne i blok 1 og 2 på afdelingsmødet den 10. august 2020, skal FFB vurdere hvordan de som boligorganisation derefter skal håndtere situationen. I første række bør FFB revurdere om FFB (som udlejer) kan dokumentere at ombygningen medfører at et eller flere lejemål må fraflyttes og det/disse derfor opsiges efter almenlejelovens § 85 – med deraf følgende pligt til enten midlertidig eller permanent genhusning efter reglerne i almenlejeloven, jf. ovenfor. Der er altså en mulighed for, at FFB, trods beslutningen på afdelingsmødet, kan beslutte at midlertidig genhusning er nødvendigt.

Hvis FFB kan dokumentere dette (dvs. at fraflytning og genhusning er nødvendig), kan FFB vurdere, om FFB kan gøre brug af den såkaldte "call-in" bestemmelse i almenboliglovens § 37. Bestemmelsen giver mulighed for, at FFB uden om afdelingsmødet kan træffe beslutning om bl.a. større renoveringsarbejder og boligsociale helhedsplaner, selvom afdelingsmødet har stemt nej. Hvis FFB vurderer, at FFB kan anvende denne bestemmelse, skal der ske indberetning til ressortministeriet. Indberetning sker via Frederiksberg Kommune som tilsynsmyndighed og skal godkendes i Kommunalbestyrelsen.

Endelig har Frederiksberg kommune fortsat mulighed for at meddele påbud efter almenboliglovens § 165 som skønnes nødvendige for at sikre en forsvarlig drift af Søndermarken, jf. det allerede udstedte påbud. Dette betyder, at FFB skal udarbejde og fremlægge en plan for kommunens tilsyn, som beskriver, hvorledes arbejderne tænkes gennemført uden, at beboerne udsættes for sundhedsskadelige stoffer. Arbejderne inde i boligerne må først genoptages når planen er godkendt af tilsynet. Kommunens tilsyn har en dialog med Styrelsen for Patientsikkerhed om muligheden for, at de giver deres vurdering af planens indhold. Kommunen skal selvfølgelig forholde sig sagligt og proportionalt til de fremlagte planer, men kommunen er ikke forpligtet til at acceptere en plan, der efter en faglig og saglig vurdering ikke på tilstrækkelig vis imødekommer de sundhedsmæssige udfordringer. Omvendt skal kommunen selvfølgelig også være opmærksom på, at for strenge (uproportionale) krav påfører FFB omkostninger som beboerne i første omgang kommer til at dække, og som i grelle situationer kan kræves dækket af kommunen via et erstatningskrav. I påbuddet af 16. juli fremgår det, at KAB skal

sikre at beboerne ikke udsættes for sikkerheds- og sundhedsmæssige uforsvarlige forhold ved ophold deres boliger. Hvis KAB således ikke kan fremlægge en plan, der kan godkendes af kommunen, kan kommunen udstede påbud om, at arbejder kun må foretages uden beboelse i lejlighederne, hvilket således i praksis vil være et påbud om midlertidig genhusning. Alternativet, til at gennemføre renoveringen med midlertidig genhusning, er at stoppe projektet helt. Dette vil ikke være aktuelt for blok 2, hvor arbejderne er igang, men kun for blok 1, der i så fald ikke vil blive renoveret.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten, bolig- og ejendomsudvalget

Bilag

Bilag 5 - Påbud af 16 juli 2020

Bilag 4 - 15. juni 2020 - Notat om Søndermarken

Bilag 3 - 8. juni 2020 - Notat om Søndermarken

Bilag 2 - 18. maj 2020 - Notat om Søndermarken

Bilag 1 - 13. maj 2020 - Søndermarken BEU redegørelse

Bilag 7 - Oversigt over forventede huslejekonsekvenser

Bilag 6- Forslag til afstemning den 10. august 2020

Bilag 8 - Kopi af direktørmail til KB af 16. juli 2020

Punkt 270: Lukket

24.00.00-A00-7-18

Punkt 271: Lukket

05.00.00-K00-1-18

Punkt 272: Lukket

00.30.00-S00-51-17