

REFERAT Magistraten_2018-21 d. 13-09-2021

Mødedato Mandag d. 13. september 2021 kl. 17:00

Mødested Udvalgsværelse 1

Indholdsfortegnelse

Meddelelser fra borgmesteren.....	3
Udvidelse af kommunalbestyrelsen til 29 medlemmer - finansiering.....	4
It-udstyr til medlemmer af kommunalbestyrelsen 2022-2025.....	6
Om nye vedtægter for den selvejende institution Sophie Amalie Gården.....	8
Status vedrørende Frederiksberg Boligfond.....	10
Ændring af beredskabspolitikken for Hovedstadens Beredskab.....	16
Hovedstadens Beredskab revision af SLA (service Level Agreement).....	18
Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om samarbejdet med almene boligorganiser.....	20
Ankestyrelsens danmarkskort over klagesager på børne- og ungeområdet 2020.....	23
Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmændene Lone Lokk.....	26
Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Ruben Kidde om at nedlægge op til 10 parker.....	29
Orientering fra Metroselskabet om hørbare tog.....	31
Lukket.....	34

Punkt 352: Meddelelser fra borgmesteren

00.22.00-P35-2-21

Sagsfremstilling

Meddelelser fra borgmesteren på magistratens møde den 13. september 2021

a) Fællesmøde om status for klimatilpasnings- og skybrudsindsatsen på Frederiksberg

En orientering om fællesmøde om status for klimatilpasnings- og skybrudsindsatsen på Frederiksberg mandag den 20. september 2021 blev taget til efterretning.

b) KL-kampagne: Plakater i byrummet op til kommunalvalget i 2021

En orientering om KL-kampagne om plakater i byrummet op til kommunalvalget 2021 blev taget til efterretning.

c) Om to afsluttede retssager mod huslejenævnet

En orientering om to afsluttede retssager mod huslejenævnet blev taget til efterretning, idet forvaltningen blev anmodet om at fremsende de to afgørelser fra huslejenævnet vedrørende lejligheden på Nordens Plads.

d) Om en sikkerhedsbrist i Tandplejen

En orientering om en sikkerhedsbrist i Tandplejen blev taget til efterretning.

e) Om deltagelse i møder via teams

Forvaltningen blev anmodet om at redegøre for mulighederne for mødedeltagelse via teams.

f) Om sammenfaldende møder

Forvaltningen blev bedt om at sikre, at møder i forsyningsbestyrelser ikke falder sammen med møder i politiske udvalg som fx folkeoplysningsudvalget.

Punkt 353: Udvidelse af kommunalbestyrelsen til 29 medlemmer - finansiering

00.00.00-A00-4-20

Resume

Kommunalbestyrelsen besluttede den 14. juni 2021 at ændre styrelsesvedtægten med henblik på en udvidelse af kommunalbestyrelsen fra de eksisterende 25 medlemmer til 29 medlemmer. Kommunalbestyrelsen besluttede endvidere, at anlægsudgifterne til ombygning af mødesalen på ca. 0,5 mio. kr. (inkl. AV-udstyr) finansieres via reduktion i afsatte puljemidler til vedligehold og rådhusarbejder, mens de varige merudgifter (drift) på 380.000 kr. årligt skal finansieres inden for kommunalbestyrelsens egne udgifter – enten ved reduktion af vederlagspuljen og/eller ved reduktion i de afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.). Af beslutningen fremgik tillige, at magistraten vil tage stilling til den præcise finansieringsmodel vedrørende de varige udgifter på grundlag af et oplæg fra forvaltningen, der beskriver de forskellige muligheder. Denne sag belyser i forlængelse heraf, hvordan de varige merudgifter (drift) kan finansieres.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Helle Sjelle, Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen, Balder Mørk Andersen og Mette Bram) indstiller model A: De varige merudgifter (drift) på 380.000 kr./år finansieres dels ved at disponere 250.000 kr. årligt fra kommunalbestyrelsens eksisterende budget til afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.), dels ved at reducere vederlagspuljen med 130.000 kr. årligt.

Et mindretal i magistraten (Lone Loklindt og Jan E. Jørgensen) indstiller model B: De varige merudgifter (drift) på 380.000 kr./år finansieres fuldt ud inden for de afsatte midler i budgettet til kommunalbestyrelsens afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.).

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at magistraten beslutter, hvordan de varige merudgifter (drift) forbundet med udvidelsen af kommunalbestyrelsen til 29 medlemmer skal finansieres, idet der er opstillet to alternative modeller:

- Model A: De varige merudgifter (drift) på 380.000 kr./år finansieres dels ved at disponere 250.000 kr. årligt fra kommunalbestyrelsens eksisterende budget til afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.), dels ved at reducere vederlagspuljen med 130.000 kr. årligt.
- Model B: De varige merudgifter (drift) på 380.000 kr./år finansieres fuldt ud inden for de afsatte midler i budgettet til kommunalbestyrelsens afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.).

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen besluttede på sit møde den 14. juni 2021 at ændre styrelsesvedtægten med henblik på en udvidelse af kommunalbestyrelsen fra de eksisterende 25 medlemmer til 29 medlemmer. Kommunalbestyrelsen besluttede endvidere, at de varige merudgifter (drift) ved udvidelsen, som blev anslået til 380.000 kr./år, skal finansieres inden for kommunalbestyrelsens egne udgifter – enten ved reduktion af vederlagspuljen og/eller ved reduktion i de afledte udgifter (telefoni, IT, studieture m.v.). Af beslutningen fremgik tillige, at magistraten vil tage stilling til den præcise finansieringsmodel på grundlag af et oplæg fra forvaltningen, der beskriver de forskellige muligheder.

For så vidt angår vederlagspuljen bemærkes, at udvidelsen fra 25 til 29 medlemmer i sig selv vil medføre, at de gennemsnitlige vederlag til udvalgsformænd og -medlemmer vil blive reduceret med 14,3 pct., idet flere medlemmer vil skulle dele den samlede vederlagspulje på 4,4 mio. kr., jf. sagsfremstillingen til kommunalbestyrelsen den 14. juni. Af sagen fremgik endvidere, at såfremt hele merudgiften til afledt drift på 380.000 kr. årligt finansieres af vederlagspuljen, ville denne skulle reduceres yderligere, således at den samlede gennemsnitlige reduktion ville være ca. 22 pct. i forhold til i dag.

For så vidt angår kommunalbestyrelsens budget til afledte udgifter (IT, telefoni, studieture mv.) bemærkes, at dette udgør 2,3 mio. kr. årligt. Efter en grundig gennemgang af forbruget og udgifterne i indeværende valgperiode og forventningerne til forbruget og udgifterne i næste valgperiode vurderer forvaltningen, at budgettet til afledte udgifter kan nedjusteres med 250.000 kr. til 2.050.000 kr. årligt. Det er forvaltningens vurdering, at der med en sådan nedjustering fortsat vil være mulighed for at dække et forbrug svarende til serviceniveauet for indeværende valgperiode og samtidig være den

fornødne plads til at håndtere uforudsete udgifter samt til i et mindre omfang at imødekomme eventuelle nye ønsker fra kommunalbestyrelsen i den kommende valgperiode. Det vurderes på denne baggrund ikke længere relevant at overveje en model, hvor hele merudgiften på 380.000 kr. finansieres af vederlagspuljen.

Model A

Model A indebærer en løsning, hvor merudgiften til afledt drift på 380.000 kr. finansieres af den nævnte nedjustering af budgettet til afledt drift på 250.000 kr., mens de resterende 130.000 kr./år finansieres via en reduktion af udvalgsvederlagspuljen.

En sådan reduktion af vederlagspuljen på 130.000 kr. vil indebære en yderligere, mindre nedjustering af det gennemsnitlige vederlag til udvalgsformænd og -medlemmerne – ud over hvad der følger af selve udvidelsen fra 25 til 29 medlemmer. Den samlede reduktion vil således udgøre 16,8 pct. mod de 14,3 pct., som følger af selve udvidelsen, jf. tabel 1

Tabel 1: Model A

Nøgletal for udvalgsvederlag ved 29 medlemmer (gennemsnitlig)	Finansieringsbehov (årligt)	Udvalgsvederlagspuljen	Vederlagspuljen i pct. af BM-vederlag	Udvalgsvederlag (gns.)	Reduktion i udvalgsvederlag %
Udvalgsvederlag ved 25 KB-medlemmer (inden ændringer)	SER 0	4.399.927	370	183.330	0,0
Udvalgsvederlag ved 29 KB-medlemmer (uden reduktion til drift)	SER 0	4.399.927	370	157.140	14,3
Ved reduktion på 130 t.kr. til drift	SER 130.000	4.269.927	359	152.497	16,8

Model B

Model B er baseret på den præmis, at de varige merudgifter til drift ved udvidelsen af kommunalbestyrelsen til 29 medlemmer finansieres fuldt ud inden for kommunalbestyrelsens eksisterende budget til afledte udgifter – dvs. uden en reduktion af udvalgsvederlagspuljen ud over, hvad der følger af selve udvidelsen fra 25 til 29 medlemmer.

Model B forudsætter, at budgettet til afledt drift reduceres med 380.000 kr./år – og ikke kun de 250.000 kr., som indgår i Model A.

Model B indebærer, at der forventeligt ikke vil være plads til at absorbere evt. uforudsete udgifter, som derfor i givet fald vil skulle håndteres via reduktioner af eksisterende initiativer. Desuden vil der som udgangspunkt ikke være plads til at igangsætte nye initiativer, herunder imødekomme ønsker til kurser, seminarer, inspirationsforløb for førstegangsvalgte mv. Model B vil således nødvendiggøre en meget stram styring af udgifter til IT, telefoni, studieture, kurser, seminarer etc.

Økonomi

Beskrevet i sagen.

Borgmesterpåtegning

Nej.

Behandling

Magistraten den 13. september 2021, Kommunalbestyrelsen den 27. september 2021.

Punkt 354: It-udstyr til medlemmer af kommunalbestyrelsen 2022-2025

00.22.00-A00-19-21

Resume

Med ny kommunalbestyrelse 2022-2025 skal der tages stilling til it-udstyr til kommunalbestyrelsesmedlemmerne og til introduktion til dette.

Beslutning

Magistraten indstiller:

- At kommunalbestyrelsesmedlemmerne tilbydes valg af hhv. bærbar pc'er, iPad og iPhone således at det enkelte medlems behov tilgodeses.
- At kommunalbestyrelsesmedlemmer som minimum vælger en bærbar pc, som kan benyttes ved virtuelle møder eller anden kommunikation med kommunen.
- At nuværende medlemmer, som fortsætter i ny periode, får udskiftet udstyret, således at alt udstyr er tidssvarende og holder valgperioden på 4 år.
- At kommunalbestyrelsesmedlemmerne modtager skriftlig og individuel introduktion til dels it-udstyret og brug af dette, dels til hvordan det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem sikrer egne data og kommunens data mod hacking og andre sikkerhedsmæssige angreb mod kommunen.

Indstilling

Kommunaldirektørområdet indstiller:

- At kommunalbestyrelsesmedlemmerne tilbydes valg af hhv. bærbar pc'er, iPad og iPhone således at det enkelte medlems behov tilgodeses.
- At kommunalbestyrelsesmedlemmer som minimum vælger en bærbar pc, som kan benyttes ved virtuelle møder eller anden kommunikation med kommunen
- At nuværende medlemmer, som fortsætter i ny periode, får udskiftet udstyret, således at alt udstyr er tidssvarende og holder valgperioden på 4 år
- At kommunalbestyrelsesmedlemmerne modtager skriftlig og individuel introduktion til dels it-udstyret og brug af dette, dels til hvordan det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem sikrer egne data og kommunens data mod hacking og andre sikkerhedsmæssige angreb mod kommunen.

Sagsfremstilling

For at understøtte kommunalbestyrelsesarbejdet anbefales det, at alle valgte medlemmer af Kommunalbestyrelsen får stillet IT-udstyr til rådighed, som skal benyttes ved virtuelle møder med kommunen.

Det består af en pakke med:

- Bærbar pc'er af mærket Lenovo (i hhv. lille/13" og stor/15" størrelse)
- iPad med 128 GB kapacitet, med mobilt bredbånd og med sort læderomslag
- iPhone 11 med 64 GB kapacitet, alternativt SE model med 128 GB.

Udstyret tilbydes med mulighed for valg og fravalg i størrelse og model, som kan tilgodeses det enkelte medlems behov. F.eks. kan det enkelte medlem vælge at bruge sin privat ejede smartphone eller iPad og få overført sine Frederiksberg Kommune-mails til disse - og derved kun have en telefon eller en iPad frem for flere. Dette kan lade sig gøre – med den nødvendige sikkerhed for Frederiksberg Kommune og for kommunalbestyrelsesmedlemmet - via BOXER/Airwatch.

Forudsætningen er dog, at såfremt den privat ejede smartphone eller iPad mistes, vil Frederiksberg Kommune nulstille alt på smartphone eller iPad'en for at sikre, at uvedkommende ikke får fat i Frederiksberg Kommune-mails. Hvis kommunalbestyrelsesmedlemmet får stillet smartphone eller iPad til rådighed af sin arbejdsgiver, vil denne arbejdsgiver sandsynligvis ikke acceptere en samkøring af sine mails med Frederiksberg Kommunes, og at disse er indkapslet, beskyttet og kan slettes af Frederiksberg Kommune via BOXER/Airwatch.

Det anbefales, at alle kommunalbestyrelsesmedlemmer får udleveret nyt udstyr ved opstart af ny valgperiode, da udstyr hos genvalgte medlemmer ofte allerede er 4 år gammelt.

Straks efter valget vil de valgte kommunalbestyrelsesmedlemmer modtage en mail til bestilling af det tilbudte it-udstyr. Genvalgte kommunalbestyrelsesmedlemmer vil modtage denne mail på deres Frederiksberg Kommune-mail, mens nyvalgte medlemmer vil modtage via private mailadresse.

I intro-mappen til kommunalbestyrelsesmedlemmerne vil den aktuelle beskatning af fri telefon være beskrevet.

Tilbagelevering af it-udstyr

De nuværende pc'er, iPads og smartphones kan ikke købes/overtages af kommunalbestyrelsesmedlemmerne, da disse indeholder Microsoft-licenser, som Frederiksberg Kommune ikke kan overdrage til "tredjepart", hvilket kommunalbestyrelsesmedlemmerne vil være. Samtidig skal enhedernes harddisk af sikkerhedsmæssige årsager slettes. Dette betyder, at enhederne er uden styresystem og programmer, og derved reelt ubrugelige.

Det gamle udstyr (pc, iPad og smartphone) skal tilbageleveres til VIP-supporten senest medio januar 2022, så kommunen undgår at betale for dobbeltlicenser til Microsoft.

Printer, mus, tastatur og evt. skærm kan - hvis ønsket - beholdes af de afgående kommunalbestyrelsesmedlemmer, da det ved periodens udløb ikke længere skønnes at have en værdi.

Introduktion til anvendelsen af udstyret og til sikker anvendelse af udstyr og data

Som del af kommunalbestyrelsesmedlemmernes introduktion, vil medlemmerne modtage skriftlig og individuel introduktion til dels it-udstyret og brug af dette, dels til hvordan det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem sikrer egne data og kommunens data mod hacking og andre sikkerhedsmæssige angreb mod kommunen.

Selvom kommunalbestyrelsesmedlemmerne ikke har adgang til kommunens administrative systemer, er kommunalbestyrelsesmedlemmer på kommunens netværk og mail, hvilket ligesom ansatte fordrer opmærksomhed på sikker adfærd. KB-medlemmers mailadresser er synlige, og hackere afprøver og målretter erfaringsmæssigt angreb mod en politisk (og administrativ) ledelse.

Økonomi

Den samlede udgift til udstyr til den samlede nye kommunalbestyrelse kan beløbe sig op til ca. 580.000 kr. Heraf udgør ca. 104.000 kr. årlig driftsudgift til mobile bredbåndsforbindelser til iPad og smartphone samt licenser til Microsoft.

Hvis der er udstyr, som grundet slitage og uheld skal erstattes i perioden, skal der være en buffer til dette. Medlemmer vil ved indlevering af defekt udstyr få låneudstyr stillet til rådighed til det defekte er repareret.

Priserne er med forbehold for de priser IT afdelingen har til rådighed pr. august 2021.

Den samlede udgift kan holdes inden for det givne budget.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten og kommunalbestyrelsen.

Punkt 355: Om nye vedtægter for den selvejende institution Sophie Amalie Gården

00.22.04-A30-15-18

Resume

Bestyrelsesformanden for den selvejende institution Sophie Amalie Gården, Lars Berg Andersen, har på vegne af bestyrelsen anmodet om kommunalbestyrelsens godkendelse af et forslag til nye vedtægter for institutionen.

Beslutning

Magistraten udsatte sagen efter drøftelse.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at forslag til nye vedtægter for den selvejende institution Sophie Amalie Gården godkendes, hvilket indebærer, at kommunalbestyrelsens godkendelse af eventuelle vedtægtsændringer fremover er uforuden.

Forvaltningen indstiller desuden,

- at det besluttet, at godkendelsen af den foreslåede vedtægtsændring skal ske på det vilkår, at alle de 3 bestyrelsesmedlemmer, som kommunalbestyrelsen udpeger, vælges for 4 år med virkning fra 1. januar 2022 – således at det nuværende princip om, at kommunalbestyrelsens repræsentanter udpeges for kommunalbestyrelsens funktionsperiode, fastholdes.

Eller

- at det godkendes – som bestyrelsen for Sophie Amalie Gården ønsker af hensyn til større kontinuitet i bestyrelsen – at kun 2 af de 3 medlemmer, som kommunalbestyrelsen udpeger med virkning fra 1. januar 2022, vælges for 4 år, mens det tredje medlem ekstraordinært kun vælges for 2 år, dvs. frem til den 31. december 2023, hvorefter kommunalbestyrelsen udpeger et medlem til en ny 4-årig valgperiode. Det betyder fremadrettet, at valgperioden som nu bliver 4-årig for alle bestyrelsesmedlemmer, men at udpegningen i kommunalbestyrelsen sker forskudt hvert andet år for 1 henholdsvis 2 medlemmer.

Sagsfremstilling

Bestyrelsesformanden for den selvejende institution Sophie Amalie Gården, Lars Berg Andersen, har den 10. juni 2021 på vegne af bestyrelsen anmodet om kommunalbestyrelsens godkendelse af et forslag til nye vedtægter for institutionen. Frederiksberg Kommunalbestyrelse har for indeværende funktionsperiode udpeget 3 medlemmer til bestyrelsen: Lars Berg Andersen (bestyrelsesformand), Eva Kofoed-Jensen samt Eva Bechmann. Bestyrelsen består af i alt 7 medlemmer. Efter forslaget vil kommunalbestyrelsens godkendelse af vedtægtsændringer fremover være uforuden, men fortsat kræve fondsmyndighedernes godkendelse.

Af bestyrelsesformandens mail fremgår således bl.a. følgende:

”Når vi anmoder om kommunalbestyrelsens godkendelse af de nye vedtægter, er det fordi de gamle vedtægter indeholder en bestemmelse herom i paragraf 9.1.

Det væsentligste formål med vedtægtsændringen er:

1)

At sikre kontinuitet i bestyrelsesarbejdet ved at ikke alle bestyrelsesmedlemmer udskiftes på samme tid, men i to tempi, således at halvdelen vælges/udpeges hvert andet år og den anden halvdel hvert andet år (§5).

2)

At gøre det mindre omstændeligt at ændre vedtægterne og spare kommunalbestyrelsens (og juridisk afdelings tid, men samtidig sikre at kommunalbestyrelsen (og dermed byens borgere) via dens 3 repræsentanter i bestyrelsen har vetoet ved vedtægtsændringer. Derudover vil vedtægtsændringer fremover også kræve godkendelse af de relevante fondsmyndigheder. På denne måde sikres offentlighedens interesser bedst muligt. Denne ændring har også tidligere været foreslået af jer i lyset af at kommunen ikke længere har plejehjem eller garanterede lån på SAG (§9).

3)

At skrive ind i vedtægterne at Foreningen til Fremskaffelse af boliger for ældre og enlige nu hedder FREMBO. (flere steder)

4)

En række andre mindre rettelser (se sammenligningsskemaet).”

Bilag til bestyrelsesformandens mail er vedhæftet sagen som et samlet bilag.

Forvaltningen har gennemgået vedtægtsforslaget, som ikke giver anledning til bemærkninger, idet opmærksomheden dog henledes på, at kommunalbestyrelsen efter vedtægtsforslaget så ikke længere skal godkende fremtidige vedtægtsændringer.

Det bemærkes i den forbindelse, at kommunalbestyrelsen bevarer sin repræsentation med 3 medlemmer ud af 7 medlemmer, og ændring om udpegning af bestyrelsesmedlemmer samt beslutning om opløsning af institutionen kræver tiltrædelse af samtlige de af Frederiksberg Kommunalbestyrelse udpegede medlemmer, jf. vedtægtsforslagets § 10, stk. 1 og § 11.

Det kan yderligere anføres, at vedtægtsændringer og opløsning tillige kræver fondsmyndighedens godkendelse, jf. § 10, stk. 1, og § 11, stk. 2.

På den baggrund har forvaltningen ikke særlige bemærkninger til de foreslåede vedtægtsændringer, idet kommunens og offentlighedens interesser samlet set vurderes tilgodeset i et rimeligt omfang, idet kommunen ikke længere har plejehjem mv. på stedet eller anden kommunal aktivitet.

Forvaltningen kan herefter anbefale, at vedtægtsforslaget for den selvejende institution Sophie Amalie Gården godkendes, idet det efter forvaltningens vurdering dog er mere hensigtsmæssigt, at alle 3 kommunalt udpegede

bestyrelsesmedlemmer vælges for 4 år ad gangen og følger den kommunale funktionsperiode, og ikke som foreslået, at 1 kommunalt udpeget bestyrelsesmedlems valgperiode allerede udløber efter 2 år første gang, dvs. allerede den 31.

december 2023, jf. nærmere forslagets § 5, stk. 3. Det er således vurderingen, at det er mest hensigtsmæssigt at fastholde princippet om, at kommunalbestyrelsens repræsentanter udpeges for kommunalbestyrelsens funktionsperiode også for at undgå præcedens i forhold til andre bestyrelser m.v. med kommunal repræsentation.

Omvendt er det et udtrykkeligt formuleret ønske fra bestyrelsen for den selvejende institution at få en løbende udskiftning af hensyn til ønsket om kontinuitet. Dette kunne tale for at imødekomme ønsket.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Magistraten og kommunalbestyrelsen.

Bilag

Bilagsmateriale om forslag til nye vedtægter fra bestyrelsesformanden

Punkt 356: Status vedrørende Frederiksberg Boligfond

00.00.00-G14-1-21

Resume

Frederiksberg Boligfond rettede første gang den 31. marts 2021 . henvendelse til Frederiksberg Kommune med henblik på at indlede en forhandling om at ophæve den forkøbsret, som Frederiksberg Kommune har til en del af fondens ejendomme. Baggrunden er, at forkøbsretten ifølge fonden er til hinder for at løse fondens økonomiske udfordringer.

På magistratens møde den 10. maj meddelte magistraten forvaltningen mandat til at gennemføre en dialog med Frederiksberg Boligfond for en uddybning af fondens økonomiske situation og mulige konsekvenser heraf med henblik på en grundig beskrivelse af problemstillingen til brug for magistratens stillingtagen til nærmere undersøgelse af mulige løsninger under hensyn til bl.a. fondens oprindelige formål , lovgivningens rammer, kommunens boligpolitik, kommunens saglige interesser, og betydningen af den oprindelige skødebestemmelse.

Beslutning

Magistraten drøftede den videre håndtering af den henvendelse, som Frederiksberg Boligfond har rettet til Frederiksberg Kommune om at indlede en forhandling om at ophæve den forkøbsret, som Frederiksberg Kommune har til en del af fondens ejendomme. Baggrunden er, at forkøbsretten ifølge fonden er til hinder for at løse fondens økonomiske udfordringer.

Magistraten gav forvaltningen mandat til at fortsætte drøftelserne med fonden med henblik på at afdække konkrete løsninger, som kan bidrage til at løse fondens økonomiske udfordringer, eksempelvis via justeringer af kommunens forkøbsret mod relevante indrømmelser til kommunen på det boligpolitiske område – eksempelvis en udvidet anvisningsret. Der skal alene fokuseres på løsninger, som er forenelige med, at fonden videreføres i sin nuværende form – dvs. uden frasal - og med sit nuværende formål, og det vil eksplicit blive meddelt fonden, at mandatet er givet under den forudsætning, at fonden ikke sælger ejendomme til private. Kommunen meddeler således fonden, at hvis man fortsat arbejder med et muligt salg til private, så vil der ikke blive forhandlinger om forkøbsretten. Hvis dette bekræftes entydigt fra fondens side, kan der igangsættes forhandlinger / afklaringer.

Magistraten understreger, at der hermed ikke er taget stilling til, hvilke løsninger, som kommunen kan godkende, men alene givet et mandat til at afdække mulige løsninger.

Magistraten ønsker, at der i forlængelse af en mulig aftale mellem Frederiksberg Boligfond og Frederiksberg Kommune, som løser fondens økonomiske udfordringer, jf. ovenfor, indledes drøftelser om justeringer af governance-strukturen mellem fonden og kommunen.

Flemming Brank var inhabil og deltog derfor ikke i sagens behandling. Merete Winther Hildebrandt deltog som stedfortræder.

Indstilling

Forvaltningen indstiller, at Magistraten tager stilling til, om forvaltningen skal meddeles mandat til at indlede forhandlinger med boligfonden om kommunens opgivelse af forkøbsretten i boligfondens ejendomme mod at fonden indgår i et styrket og udvidet samarbejde med kommunen med sigte på fondens formål, jf. de mulige spor, som er nærmere beskrevet i sagen.

Sagsfremstilling

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Helle Sjelle, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Laura Lindahl, Lone Loklindt, Jan E. Jørgensen og Mette Bram) tiltrådte på magistratens møde den 10. maj 2021, at forvaltningen gennemfører en dialog med Frederiksberg Boligfond for en uddybning af fondens økonomiske situation og mulige konsekvenser heraf med henblik på en grundig beskrivelse af problemstillingen til brug for magistratens stillingtagen til nærmere undersøgelse af mulige løsninger under hensyn til bl.a. fondens oprindelige formål, lovgivningens rammer, kommunens boligpolitik, kommunens saglige interesser, og betydningen af den oprindelige skødebestemmelse.

Herudover fremgik følgende af protokollen fra mødet:

For Det Konservative Folkeparti er det vigtigt, at der sker en grundig afdækning af alle muligheder for at sikre et solidt fundament for, at Frederiksberg Boligfonds boliger fortsat indgår i boligforsyningen på Frederiksberg med en bred vifte af

velfungerende boliger, der er til at betale med almindelige indkomster samt at lejerne får størst mulig tryghed omkring deres fremtidige boligsituation.

Radikale Venstre og Alternativet godkender, at forvaltningen indgår i drøftelser med boligfonden, men forudsætter for de to partiers videre støtte, at de muligheder, som lever op til den oprindelige intention med boligfonden, om at ejendommene friholdes det spekulative marked og dermed bygger på et hvile i sig selv princip, afsøges udtømmende inden andre muligheder, med salg til kommercielle aktører eller partnerskab med delvist ejerskab af kommercielle aktører som pensionskasser, kommer på tale.

Et mindretal i magistraten (Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen og Balder Mørk Andersen) stemte imod, at forvaltningen indgår i drøftelser med boligfonden, hvis der arbejdes videre med en løsningsmodel, hvor der søges indgået partnerskab med en pensionskasse med henblik på helt eller delvist salg af Frederiksberg Boligfonds ejendomme.

Forvaltningen har efter magistratens møde den 10. maj 2021 afholdt to møder med Frederiksberg Boligfond samt modtaget en række skriftlige dokumenter. Forvaltningen har ved begge møder oplyst fonden om, at forvaltningen ikke har mandat til at indlede en forhandling, men alene til at orientere sig i fondens overvejelser.

I nærværende sag gives der en status for den hidtil gennemførte dialog med fonden, ligesom de spørgsmål rådmændene Lone Loklindt og Balder Mørk Andersen stillede i mail af 4. og 6. april 2021 (se bilag) nærmere belyses.

Fondens aktuelle økonomiske situation og de løsningsscenarier, som fonden overvejer

Frederiksberg Boligfond har på møderne med forvaltningen redegjort nærmere for fondens økonomiske udfordringer, som fondens formand også orienterede Magistraten om på et møde den 12. april 2021.

Fonden har i den forbindelse udleveret en rapport om fondens økonomiske situation, som Revisionsfirmaet PwC har udarbejdet for fonden (vedlagt som bilag).

Rapporten opstiller en række forskellige scenarier

- 1. Base case - fondens nuværende økonomiske billede, hvis der ikke handles:

Dette scenarie indebærer, at fonden vil have et positivt overskud i alle år fra 2023 og frem, men grundet store afdrag på realkreditgælden vil fonden ophobe et stødt stigende likviditetsunderskud, som ikke kan serviceres med de nuværende lejeindtægter og kreditrammer. Over perioden 2021 til 2030 vil der opstå et finansieringsbehov på 370 mio. kr. Denne model betyder, at fonden allerede i 2022 vil mangle likviditet til sikring af den daglige drift.

- 2. Base case med 10 års afdragsfrihed på nuværende realkreditlån: Med denne model vil fonden have et positivt overskud i alle år fra 2023, men på trods af afdragsfrihed på realkreditlån vil der fra 2022 til 2026 være behov for likviditet til finansiering af store vedligeholdelsesomkostninger i 2022. Over perioden 2021 til 2030 vil der blive oparbejdet et likviditetsoverskud på 146 mio. kr. grundet afdragsfriheden. Kortsigtet vil modellen skabe luft i fondens likviditet, men ikke tilstrækkeligt til afvikling af gælden, og større investeringer i ejendommene.

- 3. Salg af 49 % af hver ejendom til pensionskasse og indfrielse af swap-engagement samt 51 % af realkreditgælden

Denne løsning medfører, at der frem til 2030 vil skabes en positiv likviditet på 187 mio. kr. og ske nedbringelse af realkreditgælden til 348 mio. kr. Det vil være usikkert om realkreditlåne kan bibeholdes i den nye struktur. Fonden vil få en fin soliditet og lav LTV. Ligeledes vil der være usikkerhed om investeringsplanerne i det nye "J/V". PwC's vurdering af denne løsning er, at det vil skabe en sund fremadrettet økonomi for fonden. Investeringer i det nye "J/V" kan dog kræve investering/likviditet.

- 4. Salg af 49 % af hver ejendom til pensionskasse og indfrielse af swap-engagementet og realkreditgælden

Dette scenarie kommer alene i brug, hvis det ikke er muligt at fortsætte med realkreditgæld i de delvist ejede ejendomme. Omlægning af realkreditgæld til bankgæld medfører en betydelig højere rentekomkostning men stadig fornuftig indtjening,

likviditet, soliditet og lav LTV. Investeringsplaner i "J/V" er ikke indeholdt. PwC vurderer at scenariet her er lidt dårligere end version umiddelbart ovenfor, men vil stadig skabe sund økonomi i fonden. Investeringsbehov i nyt "J/V" er uklart.

- 5. Salg af fem ejendomme, hvor provenuet anvendes til indfrielse af swap-engagementet og realkreditgæld i de solgte ejendomme

Salget af fem ejendomme vil forbedre indtjeningen i de kommende år. Den væsentligste årsag er indfrielse af swap-engagementet og del af realkreditgælden. Det skaber behov for ny bankfinansiering, som dog nedbringes kraftigt over perioden. Scenariet giver et godt grundlag for at udvikle de tilbageværende ejendomme. Dette scenarie skaber en sund fremadrettet økonomi for fonden med god likviditet, lav LTV og stærk soliditet.

Opsummerende anbefaler PwC til fonden, at

- Der bør fokuseres på scenarie 3, 4 og 5, da alene disse scenarier sikrer en god soliditet og med tiden udvikling af ejendommene.
 - Scenarie 5 vil her og nu sikre indfrielse af belastende finansiering, god soliditet og med tiden udvikling af ejendommene
 - Det anbefales indledningsvist at forfølge scenarie 3 som vil sikre:
- bevaring af majoritet (51 %) og etablering af samarbejde med stærk og langsigtet partner
 - indfrielse af belastende swapgæld
 - fonden kommer videre med en fin soliditet, lav LTV og god likviditet.

Ifølge fonden forudsætter, alle løsningsscenarierne (3,4 og 5), at Kommunen opgiver sin forkøbsret, idet forkøbsretten er til hinder for, at fonden kan indgå aftaler med fondens bankforbindelser om afdragsfrihed og ny låntagning, ligesom fonden ikke kan sælge ejendomme omfattet af forkøbsretten til tredjepart og anvende provenuet til indfrielse af swap-engagement og realkreditgæld i ejendommene.

Fonden orienterede desuden om, at der har været afholdt møder mellem fonden og dens bankforbindelser, interesserede samarbejdspartnere og Erhvervsstyrelsen. Fonden oplyste i den forbindelse, at én af fondens bankforbindelser opfordrer til at få tilvejebragt en langsigtet løsning inden årets udgang, idet man i modsat fald kan se sig nødsaget til at drage nødvendige konsekvenser for at sikre sine interesser som kreditor.

I en efterfølgende e-mail af 1. september 2021 skrev fondens advokat til kommunen, at "Fonden overvejer sine muligheder, men jeg går ud fra at tillige forvaltningen overvejer, hvilke krav, den vil indstille at kommunen skal stille og erindrer om, at Fonden derudover – skulle en aftale ikke kunne indgås – har bedt forvaltningen forelægge en tvistløsningsmodel, det være sig ved voldgift eller en opmand, samt forelægge magistraten om kommunen vil eller kan søge dispensation for at kunne afgive en kommunal lånegaranti for fondens gæld".

Fonden oplyste på møderne, at man også har overvejet mulighederne for at omdanne til almene boliger. Da dette umiddelbart ikke synes muligt indenfor de givne rammer, har Frederiksberg Boligfond i brev af den 15. juli 2021 henvendt sig til Indenrigs- og Boligministeren (bilag). Fonden oplyser i brevet, at fonden er i en vanskelig likviditetsmæssig situation, idet det ikke er lykkedes at sælge tre ejendomme. Salget skulle have medvirket til at sikre fondens overlevelse og give tryk. Det fremgår videre af brevet, at fonden derfor nu arbejder videre med andre løsningsmuligheder, som dog senest inden årets udgang skal løse de øjeblikkelige likvide udfordringer fonden står overfor. På denne baggrund hører fonden gerne ministerens overvejelser herom, idet ministeren tidligere har udtrykt vilje til at bistå fonden eventuelt ved at muliggøre omdannelse til almennyttige boliger. Fonden har forstået ministerens udtalelser sådanne, at viljen også var til stede, uanset dette kunne kræve politiske endog lovgivningsmæssige initiativer. I brevet anmoder fonden derfor ministeren om at oplyse mere specifikt om disse overvejelser, og herunder hvordan ministeren forestiller sig, at sådan omdannelse kunne gennemføres på en måde, der ikke indebærer ændring af fondens formål, en opløsning af fonden eller stigende udgifter for lejerne.

Ministeren har angiveligt ikke svaret konkret på fondens brev, men oplyser i brev af den 18. august 2021, at regeringen i efteråret vil komme med et udspil, som skal fremme etableringen af almene boliger i store byer. Her vil der også komme fokus på at fremme etableringen af almene boliger på Frederiksberg.

Forvaltningens overvejelser og forslag til videre proces

Kommunen har i henhold til skødebestemmelser forkøbsret til flere af Frederiksbergs Boligfonds ejendomme til en pris, der i dag er (langt) under markedsværdien.

På baggrund af det af fonden oplyste, jf. ovenfor, er forkøbsretten en afgørende forhindring for, at fonden kan komme videre med at finde løsninger på fondens økonomiske problemer. Forkøbsretten er således efter det oplyste til hinder for, at fonden kan indgå aftaler med fondens bankforbindelser om afdragsfrihed og ny låntagning, ligesom fonden ikke kan sælge ejendomme omfattet af forkøbsretten til tredjepart og anvende provenuet til indfrielse af swap-engagement og realkreditgæld i ejendommene. Forvaltningen har ikke grund til at betvivle, at denne udlægning af forkøbsrettens betydning for fondens handlemuligheder er retvisende.

Det er formentlig under alle omstændigheder ikke realistisk, at fonden sælger ejendomme til kommunen i overensstemmelse med forkøbsretten. Et sådant salg vil betyde, at fonden lider et stort tab i form af forskellen mellem markedsværdien og salgssummen efter forkøbsretten (og kommunen får en tilsvarende gevinst). Fondens vil formentlig derfor hellere afstå fra at sælge end at sælge til kommunen i overensstemmelse med forkøbsretten. Kommunens advokat har i et notat fra december 2018 anført, at *"det som følge af fondens likviditetsproblemer må anses for meget lidt sandsynligt, at fonden vil afhænde ejendommen til den lave pris, som forkøbsretten giver mulighed for"*.

Det er således vurderingen, at forkøbsretten låser fondens handlemuligheder samtidig med, at kommunen ikke kan forvente, at den økonomiske gevinst, der kunne være forbundet med forkøbsretten, vil blive udløst ved et salg. Dette kan tale for, at kommunen indleder forhandlinger om at opgive forkøbsretten mod relevante indrømmelser fra Fondens side.

Dette skal ses i sammenhæng med, at det efter forvaltningens umiddelbare opfattelse alene er i kraft af forkøbsretten, at kommunen har mulighed for at påvirke fondens administration af ejendomsporteføljen og dermed forsyningen af boliger til Frederiksberg. Det er således vurderingen, at kommunen i dag har meget begrænsede juridiske muligheder for (egenhændigt) og på anden vis at sikre forsyning af boliger til kommunens borgere i overensstemmelse med fondens formål.

Det skyldes bl.a., at Frederiksberg Boligfond er en selvstændig juridisk enhed under tilsyn af Erhvervsstyrelsen. Kommunen har derfor ikke instruktionsbeføjelser over for fonden i relation til administrationen af ejendomsporteføljen, herunder hvilke løsninger fonden skal vælge for at få løst sine økonomiske problemer. Kommunens advokat har i et notat fra september 2018 anført, at kommunens mulighed for dengang at modsætte sig salg af ejendommene i den sønderjyske by eventuelt kunne ligge i aftalen om anvisningsretten, men så længe, at fonden med sin resterende ejendomsmasse kunne tilbyde det antal anvisningsboliger, som anvisningsaftalen omfattede, ville salget af ejendomme ikke indebære en misligholdelse af aftalen.

Det er endvidere forvaltningens vurdering, at det ikke vil være inden for kommunalfuldmagtens rammer, hvis kommunen understøtter fonden økonomisk fx ved at stille garantier for fondens lån. Kommunens advokat (Horten) har tilkendegivet, at man deler denne vurdering.

Kommunen kan næppe heller inden for kommunalfuldmagtens rammer overtage ansvaret for boligforsyningen. Kommunens advokat har i et notat fra september 2018 anført, at kommunen kun sagligt vil kunne udnytte forkøbsretten, hvis en sådan udnyttelse ville være kommunens eneste reelle mulighed for at bevare anvisningsretten i de i ejendommene beliggende beboelseslejligheder. Det er derfor forvaltningens vurdering, at kommunen herunder næppe – med henblik på at sikre forsyningen af boligerne til kommunens beboere – kan købe ejendommene til en nærmere aftalt pris med det formål, at ejendommene ikke bliver genstand for privat spekulation. Kommunen kan af samme grund heller ikke oprette et almennyttigt boligselskab.

Det er derfor forvaltningens umiddelbare opfattelse, at det alene er i kraft af forkøbsretten, at kommunen har mulighed for at påvirke fondens administration af ejendomsporteføljen og dermed forsyningen af boliger til Frederiksberg.

Det kan efter forvaltningens umiddelbare vurdering tale for, at kommunen nærmere undersøger, i hvilket omfang forkøbsretten i de relevante ejendomme kan opgives mod, at fonden indgår i et styrket og udvidet samarbejde med kommunen med sigte på fondens formål.

Det fremgår af fondens formålsbestemmelse, at fonden har til formål, i samarbejde med kommunen, at drive fondens ejendomme således at ejendommene udnyttes bedst muligt i funktionel henseende, at der tilvejebringes den bedst mulige brugsøkonomi, og at der efter aftale udarbejdes retningslinjer om kommunens anvisning til en del af boligerne. Endvidere skal fonden søge at fremme boligkulturelle- og boligproduktive formål i Frederiksberg Kommune, herunder deltage i projekter vedrørende byfornyelses-, boligforbedrings-, ældrebolig- og ungdomsboligudvikling eller lignende sociale formål.

I forbindelse med arbejdet med - det senere opgivne - salg af fondens ejendommen i den sønderjyske by, aftalte kommunen og fonden, at forkøbsretten i den konkrete situation blev opgivet mod, at kommunen fik en udvidet anvisningsret til fondens boliger.

Det kan undersøges, i hvilket omfang en (yderligere udvidet) anvisningsret kan indgå i en aftale med fonden om en generel opgivelse af forkøbsretten.

Det kan endvidere undersøges, i hvilket omfang kommunen og fonden kunne indgå aftale om opgivelse af forkøbsretten på betingelse af, at fonden på en række boligpolitiske områder og indenfor fondens formål forpligter sig overfor Frederiksberg Kommune på andre områder. Det kunne f.eks. være tale om byfornyelsesformål, klimarenoveringer og/eller projekter der tilvejebringer boliger, der er ældrevenlige, særligt rette mod unge under uddannelse, bofællesskaber el. lign. Det kunne også være, at kunne stille areal til rådighed for at andre kommunale behov, som ligger inden for fondens formål, og hvor anvendelsen ikke påfører fonden et tab. Det vil i alle tilfælde skulle sikres, at der er tale om formål, der fuldt ud er i overensstemmelse med boligpolitikken og inden for kommunalfuldmagtens rammer.

Det kan herudover undersøges, om kommunen endvidere kan betinge opgivelsen af forkøbsretten af, at fonden arbejder videre med bestemte scenarier for en løsning af fondens økonomiske problemer. Der kan være tale om at imødegå, at boliger sælges til spekulative formål eller at stille krav om, hvilke former for samarbejde, som fonden må indgå i. I den forbindelse bemærkes samtidig, at en langsigtet løsning ifølge fonden forudsætter tiltag, som rækker udover base scenarierne 1 og 2 i PWC-rapporten, jf. ovenfor.

Endelig kan det undersøges, om opgivelse af forkøbsretten kan betinges af, at der fastlægges visse yderligere rammer for huslejeniveauet i en eller flere ejendomme, f.eks. i form af omkostningsbestemt husleje. Fonden har bemærket, at det i så fald vil skulle afklares, hvilke mulige konsekvenser dette vil have for fondens vedligeholdelsesmuligheder og langsigtede økonomi.

Forvaltningen vil i givet fald inddrage kommunens advokat i en sådan undersøgelse med henblik på en vurdering af mulighederne for at indgå aftaler med fonden om de nævnte forhold. Forvaltningen vil i den forbindelse anmode om en vurdering af, hvad det vil betyde for forkøbsretten, hvis fondens bankforbindelse overtager ejendomme med henblik op videresalg, eller hvis fonden går konkurs.

Det bemærkes, at en evt. aftale mellem Fonden og Kommunen, som indebærer forpligtelser fra fondens side ifølge fonden vil skulle godkendes af Erhvervsstyrelsen, som vil skulle vurdere, om aftalen falder inden for fondens formål.

Ligeledes vil forvaltningen følge evt. yderligere afklaringer om rammerne for boligfonden, som dialogen mellem Boligfonden og indenrigs- og boligministeren måtte give anledning til samt evt. kommende udspil fra regeringen, der måtte have betydning for boligfondens situation.

For så vidt angår fondens anmodning om at afprøve forkøbsretten ved en voldgift eller en opmand, jf. den nævnte henvendelse fra fondens advokat af 1. september, vurderer forvaltningen, at spørgsmålet om forkøbsrettens beståen er afgjort ved byrettens dom i forbindelse med det søgsmål, der var anlagt af lejerne i Den Sønderjyske By mod boligfonden. I den forbindelse udtalte retten ved dom af 1. februar 2021, at der ikke var grundlag for at anse forkøbsretten for kommunen for ugyldig. Det er således vurderingen, at Frederiksberg Kommune fortsat kan gøre forkøbsretten gældende.

Tidligere stillede spørgsmål:

I e-mail af 4. april 2021 anmoder rådmand Balder Mørk Andersen om, at det også grundigt vurderes om kommunen har mulighed for at afsøge andre løsningsmodeller end øget anvisning som bytte for ophævelse af forkøbsretten. Herunder anmodes om, at undersøge, om der kunne være sagligt grundlag for at generhverve en eller flere ejendomme til en pris, som der kunne findes enighed med boligfonden om, og med eller uden tinglyst klausul om videresalg, ud fra et ønske om at undgå, at ejendommene kommer i privat spekulation, samt ud fra et sagligt kommunalt formål og behov for at råde over ejendommene.

Rådmanden henviser til, at kommunens daværende advokat i e-mail af 30. april 2019 som svar på spørgsmål fra SF skrev, *"Efter min mening kunne Frederiksberg Kommune godt have erhvervet ejendommene med henblik på videresalg, såfremt det for Frederiksberg Kommune samlet set havde været den mest fordelagtige udnyttelse af forkøbsretten"*. SF anmoder herudover om en belysning af kommunens mulighed for a) selv at oprette et almennyttigt boligselskab og b) lade generhvervede ejendomme indgå i porteføljen af kommunale beboelsesejendomme. Endelig spørger rådmanden om hvilke andre sammenlignelige modeller der findes kommunalt i Danmark og om KL kan pege på sammenlignelige situationer, hvor en kommune har ageret i en boligsag som denne inden for kommunalfuldmagtens rammer.

I e-mail af 6. april 2019 ønsker rådmand Lone Loklindt, at *"med henblik på at bevare og evt. udvide samarbejdet med Frederiksberg Boligfond som en alternativ, ikke spekulativ samarbejdspartner, under forudsætning af beboerdemokratiet, en ny governance struktur og en sund økonomi at få belyst følgende:*

- *Mulighed for indsigt i fondens økonomiske situation, også selvom vi ikke har indflydelse på driften af en selvstændig erhvervsdrivende fond.*
- *Kunne en afgivelse af forkøbsret give en mulighed for en drøftelse af, hvordan kommunen får større gavn af en anvisningsret i form af flere lejligheder og smidigere sagsgange?*
- *I takt med at anvisningsretten bliver brugt, er der så brug for et styrket samarbejde om socialt arbejde i ejendommene. ?*
- *Kunne kommunen i dialog med DEAS få overblik og transparens i ejendommenes ventelister og procedure for tildeling af lejligheder?*
- *Kunne der på denne baggrund være perspektiver for fremtidige udviklingssamarbejder på Frederiksberg?"*

Det er forvaltningens vurdering, at disse spørgsmål i vidt omfang er besvaret ovenfor.

For så vidt angår de udestående spørgsmål kan forvaltningen med hensyn til spørgsmål fra rådmand Balder Mørk Andersen tilføje, at der er taget kontakt til KL, som er ved at undersøge, om der er andre sammenlignelige modeller, der findes kommunalt i Danmark, og om KL kan pege på sammenlignelige situationer, hvor en kommune har ageret i en boligsag som denne inden for kommunalfuldmagtens rammer. Svaret fra KL vil indgå i en senere forelæggelse.

Med hensyn til det citerede fra kommunens advokat, er det forvaltningens vurdering, at en sådan udnyttelse af købsretten forudsætter, at fonden i praksis vil sælge ejendomme til kommunen i overensstemmelse med forkøbsretten, hvad fonden som nævnt ovenfor næppe vil gøre.

For så vidt angår det fremtidige samarbejde med boligfonden som rådmand Lone Loklindt adresserer i sin mail af 6. april 2021, vil dette forhold nærmere blive belyst i en kommende sag om Frederiksberg Kommunes samarbejdskonstruktion med netop boligfonden.

Økonomi

Ingen

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten.

Historik

MAG 12. april, 19. april og 10. maj 2021.

Bilag

Mail fra Balder Mørk Andersen vedr. henvendelsen fra FBRialto Advokater

Mail fra rådmand Lone Loklindt som opfølgning på FBs henvendelse

2021-07-15_Frederiksberg Boligfond_Skrivelse til Boligministeren

2021-08-18_Indenrigs og Boligministeriet_Svar til Frederiksberg Boligfond

Frederiksberg Boligfond - Likviditetsanalyse (002)

Punkt 357: Ændring af beredskabspolitikken for Hovedstadens Beredskab

14.00.08-G01-1-18

Resume

Revisionen af beredskabspolitikken for Hovedstadens Beredskabs ejerkommuner blev godkendt af bestyrelsen for Hovedstadens Beredskab på et møde den 23. juni 2021. Hovedstadens Beredskab anbefaler, at den reviderede beredskabspolitik godkendes af ejerkommunerne.

Beslutning

Magistraten indstiller, at kommunalbestyrelsen godkender forslag til revideret beredskabspolitik for Hovedstadens Beredskab.

Indstilling

Det indstilles,

At Kommunalbestyrelsen godkender forslag til revideret Beredskabspolitik for Hovedstadens Beredskab.

Sagsfremstilling

Hovedstadens Beredskab skal have en robusthed, der sikrer, at drifts- og serviceniveauerne i forhold til ejerkommunerne kan opretholdes eller hurtigst muligt reetableres, uanset hvilke hændelser der indtræffer.

Beredskabspolitikken danner rammen for beredskabsarbejdet i ejerkommunerne. Formålet med beredskabspolitikken er at øge robustheden, opretholde trygheden, mindske sårbarhederne og sikre en udvikling af kommunernes samlede beredskab.

Beredskabspolitikken fastlægger de overordnede rammer for den planlægnings- og krisestyringsmæssige organisering i forhold til fortsat drift efter en hændelse. Ligeledes er beredskabspolitikken rammen for det arbejde med revision af kommunernes planer for fortsat drift, der pågår.

Hovedstadens Beredskab har udarbejdet et forslag til revideret beredskabspolitik for ejerkommunerne, der bringer indholdet af beredskabspolitikken ajour med aktuel praksis.

I forbindelse med Hovedstadens Beredskabs erfaringsopsamling fra håndteringen af COVID-19 pandemien er der noteret en række læringspunkter, der har haft særlig betydning for den praktiske krisestyring under den konkrete hændelse. Læringen heraf bør inddrages i beredskabspolitikken fremover, uagtet at pandemien må formodes at adskille sig fra de fleste andre sandsynlige hændelser, som beredskabspolitikken skal imødegå.

I den gældende beredskabspolitik indgår det i organiseringen, at der etableres en fælles tværgående og koordinerende stab hos Hovedstadens Beredskab, hvori kommunale medarbejdere deltager ved fysisk fremmøde. Under pandemien har det været nødvendigt at erstatte fysiske møder med virtuelle møder, som har vist sig værdifulde i forhold til både krisehåndtering og erfaringsudveksling.

Hovedstadens Beredskab foreslår på denne baggrund, at der i den nuværende beredskabspolitik indarbejdes mulighed for fleksibilitet i forhold til mødeform.

Ved hændelser, der rammer flere kommuner, vil der i regi af Hovedstadens Beredskab kunne etableres en koordinerende stab, der faciliterer erfaringsudveksling og problemløsning for kommunerne samt etablerer samspil mellem kommunerne.

Ændringsforslaget imødekommer flere ejerkommuners ønske om formalisering af mulighedsrummet i forhold til organiseringsformer som supplement til den centrale koordinerende stab. Herudover er der foretaget mindre redaktionelle justeringer.

Forslag til ændringer i beredskabspolitikken fremgår af bilag 1a. Bilag 1b indeholder de redaktionelle ændringer.

Forvaltningen anbefaler, at forslaget Beredskabspolitik 2021 godkendes.

Økonomi

Ingen økonomiske konsekvenser

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten, Kommunalbestyrelsen

Bilag

Bilag 1a_Forslag til Beredskabspolitik 2021

Bilag 1b_Forslag til Beredskabspolitik 2021 - inkl. markering af ændringer

Punkt 358: Hovedstadens Beredskab revision af SLA (service Level Agreement)

14.00.08-G01-1-18

Resume

Der forelægges forslag til ændring af Hovedstadens Beredskabs vedtægter og Service Level Agreement (SLA) på myndigheds- og forebyggelsesområdet. Ændringerne foreslås som følge af en ændring af byggeloven, der giver mulighed for kompetenceoverdragelse af visse sager fra ejerkommunernes byggemyndigheder til Hovedstadens Beredskab. Der er tale om kompetenceoverdragelse af sager vedrørende påbud og forbud knyttet til brandsyn samt kompetenceoverdragelse ved sager om forbud i forbindelse med ulovlig anvendelse af eksisterende bygninger, der ikke er omfattet af brandsyn.

Hovedstadens Beredskabs bestyrelse godkendte forslaget til ændring af vedtægter og Service Level Agreement (SLA) på et møde den 21. april 2021. Det følger af kapitel 18 i Hovedstadens Beredskabs vedtægter, at vedtægtsændringer skal godkendes af såvel HBR'2 bestyrelse som ejerkommunernes kommunalbestyrelser og Ankestyrelsen.

Beslutning

Magistraten indstiller:

1. At kommunalbestyrelsen godkender forslaget til ændring af vedtægterne for Hovedstadens Beredskab
2. At kommunalbestyrelsen godkender forslaget til ændringer af Service Level Agreement mellem Hovedstadens Beredskab og ejerkommunerne på myndigheds- og forebyggelsesområdet som en konsekvens af ændringen af vedtægterne.

Indstilling

Forvaltningen indstiller:

1. At kommunalbestyrelsen godkender forslaget til ændring af vedtægterne for Hovedstadens Beredskab
2. At kommunalbestyrelsen godkender forslaget til ændringer af Service Level Agreement mellem Hovedstadens Beredskab og ejerkommunerne på myndigheds- og forebyggelsesområdet som en konsekvens af ændringen af vedtægterne

Sagsfremstilling

Den 1. januar 2021 trådte en ændring af byggeloven (LOV nr. 2080 af 21/12/2020) i kraft, som bl.a. giver mulighed for at kompetenceoverdrage påbud og forbud i forbindelse med brandsyn til § 60 fællesskaber.

Som følge af ændringen af Byggeloven foreslår Hovedstadens Beredskab at ændre gældende vedtægter således, at mulighederne for kompetenceoverdragelse udnyttes. Hensigten hermed er at optimere ressourceforbruget og sikkerheden for borgerne ved at muliggøre udstedelsen af akutte påbud ved behov. De konkrete kompetenceoverdragelser, som foreslås, drejer sig om påbud og forbud i forbindelse med brandsyn, samt forbud knyttet til ulovlig anvendelse af bygninger mv. der ikke er omfattet af brandsyn.

De gældende vedtægter sammenholdt med ændringsforslagene er vedlagt som bilag 1.

For at forenkle sagsgangen for godkendelse af vedtægtsændringerne har Hovedstadens Beredskab indhentet en forhåndsgodkendelse af forslaget til vedtægtsændringer i Ankestyrelsen. Denne forhåndsgodkendelse blev modtaget af Hovedstadens Beredskab den 20. april 2021.

Hovedstadens Beredskabs bestyrelse godkendte på sit møde den 21. april 2021 forslaget til punkt om kompetenceoverdragelse og de heraf følgende konsekvensrettelser. Det følger af kapitel 18 i Hovedstadens Beredskabs vedtægter, at ændringer heraf skal godkendes af såvel Hovedstadens Beredskabs bestyrelse som ejerkommunernes kommunalbestyrelser og Ankestyrelsen.

En vedtægtsændring indebærer behov for at tilpasse den gældende SLA mellem Hovedstadens Beredskab og ejerkommunerne på myndigheds- og forebyggelsesområdet. Tilpasningen består af konsekvensrettelser vedrørende brandteknisk sagsbehandling samt brandsyn jf. bilag 2.

På Hovedstadens Beredskabs bestyrelsesmøde den 21. april 2021 blev forslaget til ændring af SLA godkendt.

Indstillingerne er drøftet og anbefalet af Samarbejdsorganet (samarbejdsforum mellem Hovedstadens Beredskab og ejerkommunerne på myndigheds- og forebyggelsesområdet) på et møde den 20. januar 2021. Såfremt vedtægtsændringen godkendes af samtlige interessenter, vil de herefter blive fremsendt til Ankestyrelsens endelige godkendelse, inden de kan træde i kraft. De nye vedtægter vil efter endelig godkendelse blive fremsendt til interessenterne sammen med den reviderede SLA og blive gjort tilgængelige på Hovedstadens Beredskabs hjemmeside.

Forvaltningen anbefaler, at vedtægtsændringerne samt tilpasningen af SLA godkendes.

Økonomi

Ingen økonomisk konsekvens

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Magistraten, kommunalbestyrelsen

Bilag

Forslag til vedtægtsændringer sammenholdt med gældende vedtægter

Forslag til revideret SLA 02022021

Punkt 359: Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om samarbejdet med almene boligorganisationer

03.10.04-G01-6-19

Resume

Rådmand Balder Mørk Andersen har stillet forslag om, at Frederiksberg Kommune i samråd med de almene boligorganisationer iværksætter tiltag til forbedringer i samarbejdet om udsatte borgere. I sagen redegøres der for de initiativer, som allerede er igang, og som er i tråd med forslaget. Da flere af initiativerne er igangsat i første halvår af 2021, foreslås det, at beslutningsforslaget ikke tiltrædes.

Beslutning

Magistraten sendte sagen retur til Socialudvalget efter drøftelse.

Socialudvalget tog SSA-områdets arbejde med at udbygge det tværgående samarbejde i forvaltningen og samarbejdet med boligorganisationerne om anvisning og om den boligsociale indsats til efterretning.

Indstilling

Et flertal i Socialudvalget (Flemming Brank, Helle Sjelle, Fasaël Rehman og Merete Winther Hildebrandt) indstiller, at beslutningsforslaget om etablering af tværgående samarbejde på tværs af SSA-området ikke tiltrædes, idet et sådant samarbejde allerede er etableret og under udbygning, også i forhold til de almene boligorganisationer.

Et mindretal i Socialudvalget (Gunvor Wibroe, David Munis Zepernick og Anja Lundtoft) tog forbehold.

Socialudvalget tog SSA-områdets arbejde med at udbygge det tværgående samarbejde i forvaltningen og samarbejdet med boligorganisationerne om anvisning og om den boligsociale indsats til efterretning.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 19. april 2021 følgende forslag fra rådmand Balder Mørk Andersen om samarbejdet med almene boligorganisationer

"SF foreslår, at Frederiksberg Kommune i samråd med de almene boligorganisationer iværksætter passende tiltag til forbedringer i samarbejdet om udsatte borgere.

Begrundelse:

De almene boligorganisationer løfter en væsentlig samfundsopgave i forhold til at hjælpe med at stille boliger til rådighed for udsatte borgere, heriblandt mennesker med psykiske problemer og/eller misbrugsproblemer eller som på anden vis har et liv med udfordringer.

Som kommune skylder vi de almene boligorganisationer at være klar til at reagere konsekvent og passende, når de henvender sig med bekymringer i specifikke sager. Det være sig både i situationer om kommunalt anviste borgere i enten familie eller ældre- og handicapboliger, særbolig/udslusningsbolig efter Almenboliglovens § 63 eller helt generelt i forbindelse med udsætningstruede borgere.

En enkelt beboer der optræder utryghedsskabende eller ikke efterlever en husorden kan være en stor belastning for naboer, en hel opgang eller afdeling.

Især i tilfælde hvor kommunen anvisningsmæssigt eller støttemæssigt er eller tidligere har været involveret, eksempelvis via en støttekontaktperson eller hjemmehjælp, bør der sikres regelmæssig opfølgning på beboerens trivsel, således at det ikke bare overlades til de almene boligorganisationer (og de boligsociale medarbejdere) at sikre, at tingene fungerer til glæde for alle parter.

SF ser meget gerne et tværgående samarbejde, der involverer medarbejdere, som i forvejen har kontakt til de pågældende borgergrupper, på tværs af særligt SSA-området."

Forvaltningens bemærkninger:

Tværgående samarbejde om anvisning og trivsel

Frederiksberg Kommune har siden 2015 haft et tæt samarbejde med de almene boligorganisationer i kommunen og BL - Danmarks almene boliger's 1. kreds. For perioden 2016-2019 indgik parterne en Rammeaftale for socialt bæredygtig by, hvor der bl.a. blev indført en model for differentieret kommunal anvisning, hvor beboernes tilknytning til arbejdsmarked og uddannelse anvendes som en socioøkonomisk indikator. I boligafdelinger med en relativt stor andel beboere udenfor arbejdsmarked/uddannelse anviser kommunen få borgere (11% af de ledigblevne boliger), mens der i boligafdelinger med en relativt lille andel af beboere udenfor arbejdsmarked/uddannelse anvises flere (33% af de ledigblevne boliger). Rammeaftalen blev fornyet og dens formål udbygget for perioden 2020-2023, bl.a. er der i den nye rammeaftale et styrket fokus på den boligsociale dimension i samarbejdet og et tættere samarbejde om kommunal anvisning. Det er aftalt, at der i 3. kvartal 2021 gennemføres en midtvejsevaluering af Rammeaftalen 2020-2023. Evalueringen forventes forelagt for Socialudvalget i 4. kvartal 2021 og vil også blive præsenteret for Boligforums næste møde i begyndelsen af 2022.

På baggrund af Rammeaftalen 2020-2023 - og jf Socialudvalgets beslutning d. 30. november 2020 (dagsordenspunkt 90) - har kommunen fra 2021 igangsat et netværkssamarbejde med boligorganisationerne med deltagelse af kommunens boligsociale indsats og boligsociale ledere/koordinatorer fra de interesserede boligorganisationer. Formålet med netværkssamarbejdet er bl.a. at kunne tilbyde en midlertidig, kommunal boligsocial indsats i de boligafdelinger, hvor der ikke er en fast tilknyttet boligsocial medarbejder. Den boligsociale indsats vil endvidere styrke samarbejde med kommunens støtte- og kontaktpersonordning med henblik på at kunne bidrage til den generelle trivsel i boligafdelingerne.

Spørgsmålene om kommunens anvisning af udsatte borgere og boligorganisationernes henvendelser til kommunen ved bekymring for en beboer blev rejst på Boligforums møde d. 22. april 2021 på baggrund af en konkret sag i en boligafdeling. Det blev på mødet konkluderet, at samarbejdet mellem kommunen og boligorganisationerne generelt fungerer godt, og at boligorganisationerne er tilfredse med mulighederne for at kontakte kommunen i sådanne sager. Derudover har spørgsmålene været drøftet i det boligsociale netværks møder i foråret 2021 og drøftes også ved de årlige styringsdialogmøder mellem de almene boligorganisationer og kommunen. Endvidere har en tidligere nedsat arbejdsgruppe med repræsentanter fra boligorganisationer og forvaltningen også drøftet dette. Det er derfor forvaltningens vurdering, at det allerede etablerede tværgående samarbejde, både internt i forvaltningen og mellem kommunen og boligorganisationerne, udgør en god ramme for et styrket samarbejde om de nævnte problemstillinger.

I forbindelse med budget 2020-21 blev det besluttet, at der senest i 2022 skal forelægges et oplæg til drøftelse vedr. den fortsatte udvikling herunder behovet for en ny strategi for en mere målrettet og prioriteret boligsocial indsats fra 2023. Det forventes, at den kommende boligsociale strategi og handleplan også vil inkludere en videreudvikling af både det tværgående kommunale samarbejde og samarbejdet med boligorganisationerne om de boligsociale indsatser, som også nævnt i ovennævnte forelæggelse til Socialudvalget d. 30. november 2020.

Boliganvisning og henvendelser fra boligorganisationerne

Med udgangspunkt i Rammeaftalen 2020-2023, og som nævnt ovenfor, arbejder forvaltningen også med at yderligere målrette og finjustere anvisningen, således at konflikter mellem beboere undgås, fx ved at undlade at anvise flere socialt udsatte borgere til samme opgang.

Det skal dog understreges, at når kommunen anviser en borger til en bolig, er det ud fra en samlet vurdering af, at den pågældende kan bo selvstændigt, evt. med støtte. De borgere, som kan modtage en kommunalt anvist bolig, er dog meget socialt udsatte, og der kan derfor opstå behov for yderligere støtte, ligesom der også for hidtil ressourcerstærke borgere kan opstå behov for støtte i hjemmet pga. fysisk eller psykisk sygdom.

Når en boligorganisation henvender sig til forvaltningen pga. bekymringer for en beboer, vil Socialafdelingen hurtigst muligt tage kontakt til borgeren og undersøge behovet for støtte i hverdagen eller til specifikke situationer. I nogle tilfælde kan der ikke etableres kontakt til borgeren, eller borgeren afslår tilbud om støtte fra kommunen, og boligorganisationen må da anvende sine almindelige procedurer for husordensklager.

Det skal understreges, at kommunen ikke kan intervenere overfor en borger i borgerens eget hjem, såfremt borgeren ikke ønsker dette. Naboer kan kontakte politiet, hvis de oplever gener, trusler eller formoder, at borgeren er til fare for sig selv eller andre.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Socialudvalget den 23. august, Magistraten den 13. september og Kommunalbestyrelsen den 27. september 2021.

Historik

Indstilling 23. august 2021, pkt. 61:

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget

1. indstiller, at beslutningsforslaget om etablering af tværgående samarbejde på tværs af SSA-området ikke tiltrædes, idet et sådant samarbejde allerede er etableret og under udbygning, også i forhold til de almene boligorganisationer, og
2. tager SSA-områdets arbejde med at udbygge det tværgående samarbejde i forvaltningen og samarbejdet med boligorganisationerne om anvisning og om den boligsociale indsats til efterretning.

Beslutning fra Socialudvalget_2018-21, 23. august 2021, pkt. 61:

Et flertal i Socialudvalget (Flemming Brank, Helle Sjelle, Fasaël Rehman og Merete Winther Hildebrandt) indstiller, at beslutningsforslaget om etablering af tværgående samarbejde på tværs af SSA-området ikke tiltrædes, idet et sådant samarbejde allerede er etableret og under udbygning, også i forhold til de almene boligorganisationer.

Et mindretal i Socialudvalget (Gunvor Wibroe, David Munis Zepernick og Anja Lundtoft) tog forbehold.

Socialudvalget tog SSA-områdets arbejde med at udbygge det tværgående samarbejde i forvaltningen og samarbejdet med boligorganisationerne om anvisning og om den boligsociale indsats til efterretning.

Punkt 360: Ankestyrelsens danmarkskort over klagesager på børne- og ungeområdet 2020

00.15.00-A00-55-20

Resume

Kommunalbestyrelsen skal med virke fra 2018 hvert år have forelagt Ankestyrelsens årlige kommunale danmarkskort, som viser resultatet af de afgørelser, der i det forgangne år har været påklaget til Ankestyrelsen. Denne sag indeholder en opgørelse over de klagesager på børne- og ungeområdet, som Ankestyrelsen behandlede i 2020. Opgørelsen viser overordnet, at Frederiksberg Kommunes omgørelsesprocenter lå under landsgennemsnittet for det sociale område og over gennemsnittet for børnehandicapområdet.

Beslutning

Magistraten og børneudvalget indstiller, at orienteringen om Frederiksberg Kommunes klagesagsopgørelse på danmarkskortet på børneområdet tages til efterretning.

Børneudvalget vil gerne følge sagen tættere og bad om en statussag vedr. børnehandicap i 1. kvartal 2022.

Indstilling

Børneudvalget indstiller, at orienteringen om Frederiksberg Kommunes klagesagsopgørelse på danmarkskortet på børneområdet tages til efterretning.

Børneudvalget vil gerne følge sagen tættere og bad om en statussag vedr. børnehandicap i 1. kvartal 2022.

Sagsfremstilling

Ankestyrelsens danmarkskort

Børne- og Socialministeriet har siden 2016 offentliggjort et danmarkskort over omgørelsesprocenterne for de sager, som Ankestyrelsen behandler i forbindelse med, at borgerne klager over kommunernes afgørelser. Se bilag 1 for læsevejledning til danmarkskortet samt kortet for socialområdet generelt og kortet for børnehandicapområdet 2020. Jævnfør lov om retssikkerhed og administration på det sociale område, skal danmarkskortet en gang årligt forelægges kommunalbestyrelsen.

Nærværende sag omhandler alene det børnesager på social- og handicapområdet, hvorfor voksensocial- og voksenhandicapområdet behandles i særskilt sag på tilhørende fagudvalgsmøde. Sagerne forelægges efterfølgende magistraten og kommunalbestyrelsen.

Børneudvalget blev orienteret om dette års opgørelse på udvalgsmødet d. 31. maj 2021 under punkt 56 "Oplæg om analyserapport ved Socialstyrelsens Task Force og gennemgang af Frederiksberg Kommunes udviklingsplan" hvor Børne- og Ungeområdet skrev følgende:

"Børne- og ungeområdet gør opmærksom på, at det Danmarkskort som Ankestyrelsen hvert år offentliggør vedr. kommunernes afgørelser på det socialområde det forgange år, bekræfter behovet for fortsat at arbejde med udvikling af kvalitet i sagsbehandlingen i familieafdelingen. Danmarkskortet offentliggøres først i uge 25 og der fremlægges konkret sag herom i Kommunalbestyrelsen jf. reglerne, efter sommerferien. Forlods kan det dog oplyses, at Frederiksberg Kommune på børnehandicapområdet træffer ca. 500 afgørelser om hjælp til familier med børn og unge med handicap. Ankestyrelsen har behandlet 23 klagesager på området og omgjort 13 af dem svarende til 2,6 % af alle sager og 57 % af klagesagerne. Heraf blev 17 % (4 stk.) ophævet og 39 % (9 stk.) blev hjemvist til fornyet behandling. I forhold til det øvrige børneområde, så opgør Danmarkskortet ikke tallet for henholdsvis børn og voksen, men opgør et samlet tal. Frederiksberg Kommune træffer årligt ca. 11.000 afgørelser på det sociale område. I 2020 fik kommunen behandlet 164 klagesager og omgjort 46 af dem svarende til 1,5 %. Det svarer til, at 28 % af klagesagerne omgøres. Heraf blev 8 % (13 stk.) ophævet og 20 % (33 stk.) blev hjemvist til fornyet behandling. Ved fremlæggelse af konkret sag i Kommunalbestyrelsen senere på året vil tallene for henholdsvis børne- og voksenområdet blive opgjort særskilt ligesom, at der vil være en uddybende forklaring til tallene."

Klager i Ankestyrelsen

Når en klage sendes til behandling i Ankestyrelsen er der tale om en realitetsklage. Det vil sige, at der klages over indholdet af en afgørelse. Eksempelvis kan der klages over en afgørelse om helt eller delvist afslag på tabt arbejdsfortjeneste.

Når en borger klager over en afgørelse, skal vi som kommune genvurdere afgørelsen ud fra oplysningerne i klagen. Hvis den oprindelige afgørelse fastholdes efter genvurdering, skal sagen inkl. klagen videresendes til behandling i Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har følgende handlemuligheder ved behandling af klager:

- Stadfæstelse: Styrelsen er enig i afgørelsen. Der sker ingen ændringer for den, der har klaget.
- Hjemvisning: Hvis der for eksempel mangler væsentlige oplysninger i en sag, og styrelsen ikke selv kan indhente dem, sender styrelsen sagen tilbage til kommunen. Det hedder, at hjemvise en sag og betyder, at kommunen skal genoptage sagen og afgøre den på ny.
- Ændring/Ophævelse: Styrelsen er helt eller delvist uenig i afgørelsen og ændrer/ophæver den.

Når en afgørelse hjemvises, ændres eller ophæves betragtes resultatet som en omgørelse. Dette uanset, at en hjemvisning ikke nødvendigvis betyder, at afgørelsen efterfølgende bliver ændret. Omgørelsesprocenten er derfor andelen af sager, der bliver omgjort (hjemvist, ændret eller ophævet) af Ankestyrelsen.

Danmarkskortet over børneområdet for Frederiksberg kommune

Ankestyrelsen har i 2020 truffet 52 afgørelser på det samlede børneområde vedrørende Frederiksberg Kommune (dvs. både det sociale børneområde og børnehandicapområdet). De 52 afgørelser vedrører afgørelser, som Frederiksberg Kommune har truffet i henholdsvis 2019 (17 sager) og 2020 (35 sager). Af de 52 afgørelser er 33 stadfæstet (63,4%), 6 er ændret eller ophævet (11,5%) mens 13 er hjemvist (25 %) til fornyet behandling i kommunen.

Det sociale børneområde

Ankestyrelsens danmarkskort over socialområdet omfatter både børne- og voksen socialesager. Danmarkskortet indeholder derfor ikke et beregnet gennemsnit specifikt for det sociale børneområde. Når Frederiksbergs Kommunes egen opgørelse af omgørelsesprocenten på det børne sociale område holdes sammen med landsgennemsnittet skal der i denne sammenligning tages forbehold for, at det viste landsgennemsnit ikke direkte kan sidestilles med de opgjorte tal for Frederiksberg Kommunes børne sociale område, da det sociale børneområde indgår som en delmængde af det i danmarkskortet opgjorte tal for Frederiksberg Kommune.

Ankestyrelsen traf i 2020 29 afgørelser på det sociale børneområde, hvoraf 6 sager, svarende til ca. 20,5 %, blev omgjort. Af de 6 afgørelser blev 2 ophævet/ændret og 4 hjemvist til fornyet behandling. For det samlede sociale område var omgørelsesprocenten på landsplan ca. 36 % i 2020. De 6 omgjorte sager i 2020 vedrører forskellige typer af ydelser. Begrundelserne for omgørelserne er ligeledes forskellige. Det drejer sig om sager, hvor Ankestyrelsen har vurderet, at kommunens begrundelse ikke har været tilstrækkelig og/eller at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst til afgørelsen, hvorfor Ankestyrelsen kan vurdere, at fx et afslag er ugyldigt.

På det sociale børne område ses en mindre stigning på 1,5 %-point fra 2019 hvor omgørelsesprocenten lå på ca. 19 % af alle sagerne. Frederiksberg kommune ligger dog på det børne sociale område under landsgennemsnittet på det samlede social område, og der er indtrådt et væsentligt fald fra hhv. 2017 og 2018, hvor Frederiksberg Kommunes omgørelsesprocenter på det sociale børneområde lå på henholdsvis 41% og 27%.

Se bilag 2, som omfatter en oversigt over omgørelsesprocent for årene 2017-2020 samt en oversigt over, hvilke ydelsesområder de påklagede afgørelser vedrører.

Børnehandicapområdet

Ankestyrelsen traf i 2020 23 afgørelser på børnehandicapområdet, hvoraf 13 sager svarende til ca. 57 % blev omgjort. Af de 13 afgørelser blev 4 ophævet/ændret og 9 hjemvist til fornyet behandling. For børnehandicapområdet var omgørelsesprocenten på landsplan 52 % i 2020. De 13 omgjorte sager i 2020 vedrører forskellige typer af ydelser og omhandler overvejende, at Ankestyrelsen har vurderet, at afgørelserne har været utilstrækkeligt begrundet og/eller oplyst til, at der kunne træffes en afgørelse.

På børnehandicapområdet ses der en større stigning i omgørelsesprocenten fra 29% i 2019 til 57% i 2020. Stigningen skal både ses i lyset af det lave antale klager som gør at et lille antale hjemvisninger vil ændre omgørelsesprocenten markant, men også i lyset af det senest års genopretning af sagerne bagud i tid samt genberegningen af tabt arbejdsfortjeneste. Familieafdelingen skønner, at det har betydet at der har været et mindre fokus på genvurderingerne i forbindelse med klagerne over afgørelserne.

Se bilag 2, som omfatter en oversigt over omgørelsesprocent for årene 2017-2020 samt en oversigt over, hvilke ydelsesområder de påklagede afgørelser vedrører.

Opsummering for det samlede børneområde

Opgørelsen viser, at Frederiksberg Kommune over år har ligget under landsgennemsnittet på det børnesociale område. Dette kan bl.a. ses som et udtryk for, at familieafdelingen har arbejdet med at styrke kvaliteten i sagsbehandlingen både hvad angår oplysningen af sagerne og de begrundelser, der udarbejdes, når der gives helt eller delvist afslag af ydelse. Det må ligeledes ses som resultatet af et øget fokus på at få kvalitetssikret genvurderingerne af de afgørelser, der klages over, således at eventuelle mangler i sagsbehandlingen håndteres, inden sagen sendes til Ankestyrelsen.

Familieafdelingen har siden ultimo 2020 været igang med en større genopretning af alle sager. På børnehandicapområdet er der bl.a. foretaget systematisk opfølgning i sager, som ikke var reguleret i en årrække. I den forbindelse har Familieafdelingen oplevet et betydeligt fald fra 2019, på ca. 32%, i antallet af afgørelser som klages til Ankestyrelsen på børnehandicapområdet. Når der påklages få sager, vil et lille antal omgørelser kunne medføre store ændringer i omgørelsesprocenten. Ift stigning i omgørelsesprocenten fra 2019 til 2020, ses det således at ift antallet af sager, som er hjemvist i 2020 svarer dette til 3 flere sager end i 2019. Familieafdelingen vil som et led i udviklingsplanen til stadighed

have et stort fokus på kvaliteten og lovmedholdigheden af sagerne herunder også korrekte sagsoplysninger og afgørelser særligt på børnehandicapområdet.

Udvikling af nye danmarkskort

Som et led i økonomiaftalen 2020 har Social- og Indenrigsministeriet nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter fra Ankestyrelsen, Social- og Indenrigsministeriet og KL, for at tilvejebringe et mere nuancerede danmarkskort og mere retvisende nøgletal for kvaliteten af kommunernes sagsbehandling.

I dag viser danmarkskortene kun hvor mange af de påklagede afgørelser, der omgøres i Ankestyrelsen set i forhold til det antal sager, der er påklaget. Fremover skal det være muligt, at sammenholde antallet af afgørelser i kommunen inden for servicelovens område med antallet af afgørelser, som omgøres af Ankestyrelsen.

Det er vurderingen, at det nye datagrundlag tidligst vil kunne indgå i danmarkskortene i 2023. Derfor har kommunerne forinden offentliggørelsen af danmarkskortene igen i år haft mulighed for at indsende kommentarer til omgørelsesprocenten. Kommentarerne indgår direkte i kortet. Ligesom der også suppleres med tilgængelige opgørelser fra Danmarks Statistik over antallet af borgere i kommunen, der har modtaget en ydelse, som indgår i danmarkskortene. (Bilag 3 - Fælles orientering fra SIM og KL vedr. danmarkskortet)

Frederiksberg Kommune har i kommentaren til danmarkskortet oplyst følgende for hhv. det samlede socialområde samt børnehandicapområdet:

Det samlede socialområde - "Frederiksberg Kommune træffer ca. 11.000 afgørelser årligt efter serviceloven om hjælp, støtte og service til voksne (ca. 9.000 afgørelser) samt til børn, unge og familier (ca. 2.000 afgørelser). Ankestyrelsen har afgjort 164 klagesager. Det er en klagesagsrate på knap 1,5 procent set i forhold til kommunens ca. 11.000 afgørelser på det samlede socialområde, hvoraf godt 0,4 procent (46 sager) er omgjort i 2020."

Børnehandicapområdet- "Frederiksberg Kommune træffer ca. 500 afgørelser årligt om hjælp, støtte og service til familier med handicappede børn og unge. Ankestyrelsen har afgjort 23 klagesager. Det er en klagesagsrate på 4,6 procent i forhold til kommunens ca. 500 afgørelser på børnehandicapområdet, hvoraf 2,6 procent (13 sager) er omgjort i 2020."

Økonomi

Nej.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Børneudvalget, magistraten og kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 23. august 2021, pkt. 88:

Børne- og ungeområdet indstiller,

1. at orienteringen om Frederiksberg Kommunes klagesagsopgørelse på danmarkskortet på børneområdet tages til efterretning, og
2. at sagen efterfølgende oversendes til orientering i magistrat og kommunalbestyrelse.

Beslutning fra Børneudvalget 2018-21, 23. august 2021, pkt. 88:

Børneudvalget indstiller, at orienteringen om Frederiksberg Kommunes klagesagsopgørelse på danmarkskortet på børneområdet tages til efterretning.

Udvalget vil gerne følge sagen tættere og bad om en statussag vedr. børnehandicap i 1. kvartal 2022.

Bilag

Bilag 3 - Fælles orientering fra SIM og KL vedr. danmarkskortet

Bilag 1 - Læsevejledning samt danmarkskort

Bilag 2 - Data vedr. danmarkskortet på børneområdet

Punkt 361: Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmændene Lone Loklindt og Thyge Enevoldsen om altid at sende byudviklingsprojekter i høring

01.00.05-G01-1-21

Resume

Kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmændene Lone Loklindt og Thyge Enevoldsen har stillet forslag om, at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn. Forvaltningen anbefaler, at der tages individuelt stilling fra projekt til projekt på anlægsprojekter, der skaber byudvikling, som tilfældet er i dag, og at byudviklingsprojekter på planområdet følger den normale ramme for høringer.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Helle Sjelle og Jan E. Jørgensen) og et flertal i by- og miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm og Fasaël Rehman), indstiller,

at forslaget om at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn, ikke tiltrædes, idet høringer på planområdet forsat følger den normale ramme, og at der i anlægsprojekter, som skaber byudvikling, fortsat tages stilling fra projekt til projekt, og idet udvalget lægger vægt på, at høringer bruges aktivt når relevant.

Et mindretal i magistraten (Balder Mørk Andersen) og et mindretal i by- og miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) tog forbehold.

Et andet mindretal i magistraten (Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt og Mette Bram) og et andet mindretal i by- og miljøudvalget (Gunvor Wibroe, Thyge Enevoldsen og Ruben Kidde) indstiller, at forslaget tiltrædes.

Indstilling

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm og Fasaël Rehman), indstiller,

at forslaget om at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn, ikke tiltrædes, idet høringer på planområdet forsat følger den normale ramme, og at der i anlægsprojekter, som skaber byudvikling, fortsat tages stilling fra projekt til projekt, og idet udvalget lægger vægt på, at høringer bruges aktivt når relevant.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) tog forbehold

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe, Thyge Enevoldsen og Ruben Kidde) indstiller, at forslaget tiltrædes.

Sagsfremstilling

By- og Miljøudvalget udsatte på mødet den 7. juni 2021 sagen.

Tidligere sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 22. februar 2021 følgende forslag fra kommunalbestyrelsesmedlem Gunvor Wibroe og rådmændene Lone Loklindt og Thyge Enevoldsen om altid at sende byudviklingsprojekter i høring.

"Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Enhedslisten foreslår, at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn.

Begrundelse:

I sagen om anlægget på Frederiksberg Bakke afviste et flertal i kommunalbestyrelsen at sende det store projekt i borgerhøring samt høring hos politi, Cyklistforbundet, FBLF samt Ældre- og Handicaprådet. Også selvom man tidligere har sendt mindre sager ud i høring. Det er vigtigt, at vi har en fast og sammenhængende tilgang i forbindelse med at sende byudviklingsprojekter i høring. Og projekter på en vis størrelse som f.eks. anlægget på Frederiksberg Bakke bør altid sendes i høring. For at sikre en åben, gennemsigtig og borgerinddragende proces foreslår Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Enhedslisten, at myndigheder, relevante interesseorganisationer og ikke mindst byens borgere altid inddrages

og høres, når der træffes større beslutninger om at udvikle kommunen. Det er nu engang borgerne, som skal have gavn og glæde af byudviklingen efterfølgende. Formålet med kommunens Ælde- og Handicapråd er da også, at de to råd skal høres om alle forslag/sager, "der vedrører de ældre" samt "har betydning for mennesker med handicap." Det gælder også byudviklingsprojekter, som har stor indvirkning på hverdagen for vores ældre og vores borgere med handicap. Derfor foreslår Socialdemokratiet, Radikale Venstre og Enhedslisten, at alle større projekter og projekter med stor interesse for offentligheden altid sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn."

Bemærkninger til forslaget

På planområdet er der helt klare regler for, hvornår man går i forudgående høring, og derudover kommer alle lokalplanforslag i høring. Derudover kan der være andre byudviklingsprojekter, hvor borgerne inddrages, og hvor inddragelsen f.eks. er tænkt med i planerne.

Beslutede anlægsprojekter, som skaber en byudvikling, varierer typisk i størrelse, kompleksitet og varighed samt i forhold til, hvem der er direkte berørt eller interessenter. Der er derfor forvaltningens anbefaling, at der ikke træffes beslutning om altid at gennemføre høring af byudviklingsprojekter hos faste høringsparter, men at der konkret i hvert tilfælde tages stilling til eventuel høring og høringsparter, som det i øvrigt er tilfældet i dag.

Hvis et konkret projekt har "konkret og individuel" effekt for nogle borgere, vil disse som udgangspunkt altid skulle inddrages som formelle høringsparter. Høringer herudover kan drøftes og aftales i forbindelse med den politiske behandling af projektforslaget, og spørgsmålet om høring kan evt. indgå som et obligatorisk punkt i beskrivelse af sagerne.

By-, Kultur- og Miljøområdet vurdering

Forvaltningen vurderer, at der allerede er formelle rammer for høringer på planområdet, som forsat bør følges. Herudover vurderer forvaltningen, at der for anlægsprojekter, som skaber en større byudvikling, bør tages stilling fra sag til sag på grund af projekterne størrelse, kompleksitet og varighed, men at det evt. kan indgå som et fast punkt i beskrivelse af sagerne, hvorvidt der skal ske borgerinddragelse.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget, Magistraten, Kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 7. juni 2021, pkt. 215:

By-, kultur- og miljøområdet indstiller,

at forslaget om at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn, ikke tiltrædes, idet høringer på planområdet forsat følger den normale ramme og der i anlægsprojekter, som skaber byudvikling, forsat tages stilling fra projekt til projekt.

Beslutning fra By- og Miljøudvalget 2018-21, 7. juni 2021, pkt. 215:

By- og Miljøudvalget udsatte sagen.

Indstilling 23. august 2021, pkt. 260:

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller,

at forslaget om at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn, ikke tiltrædes, idet høringer på planområdet forsat følger den normale ramme, og at der i anlægsprojekter, som skaber byudvikling, forsat tages stilling fra projekt til projekt.

Beslutning fra By- og Miljøudvalget 2018-21, 23. august 2021, pkt. 260:

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm og Fasaël Rehman), indstiller,

at forslaget om at byudviklingsprojekter på Frederiksberg altid skal sendes i høring hos borgerne samt hos relevante aktører som myndigheder, interesseorganisationer og kommunens egne råd og nævn, ikke tiltrædes, idet høringer på planområdet forsat følger den normale ramme, og at der i anlægsprojekter, som skaber byudvikling, forsat tages stilling fra projekt til projekt, og idet udvalget lægger vægt på, at høringer bruges aktivt når relevant.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) tog forbehold

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe, Thyge Enevoldsen og Ruben Kidde) indstiller, at forslaget tiltrædes.

Punkt 362: Forslag til beslutning fra kommunalbestyrelsesmedlem Ruben Kidde om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at skabe plads til udlejningsløbehjul og -cykler

05.00.00-G01-65-19

Resume

Der er stillet forslag om at nedlægge op til 10 bilparkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler. Forvaltningen har foreslået en ordning om elløbehjul, som senest blev behandlet i en særskilt sag den 16. august 2021. Ordningen imødekommer intentionerne i forslaget, og foreslås på den baggrund tiltrådt.

Beslutning

Et flertal i magistraten (Borgmesteren, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Helle Sjelle, Michael Vindfeldt, Thyge Enevoldsen, Lone Loklindt, Jan E. Jørgensen og Mette Bram) og et flertal i by- og miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm, Fasaël Rehman, Ruben Kidde og Thyge Enevoldsen) indstiller, at forslaget, om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler, tiltrædes, idet der ikke er taget stilling til det præcise antal bilparkeringspladser, der inddrages.

Et mindretal i magistraten (Balder Mørk Andersen) undlod at stemme og et mindretal i by- og miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) stemte imod.

Et andet mindretal i by- og miljøudvalget (Gunvor Wibroe) tog forbehold. Forbeholdet blev frafaldet i magistraten.

Indstilling

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm, Fasaël Rehman, Ruben Kidde og Thyge Enevoldsen) indstiller, at forslaget, om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler, tiltrædes, idet der ikke er taget stilling til det præcise antal bilparkeringspladser, der inddrages.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) stemte imod.

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe) tog forbehold.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte den 13. maj 2019 følgende forslag fra kommunalbestyrelsesmedlem Ruben Kidde om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at skabe plads til udlejningsløbehjul og -cykler.

"Kommunalbestyrelsen beslutter at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler.

Begrundelse:

Vores by har vokseværk, trafikmylderet bliver værre, men med el-løbehjul kan flere bevæge sig effektivt fra A til B frem og gøre os mindre afhængige af korte, klimabelastende bilture.

El-løbehjulene er ikke en konkurrent til cykelturen. Derimod erstatter de især de korte bil- og taxature i byen, hvilket blandt andet er dokumenteret i amerikanske undersøgelser.

For at understøtte potentialet i ny mobilitet i kommunen, foreslås det, at nedlægge op til 10 parkeringspladser i centrale dele af Frederiksberg for at få plads til udlejningscykler og -løbehjul.

Parkeringspladserne skal bruges som »hubs« for løbehjul og cykler til udlejning. Én bilparkeringsplads kan rumme otte til ti udlejningscykler i stativ, ti udlejningscykler uden stativ eller op til 20 udlejningsløbehjul uden stativ."

Bemærkninger til forslaget

Et særskilt forslag til ordning for elløbehjul blev behandlet i en særskilt sag i udvalget senest den 16. august 2021. Ordningen indeholder blandt andet et forslag om, at der etableres løbehjulsbokse, som nogen steder kan ske ved

inddragelse af bilparkeringspladser til opstilling af elløbehjul. Det er ikke pt. fastlagt, om der er behov for præcis 10 bilparkeringspladser, men intentionerne i forslaget kan imødekommes.

By-, Kultur- og Miljøområdet vurdering

Forvaltningen vurderer, at intentionerne i forslaget er i god tråd med den ordning for elløbehjul, der er vedtaget siden forslaget blev stillet. Forvaltningen anbefaler derfor, at forslaget tiltrædes.

Økonomi

Nej

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget, Magistraten, Kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 23. august 2021, pkt. 255:

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller, at forslaget, om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler, tiltrædes, idet der dog ikke er taget stilling til det præcise antal bilparkeringspladser, der inddrages.

Beslutning fra By- og Miljøudvalget 2018-21, 23. august 2021, pkt. 255:

Et flertal i By- og Miljøudvalget (Jan E. Jørgensen, Flemming Brank, Nikolaj Bøgh, Brian Holm, Fasaël Rehman Ruben Kidde og Thyge Enevoldsen) indstiller,

at forslaget, om at nedlægge op til 10 parkeringspladser på Frederiksberg for at konvertere dem til plads for udlejningsløbehjul og -cykler, tiltrædes, idet der ikke er taget stilling til det præcise antal bilparkeringspladser, der inddrages.

Et mindretal i By- og Miljøudvalget (Balder Mørk Andersen) stemte imod

Et andet mindretal i By- og Miljøudvalget (Gunvor Wibroe) tog forbehold.

Punkt 363: Orientering fra Metroselskabet om hørbare tog

13.05.00-G01-3-20

Resume

Metroselskabet har modtaget en række henvendelser fra borgere i København og på Frederiksberg, der føler sig stærkt generet af både støj og vibrationer fra metrotogene. Senest er der fra gruppen NEJ TIL METROSTØJ sendt et åbent brev til Borgerrepræsentationen, med kopi til blandt andre borgmester Simon Aggesen, hvori gruppen anmoder de folkevalgte om hjælp til at få gjort noget effektivt til bekæmpelse af støjen fra metrotogene. Som svar på dette brev har Metroselskabet udarbejdet og udsendt et notat med kommentarer til de spørgsmål, der rejses i det åbne brev. I sagen gives en kort orientering om Metroselskabets svar og yderligere en status om de henvendelser, der er gået direkte til forvaltningen fra borgere, der føler sig generet af metrostøj. Herudover har Ekspropriationskommissionen holdt møde den 1. september, hvor forvaltningen afventer udfaldet.

Beslutning

Magistraten tog orientering fra Metroselskabet om hørbare tog til efterretning.

Indstilling

By-, Kultur- og Miljøområdet indstiller, at orientering fra Metroselskabet om hørbare tog tages til efterretning.

Sagsfremstilling

By- og Miljøudvalget og Magistraten fik den 10. maj 2021 forelagt en sag med en orientering om hørbare tog. Siden denne orientering har nabogruppen "Nej til Metrostøj" sendt en henvendelse (bilag 1) til Københavns Borgerrepræsentation, med kopi til bl.a. borgmester Simon Aggesen, hvorfor udvalgene med denne sag får forelagt en ny og opdateret status.

Metroselskabet har siden efteråret 2020 modtaget et øget antal klager fra naboer, som bor ovenpå eller i tæt nærhed til tunnelerne. Naboerne angiver, at de oplever, at driften af metroen giver anledning til øgede gener med hensyn til støj og vibrationer. Fra maj 2021 er antallet af klager dog faldet. Det skyldes, at vibrationerne fra metroen er nedbragt væsentligt.

By-, Kultur- og Miljøområdet har ligeledes oplevet et øget antal henvendelser fra frederiksbergborgere i perioden efteråret 2020-april 2021 vedrørende støj- og vibrationsgener fra metrotogene - og i den forbindelse har en kreds af borgere, der føler sig stærkt generet af støj og vibrationer fra M3 Cityringen, den 14. juni sendt et åbent brev til medlemmerne af Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune, med kopi til transportminister Benny Engelbrecht, overborgmester Lars Weiss, borgmester Simon Aggesen, Metroselskabets direktør Henrik Plougmann Olsen og formand for ekspropriationskommissionen Henrik Hansen. Metroselskabet har på den baggrund udarbejdet et notat (bilag 2), som dels svarer på de spørgsmål, der rejses i brevet, dels giver en status på arbejdet med at reducere støjen fra hørbare metrotog.

I det åbne brev har kredsens særligt 5 punkter, som de ønsker taget stilling til:

1. Involvering af ekstern og uvildig ekspertise til at se på støjproblemerne.
2. Analyse og afprøvning af tiltag som foreslået af Rambølls rapport, herunder især udskiftning af svelleblokke.
3. Nøje undersøgelse af togvognene.
4. Fuld åbenhed omkring de tiltag, der iværksættes.
5. Udarbejdelse af støjgrænseværdier, som specifikt tager sigte på underjordisk metrokørsel, baseret på borgernes oplevelse af støjen.

Endelig, som et 6. punkt, inviterer kredsens af borgere, medlemmerne af Borgerrepræsentationen til at komme på besøg for selv at erfare de støjgener, som borgerne oplever.

Herudover har Ekspropriationskommissionen holdt møde den 1. september. Forvaltningen afventer pt. udfaldet heraf.
Metroselskabets svar på henvendelsen fra "Nej til metrostøj"

I det følgende gives et kort resumé over Metroselskabets svar på de forhold og spørgsmål, der bringes op i det åbne brev, og som indelingsvist er nævnt i sagen her.

Af VVM-redegørelsen for for metroanlægget fremgik det, at driften af Cityringen forventeligt ville medføre begrænsede overskridelser af grænseværdien for støj for omkring 3.300 boliger. Metroselskabet og Ekspropriationskommissionen har gennemført i alt 109 støjmålinger siden november 2019 og kun fundet overskridelse i to boliger.

I december 2020 har Ekspropriationskommissionen, der er myndighed i disse sager, behandlet 14 prøvesager om støjgener fra metrotogene på M3/M4. Der blev ikke fundet overskridelser af den naboretlige tålegrænse i nogle af sagerne, ligesom der blev givet udtryk for, at det ikke var sandsynligt, at den naboretlige tålegrænse ville være overskredet andre steder over M3/M4, men at man forventede, at Metroselskabet fortsat vil arbejde for at nedbringe støjgenerne.

For ca. 1½ år siden blev der installeret måleudstyr i tunnellerne til måling af vibrationer fra metrodriiften. Siden efteråret 2020 har Metroselskabet desværre kunnet konstatere en stigning i det målte vibrationsniveau fra driften af M3/M4, og samtidig et stigende antal naboer, der føler sig generet af støj. Således er der nu ialt 438 lokaliteter, fordelt med 335 i Københavns Kommune og 103 i Frederiksberg Kommune, der har henvendt sig til selskabet. På baggrund af de stigende vibrationsniveauer, har selskabet indhentet ekstern hjælp fra Rambøll samt fra Hitachi Rail, der er leverandør og driftsoperatør på M3/M4, til afdækning af årsagerne. Det har vist sig, at især vedligehold af hjulene har betydning for vibrationerne, idet en reduktion i vedligeholdet har medført øgede vibrationer. Idag køres der med normalt vedligeholdelsesniveau for hjulvedligehold. Uagtet, at den målte støj ligger indenfor rammerne af VVM'en, testes der fortsat på andre konkrete tiltag til afdækning af årsagerne til vibrationsniveauerne. Det handler om test af smøring, sporviddeudvidelse og slibning. Med de gennemførte test og analyse af resultaterne, forventer selskabet at kunne reducere antallet af hørbare tog og dermed også færre naboer, der føler sig generet.

I forhold til de berørte naboer har Metroselskabet løbende holdt dem underrettet om arbejdet med at reducere støjen i form af månedlige orienteringer. Derudover har selskabet dialog med netværket "Nej til Metrostøj", hvor der er afholdt møder henholdsvis i marts og maj måned 2021. Næste møde forventes afholdt i august.

Ad. 1

Idet Rambøll har været involveret i designet af Cityringen og dermed har et indgående kendskab til systemet - og samtidig er et stort internationalt firma med mange ansatte verden over med kompetencer inden for området - har selskabet fundet det mest naturligt at inddrage dem i processen. Ligeledes har det været naturligt at inddrage Hitachi Rail, som er driftsoperatør på Cityringen, og også har leveret til andre systemer verden over, i processen.

Ad. 2

Udskiftning af svelleblokke vil for det første betyde en fuld lukning af metrolinjerne i en sammenhængende periode på ca. 4 måneder. For det andet vil det have betydelige økonomiske konsekvenser. Endelig er der ikke sikkerhed for, at tiltaget vil give den ønskede effekt, da tiltaget ikke virker på alle frekvenser. Tiltaget bliver derfor ikke testet.

Ad. 3

Målingerne har vist, at nogle tog skaber flere vibrationer end andre. Arbejdet med at undersøge hvorfor det er tilfældet er endnu ikke afsluttet.

Ad. 4

På mødet den 5. maj 2021 mellem netværket Nej til Metrostøj, Metroselskabet og Rambøll som rådgiver, blev de forskellige tiltag gennemgået, ligesom netværket havde mulighed for at stille spørgsmål til Rambøll. På mødet blev der konkret orienteret om de 3 tiltag, der vil blive testet i løbet af sommeren. Netværket vil blive orienteret igen, når resultaterne af de gennemførte test foreligger.

Metroselskabet udsender, som tidligere nævnt, månedlige orientering til de berørte naboer. Selskabet har i øvrigt mødt stor åbenhed og fleksibilitet fra de berørte naboer i forbindelse med gennemførelsen af målingerne. Alle henvendelser om støj bliver registreret, og de udgør en væsentlig kilde til information om, hvordan støjen opleves.

Ad. 5

Af VVM'en fremgår, at nogle beboere kan opleve lavfrekvent støj eller strukturlyd, der er højere end den vejledende grænseværdi: "Driften af Cityringen kan medføre begrænsede overskridelser af grænseværdien for strukturlyd (20 dB(A)) for omkring 3.300 boliger i tidsrummet mellem kl. 18 og kl. 07. Der er tale om et betydeligt antal overskridelser af permanent karakter. Der er dog tale om begrænsede overskridelser på mindre end 3 dB. Skadevirkningen heraf må dog anses for at være begrænset, idet et niveau på 20 dB(A) er meget lavt og selv om natten kan være vanskelig at skelne fra andre kilder, så som vejtrafik, ventilation, køleskabe, radiatorer mv."

Metroselskabet har tidligere beklaget, at selskabet for år tilbage har informeret om, at man ikke ville komme til at høre Cityringen i drift, hvilket også var i modstrid med, hvad er fremgik af VVM'en, jævnfør ovenfor. Metroselskabet har stort set ikke modtaget nogen henvendelser om støj fra beboerne ved de første metrolinjer, der har været i drift siden 2002, og ovennævnte udmelding var fejlagtigt alene baseret på disse faktiske erfaringer.

Selskabet har ingen bemærkninger relateret til invitationen til medlemmerne af Borgerrepræsentationen til at komme og erfare støjen i borgernes hjem.

Henvendelser fra borgere på Frederiksberg direkte til Frederiksberg Kommune

En række borgere har henvendt sig direkte til Frederiksberg Kommune med ønsket om, at kommunen udsteder et påbud til Metroselskabet om at få støjgenerne bragt ned. I svaret til de respektive borgere er det oplyst, at kommunen ikke har lovhjemmel til at regulere forhold der vedrører problemerne med støj og vibrationer fra metrotog. I svaret er det tillige oplyst, at oplever man problemer med støj fra metrotog, kan man indbringe sagen for Ekspropriationskommissionen, der har forlænget fristen for indbringelse af sager til den 1. oktober 2021.

En borger har klaget over kommunens håndtering til Nævnenes Hus via den særlige klageportal, idet vedkommende mener, at der er tale om en kommunes afgørelse. Hertil har kommunen svaret, at den ikke mener at have truffet en afgørelse, da kommunen ikke har lovhjemmel i spørgsmål om støj fra metrotog. Afgørelsen udestår. Det skal bemærkes, at Københavns Kommune har truffet en egentlig afgørelse gående på, at kommunen ikke kan udstede et påbud efter miljøbeskyttelseslovens §42.

Det skal ligeledes bemærkes, at borgmester Simon Aggesen gennem ejerkredsen har anmodet om, at arbejdet følges tæt.

By-, Kultur- og Miljørådets vurdering

Det er forvaltningens vurdering, at Metroselskabets arbejde med at løse de udfordringer, der har været og er med støj fra metrotog, er i en tilfredsstillende proces, og at problemet tages seriøst. På baggrund af de oplysninger der er givet, vurderes det dog samtidig, at der ikke kan forventes en 100 procent støjreduktion.

Økonomi

Sagen har ikke økonomiske konsekvenser for kommunen.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

By- og Miljøudvalget, Magistraten.

Historik

Indstilling 13. september 2021, pkt. 277:

By-, Kultur- og Miljørådet indstiller, at orientering fra Metroselskabet om hørbare tog tages til efterretning.

Bilag

Åbent brev til BR 14. juni 2021 NEJ TIL METROSTØJ.pdf

Orientering om hørbare tog og kommentarer til spørgsmål i åbent brev, juni 2021 .pdf

Punkt 364: Lukket

04.08.00-A26-1-20