

REFERAT Magistraten_2018-21 d. 28-05-2018

Mødedato Mandag d. 28. maj 2018 kl. 17:00

Mødested Udvalgsværelse 1

Indholdsfortegnelse

Meddelelser fra borgmesteren.....	3
Opfølgning på indsats om socialt bedrageri (Kontrolenhedens årsrapport 2017).....	5
Samlet FGU-institution for Københavns, Frederiksberg, Dragør og Tårnby kommuner.....	7
Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen og tidligere kommunalbestyrelsesmedlen	10
Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om ærlig budgetkommunikation.....	14
Redegørelse for konsekvenserne af at anvende Københavns Kommunes principper for kapitalforval	17
Forslag til beslutning fra tidligere kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm og rådmand Balder	21
Øget tryghed og sikkerhed på herberger og botilbud.....	26
Resultat af konkurrenceudsættelse af døgnbehandling for misbrug af alkohol, hash, stof og opiater..	29
Den private daginstitution Hjemmebanen ønsker at ændre normering.....	33
Belysning på åbne friarealer.....	35
Udviklingsplan for skole og unge 2019.....	37
Ansøgning om yderligere midler til støjreduktion på Klub Jokeren.....	40
Nedlæggelse af informationsskærme på betalingsautomaterne.....	43

Punkt 171: Meddelelser fra borgmesteren

00.22.00-P35-1-18

Sagsfremstilling

a) Spørgetiden før sidste kommunalbestyrelsesmøde den 14. maj 2018 fik et tumultagtigt forløb, da mange af de fremmødte på tilhørerrækkerne råbte, så besvarelsen ikke kunne gennemføres. Spørgeren overskred også taletidsbegrænsningen. Adspurgt af borgmesteren, om der ønskedes svar eller ej, blev der råbt nej af mange herunder spørgeren. Også, da der blev spurgt på ny.

Konklusionen var herefter, at spørgetiden så var slut. Først efter at kommunalbestyrelsesmedlemmerne forlod mødesalen, blev det muligt at tømme tilhørerpladserne og kl. 19 begyndte kommunalbestyrelsesmødet som sædvanligt. Indtrykket var, at der ikke ønskedes svar på de stillede spørgsmål, men en lejlighed for mange fra følgeskabet til at ytre deres utilfredshed med tilråb på forskellig vis og få opmærksomhed om det.

Det kan befrygtes, at også den kommende spørgetid den 11. juni vil forløbe på samme vis, idet der er flere spørgsmål fra de samme spørger. Udover at være i disrespekt for spørgetidsordningen (taletid, anden end spørger der taler mv.), demokratiet og potentielt intimiderende adfærd overfor kommunalbestyrelsesmedlemmerne (bl.a. pga. trusler om selvmord), kan forløbet af spørgetiden skræmme andre borgere fra at benytte sig af ordningen.

Forvaltningen blev, til næste møde i Magistraten, anmodet om et oplæg til håndtering af spørgetiden den 11. juni således, at der opnås en forbedring for spørgerne i form af styrket dialog. Desuden blev forvaltningen anmodet om oplæg til en tilsvarende styrkelse af spørgetiden generelt.

b) Børne- og Ungeområdet anmoder om dobbeltbehandling af bevillingssag børneinstitutionen Carlsvognen.

Det toges til efterretning, at sagen dobbeltbehandles i Undervisningsudvalget og Magistraten den 4. juni.

c) Magistraten blev den 20. februar 2017 orienteret om en stævning fra et firma, der driver alkoholbehandling.

Retten på Frederiksberg har afsagt dom den 17. maj 2018. På baggrund af en konkret gennemgang af de enkelte fakturaer, er det rettens konklusion, at Frederiksberg Kommune skal betale 60.000 kr. med tillæg af procesrenter fra den 20. december 2016. Frederiksberg Kommune er derudover pålagt at betale sagsomkostninger på 22.760 kr.

Toges til efterretning, idet forvaltningen blev anmodet om fremover at angive salær ved de konkrete retssager.

d) På Magistratens møde d. 7. maj 2018 anmodedes forvaltningen om at vurdere anvendelsen af infostandere i forbindelse med, at der på Falkonergårdens HF og Gymnasium afholdes et live TV-indsamlingsarrangement til fordel for Hjerteforeningen. Samtidig anmodedes om en redegørelse for, hvad andre kommuner gør i forbindelse med godtgørende formål og arrangementer.

Forvaltningen i hhv. Gladsaxe Kommune, Gentofte Kommune, Hvidovre Kommune samt Rudersdal Kommune er blevet kontaktet med henblik på at afdække, hvad praksis er i de pågældende kommuner.

Gentofte Kommune orienterede, at de ikke yder økonomisk støtte til godtgørende formål. Ved landsindsamlinger, eksempelvis for Kræftens Bekæmpelse, stiller de lokaler til rådighed, hvor der kan afhentes materiale, afleveres indsamlingsbøsser og deslige. Gentofte Kommune er UNICEF by 2018 og har i den anledning besluttet, at foreninger, der afholder arrangementer i år, skal donere billetindtægten til UNICEF.

Gladsaxe Kommune orienterede, at de hverken yder økonomisk støtte eller udlåner lokaler uden betaling. Dette gøres med præcedens i, at hvis de siger ja til én organisation eller forening, kan de ikke sige nej til en anden.

Hvidovre Kommune behandler indkomne ansøgninger om afholdelse af arrangementer på lige fod uanset formålet. Dette bliver forelagt til politisk vurdering. Hvis der er tale om lokalforeninger, der står for landsindsamlinger, tilbydes disse dog at låne lokaler i kommunen, hvor der kan afleveres indsamlingsbøsser og deslige. Der skal dog være tale om en lokalforankret forening, før dette er muligt.

Rudersdal Kommune orienterede ligeledes, at de ikke yder økonomisk støtte, men låner lokaler uden beregning, hvis der er tale om humanitære foreninger.

Anvendelse af infostandere til information om arrangementet og muligheden for at støtte er udelukket. Indhold på infostanderne er på forhånd planlagt og produceret længe i forvejen, og den første ledige mulighed for brug af infostanderne er derfor i uge 38. Normalt tilbyder forvaltningen at udarbejde en standardpakke med

kommunikationsmuligheder, men grundet den korte tidsfrist er mulighederne begrænsede. I standardpakken indgår blandt andet muligheden for infostanderne og at indgå i By- og Kulturmagasinet, men sidstnævnte er allerede trykt og infostanderne er – som nævnt – besat.

Arrangørerne er blevet tilbudt, at kommunen kan bistå med PR via kommunens facebookgruppe, hvor 10.000 borgere følger med, en infoannonce i Frederiksberg Bladet, orientering via oplevel.frederiksberg.dk samt kommunikation via videoskærme på Biblioteket og Borgerservicecentret.

Spørgsmålet om støtte til hjerteforeningen må vurderes efter kommunalfuldmagtsreglerne. Kommuner kan støtte foreninger, også uden hjemmel i folkeoplysningsloven, men det er udgangspunktet, at der kun kan ydes støtte til foranstaltninger, som er begrundet i almene interesser hos kommunens egne borgere. Det er dog anerkendt, at kommuner kan yde støtte til humanitære indsamlinger, hvis formålet er rent humanitært og uden udenrigspolitiske tilkendegivelser som f.eks. støtte til ofrene for flodbølgekatastrofen i Asien i 2005, og at der er tale om et relativt lille beløb. Økonomisk støtte til hjerteforeningens indsamling, der ikke er lokal, ses derfor ikke at have hjemmel i kommunalfuldmagtsreglerne. Toges til efterretning.

e) Balder Mørk Andersen skrev den 18. maj til Magistraten:

"Jeg vil foreslå, at Magistraten beder forvaltningen forholde sig til muligheden for livestream af vores KB-møder på Facebook, som beskrevet i denne artikel.

Muligheden for direkte at linke til et punkt eller passage vil udvide demokratiet og vil også kunne bruges til at opklare, hvad der reelt er foregået, så der ikke spreder sig løse rygter.

Læs her: https://www.dr.dk/nyheder/regionale/sjaelland/se-med-hjemmefra-byraadsmoeder-streames-paa-facebook?app_mode=true

Forvaltningen blev anmodet om en redegørelse.

f) Forvaltningen blev anmodet om at vurdere habilitet for et medlem vedrørende en indstilling om Værnedamsvej.

Punkt 172: Opfølgning på indsats om socialt bedrageri (Kontrolhedens årsrapport 2017)

00.01.00-A00-232-18

Resume

Forvaltningen blev på Magistratens møde den 9. april anmodet om at redegøre for, hvordan flytninger i de udvalgte boligforeninger håndteres samt redegøre for de konkrete tiltag vedrørende syge selvstændige i 2017 og frem.

Beslutning

Magistraten udsatte sagen.

Indstilling

Serviceområdet indstiller, at redegørelsen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Forvaltningen blev på Magistratens møde den 9. april anmodet om at redegøre for, hvordan flytninger i de udvalgte boligforeninger håndteres samt de konkrete tiltag vedrørende syge selvstændige i 2017 og frem.

Redegørelse vedrørende Kontrolhedens behandling af flytninger til boligselskaber m.v.

Der blev ved budget 2017 afsat midler til, at kontrolheden i en 2-årig projektperiode, løbende fra januar 2017 og frem til december 2018, kunne fokusere på at styrke CPR-området igennem en intensiveret indsats. Det blev besluttet, at projektet i første omgang skulle omhandle flytninger til flere boligselskaber og nogle såkaldte særlige adresser. Formålet med indsatsen er at sikre, at borgere, der anmelder en flytning også reelt opholder sig/har bopæl på de adresser, som de har anmeldt flytning til, jf. §§ 6 og 10 i lov om Det Centrale Personregister. På den måde undgås det, at der registreres fiktive flytninger til Frederiksberg Kommune.

En direkte gevinst ved, at der ikke registreres fiktive flytninger er, at Frederiksberg Kommunes CPR-registreringer er mere retvisende. En afledt effekt er, at herved undgår kommunen at udbetale sociale ydelser til borgere, der står proforma registreret i kommunen. Motivet for en proforma registrering kan variere fra sag til sag. Registreringen kan være foretaget med henblik på at opnå udbetaling af eksempelvis børne- og familieydelse, pension, kontanthjælp m.v. En anden sidegevinst ved projektet er, at overbefolket lejligheder nedbringes. Overbefolkningen skyldes i de fleste tilfælde af én eller flere personer har haft en fiktiv tilmelding på adressen, men reelt opholder sig et andet sted, f.eks. i udlandet eller hos en ægtefælle, der måske så får udbetalt ydelser, som borgere kan være berettiget til, hvis de står registreret som eneforsørgere.

Projektet udmøntes i, at flytteanmeldelser i det såkaldte digitale selvbetjeningssystem E-Flyt bliver spærret, for så vidt angår flytninger til flere boligselskaber og såkaldte særlige adresser. I 2017 har der været tale om omkring 7.500 adresser, som er blevet spærret. Flytteanmeldelser til de adresser, der er spærret, bliver herefter undergivet en nærmere undersøgelse med henblik på, om flytningen kan antages at være reel. Arbejdet foregår i tæt samarbejde med kommunens folkeregister og en række boligselskaber. Selve behandlingen af sagerne foregår i systemet NOTUS/E-Flyt. Der foretages herefter en hurtig screening af flytteanmeldelsen.

Hvis der er tale om en ægtefælle, der tilflytter boligen, godkendes flytteregistreringen i udgangspunktet med det samme. Tilsvarende gælder, hvis boligen står tom. I andre tilfælde kontaktes boligselskabet forinden telefonisk for at få oplyst, hvem der er lejer/logivært, og om de er bekendt med eventuel fremleje. Bekræfter boligselskabet, at de har godkendt fremlejen, godkendes flytningen. I nogle tilfælde godkendes flytningen dog først, når også logiværten har bekræftet indflytningen.

Afviser boligselskabet, at fremlejen er godkendt af dem, eller er der i øvrigt tvivl om flytningens rigtighed, sendes en anmodning om yderligere oplysninger, herunder en anmodning om en skriftlig bekræftelse på, at boligselskabet har godkendt fremlejen. Et andet dokument, som kan være med til at sandsynliggøre en indflytning, kan blandt andet være en lejekontrakt mellem udlejer og fremlejer.

Modtages der ikke den ønskede dokumentation, vil der blive sendt en partshøring til anmelder af flytningen. I partshøringen vil det blive oplyst, at der efterfølgende vil blive truffet en afgørelse om, at flytningen vil blive afvist på grund af manglende dokumentation. I de tilfælde hvor der efterfølgende træffes afgørelse om, at den anmeldte flytning bliver afvist, bliver borgeren orienteret om, at afgørelsen kan påklages til Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Af de 1.207 flytteanmeldelser, som blev behandlet af Kontrolheden i 2017, er 344 blevet afvist. Kun 1 ud af 344 afviste flytninger er påklaget til Økonomi- og Indenrigsministeriet.

Kontrolheden er optaget af, at projektet skal skabe merværdi for både kommunen og boligselskaberne. Derfor har Kontrolheden siden projektets start været i løbende dialog med de boligselskaber, der er med i projektet. På kontrolhedens dialogmøde med boligselskaberne i februar 2018 udtrykte boligselskaberne stor tilfredshed med

projektet. Boligselskaberne tilkendegav på mødet, at de havde fået et meget bedre overblik over, hvem der reelt benyttede lejemålene, og de tilkendegav, at flere kommuner burde have samme fremgangsmåde.

Indsatsen i 2017 har vist sig at være en succes. Kontrolenheden har via indsatsen sikret kommunen en besparelse på 3,3 millioner kroner. Effekten afspejler den udgift, som Frederiksberg Kommune ville have afholdt, hvis flytteanmeldelsen ikke var blevet undersøgt og efterfølgende afvist.

Redegørelse vedrørende samarbejdet mellem Team Sygedagpenge og Kontrolenheden:

På baggrund af det øgede fokus omkring bekæmpelsen af socialt bedrageri og fejludbetalinger, der fremgår i ministermålene, herunder i Beskæftigelsesplanen for 2018, er der indgået en samarbejdsaftale imellem Team Sygedagpenge (både opfølgningen og ydelse) i SSA og Kontrolenheden i BSC.

Indledningsvis har Kontrolenheden holdt et oplæg i Team Sygedagpenge, hvor enheden orienterede om, hvordan kontrolenheden arbejder. Efterfølgende blev afdelingerne enige om, at det ville give en værdi at have de sygemeldte selvstændige som målgruppe for samarbejdet.

Afdelingerne har valgt at have fokus på en præventiv indsats, hvor de nye sygemeldte selvstændige får en grundig vejledning i reglerne, da regler for sygemeldte selvstændige er lidt anderledes end for lønmodtagere og ledige. Der er udarbejdet en skrivelse, der overordnet skitserer reglerne for sygemeldte selvstændige. Denne udleveres til de selvstændige ved første opfølgningsamtale. Endvidere har afdelingerne besluttet at samle de selvstændige hos én sagsbehandler hos Team Sygedagpenge, for at specialisere indsatsen og gøre samarbejdet smidigt.

Det er desuden aftalt, at sagsbehandleren fra Team Sygedagpenge tager med Kontrolenheden på kontrolbesøg 3 – 4 gange om året, da sygedagpengesagsbehandleren naturligt har et mere indgående kendskab til reglerne på sygedagpengområdet, hvilket kan være nyttigt under et kontrolbesøg.

Begge afdelinger udarbejder løbende effektmålinger af indsatsen. Det er aftalt, at der afholdes fælles evaluering 3 – 4 gange om året, efter hvert kontrolbesøg.

Der har allerede været flere sager, der viser fordelene ved at have styrket samarbejdet.

Som eksempel kan nævnes en sag omhandlende en selvstændig frisør, der igennem de sidste 4 år har sygemeldt sig og raskmeldt sig enten lige inden eller lige efter 1. opfølgningsamtale og efterfølgende sygemeldt sig igen efter 3 måneder. Der har derfor kun været afholdt få samtaler i jobcenteret igennem de sidste 4 år. I oplysningsskemaerne gennem de 4 år fremgår sygemeldingsårsager som ”forkølelse, influenza, smerter i benene etc.”:

- Vedkommende har således modtaget 4-5 måneders sygedagpenge hvert år de sidste 4 år.
- Vedkommende stod registreret som fuldt sygemeldt og var indkaldt til opfølgningsamtale, men meldte afbud til samtalen pga. forkølelse. Team Opfølgning kontaktede Kontrolenheden pga. de mange gentagne sygemeldinger - Kontrolenheden havde mulighed for at tage forbi forretningen samme dag. Det viste sig, at vedkommende var på arbejde og var i gang med at klippe en kunde, da Kontrolenheden mødte op.
- Vedkommende er nu raskmeldt, og der er efterfølgende fulgt op på de historiske sygemeldinger.

Status på samarbejdet efter 1. kvartal 2018 er, at der pr. 1/1-2018 var 37 sygemeldte selvstændige. Af disse er 20 nu raskmeldt. I kroner og ører har samarbejdet foreløbigt medført en besparelse for kommunen på ca. 650.000 kroner.

Økonomi

Sagens økonomiske konsekvenser er beskrevet ovenfor samt i den tidligere indstilling.

Borgmesterpåtegning

Nej.

Behandling

Magistraten den 28. maj 2018

Punkt 173: Samlet FGU-institution for Københavns, Frederiksberg, Dragør og Tårnby kommuner

00.22.00-P35-89-18

Resume

Med sagen foreslås – med udgangspunkt i Magistratens beslutning den 12. marts 2018 - at Frederiksberg sammen med København, Tårnby og Dragør kommuner indstiller til Undervisningsministeren, at der etableres en samlet Forberedende grunduddannelses institution (FGU) med fire FGU skoler og et dækningsområde omfattende alle fire kommuner. Ligeledes foreslås det, at Frederiksberg Kommune indstiller et medlem til bestyrelsen i denne institution.

Beslutning

Magistraten godkendte:

- at Frederiksberg Kommune sammen med København, Tårnby og Dragør kommuner indstiller til Undervisningsministeren, at der etableres én samlet FGU institution med fire FGU skoler (FGU København I og II, FGU Frederiksberg og FGU Tårnby) og et dækningsområde omfattende Frederiksberg, København, Tårnby og Dragør kommuner
- at Frederiksberg Kommune i konstitueringen af en bestyrelse for FGU-institutionen arbejder for et flertal af kommunale repræsentanter, jf. den i sagen nævnte proces
- at Frederiksberg Kommunes tildelte bestyrelsespost i FGU-institutionens bestyrelse udpeges af Kommunalbestyrelsen (tilkommer CVI-valggruppen), når rammerne for denne ligger klar over sommeren, idet forvaltningen blev anmodet om at arbejde for, at Frederiksberg Kommune får 2 bestyrelsesposter.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller:

- at Frederiksberg Kommune sammen med København, Tårnby og Dragør kommuner indstiller til Undervisningsministeren, at der etableres én samlet FGU institution med fire FGU skoler (FGU København I og II, FGU Frederiksberg og FGU Tårnby) og et dækningsområde omfattende Frederiksberg, København, Tårnby og Dragør kommuner
- at Frederiksberg Kommune i konstitueringen af en bestyrelse for FGU-institutionen arbejder for et flertal af kommunale repræsentanter, jf. den i sagen nævnte proces
- at Frederiksberg Kommunes tildelte bestyrelsespost i FGU-institutionens bestyrelse udpeges af Kommunalbestyrelsen (tilkommer CVI-valggruppen), når rammerne for denne ligger klar over sommeren

Sagsfremstilling

Magistraten besluttede den 12. marts 2018 rammerne for Frederiksbergs Kommunes medvirken i udviklingen af en fælles FGU for Frederiksberg og Københavns Kommune (Magistraten den 12. marts 2018, sag 111).

I denne sag opridses baggrunden for FGU, og den forløbne proces frem mod nærværende indstilling.

Der blev den 13. oktober 2017 indgået politisk aftale om Forberedende Grunduddannelse (FGU). Den nye FGU skal gøre unge under 25 år klar til fagligt, personligt og socialt at gennemføre en egentlig ungdomsuddannelse eller få varigt fodfæste på arbejdsmarkedet. FGU erstatter og integrerer en række af de eksisterende forberedende tilbud. FGU'en vil bestå af tre spor:

- Almen grunduddannelse (agu)
- Produktionsgrunduddannelse (pgu)
- Erhvervsgrunduddannelse (egu)

Aftalepartierne er enige om, at undervisningsministeren efter en lokal proces opretter de nye FGU-institutioner som statsligt selvejende institutioner og godkender vedtægterne. For hver institution er der én bestyrelse, én øverste leder, ét regnskab og ét budget. Hver institution kan have ét eller flere udbudssteder (kaldet skoler). Aftalepartierne har besluttet, at placeringen af skoler skal tage udgangspunkt i de nuværende placeringer af produktionsskoler og VUC-centre.

Undervisningsministeren godkender efter indstilling fra kommunalbestyrelserne dækningsområde, institutionen og dens juridiske placering, antal skoler og medlemmer til den midlertidige bestyrelse.

Kommunalt råderum

Der har under forløbet fra og med det første lovudkast i høring og frem været forskellige udlægninger og forståelser af lovudkastet, og der er sket ændringer undervejs i lovprocessen. Nedenfor opridses det kommunale råderum, sådan som lovforslaget ser ud:

Kommunalbestyrelsen kan indstille til undervisningsministeren om:

- geografisk dækningsområde og institutionens juridiske adresse
- antal skoler og deres overordnede placering i dækningsområdet
- medlemmer til bestyrelsen

På de to første punkter skal alle kommuner via KKR-samarbejdet senest 1. juni foretage indmelding til Undervisningsministeren.

Kommunalbestyrelsen indstiller medlemmer til bestyrelsen i dækningsområdet på grundlag af den midlertidige vedtægt, der kommer fra Undervisningsministeren. Bestyrelsen fastsætter den permanente vedtægt, der forinden godkendes af undervisningsministeren. Processen omkring bestyrelsessammensætning omtales nærmere nedenfor.

Lokal proces

Den lokale proces for FGU har været forankret i Kommunekontaktrådet (KKR) med inddragelse af de berørte institutioner. I regi af KKR-Hovedstaden har de involverede borgmestre mødtes med henblik på at afklare samarbejdsmuligheder om dækningsområder.

Ved placering af skoler tages udgangspunkt i:

- Tilstrækkeligt elevgrundlag
- Geografisk nærhed til de unge
- Udgangspunkt i eksisterende bygninger
- Sammenhængende fagligt/pædagogisk skolemiljø
- Plads til alle tre spor af FGU

For et dækningsområde gælder hovedreglen, at institutionen for at være bæredygtig bør dække et område med minimum ca. 470 årselever.

Drøftelserne i KKR-regi viste hurtigt, at Dragør og Tårnby Kommune var interesserede i at samarbejde med Københavns og Frederiksberg Kommune, og siden ultimo marts har de nærmere muligheder for dette været analyseret og drøftet, herunder på et møde mellem de fire berørte borgmestre den 25. april 2018. Der er således enighed om indholdet i nærværende indstilling.

Elevtallet for de fire kommuner har Undervisningsministeriet estimeret til 1168 elever, hvoraf de 121 er fra Frederiksberg Kommune. Den samlede FGU opfylder dermed kravet om minimum ca. 470 årselever.

Den fælles løsning

I arbejdet med en konkret løsning om et fælles dækningsområde (Københavns, Frederiksberg, Tårnby og Dragør kommuner) med én institution og 4 skoler og deres placering har følgende perspektiver været styrende:

- Den unge har adgang til flere muligheder i et stort dækningsområde.
- Der sikres en bred uddannelsesdækning på tværs af hovedstadsområdet, og den samlede palet af erhvervstemaer på de tilhørende skoler kan tilrettelægges efter en helhedsbetragtning af behovene for den samlede målgruppe og virksomhedernes efterspørgsel efter arbejdskraft.
- Skole tæt på alle nærområder i de fire kommuner, dvs. med en rimelig transporttid for alle.
- God mulighed for kvalitetsudvikling og sikring af ensartede pædagogiske og uddannelsesmæssige kvalitetsstandarder for de unge på tværs af hovedstadsregionens FGU skoler.
- Muligheder for effektiv ledelsesmæssig udnyttelse og styring af ressourcer.
- Økonomiske og administrative stordriftsfordele giver flere ressourcer til undervisning og sikrer generelt en robust økonomi, herunder i forbindelse med udsving i elevtallet
- Fordelingen af skoler i dækningsområdet sker med afsæt i at sikre, at fagligheder på de tre spor (agu, egu og pgü) er til stede fra start på hver skole.

Det vil være bestyrelsen for den kommende selvejende FGU institution, der sætter ramme og retning for den enkelte FGU skole, herunder navn, matrikler hvor der undervises osv. Én ud af de fire foreslåede skoler benævnes foreløbigt som arbejdstitel 'FGU – Frederiksberg' og vil som udgangspunkt omfatte de aktiviteter, der i dag rummes i to produktionsskoler i Københavns Kommune (AFUK og Høffdingsvej/Valby) og VUC Frederiksberg. Dette kan potentielt give gode muligheder for at sikre et højt lokalt ambitionsniveau. De tre fysiske lokaliteter rummer i dag en god kombination af linjer og spor og giver således muligheder for at understøtte tilrettelæggelsen af grunduddannelsesspor og erhvervstemaer, der kan give de unge de bedste muligheder for senere at gennemføre en ungdomsuddannelse og efterfølgende etablere sig på arbejdsmarkedet.

En mulig model kunne være, at skolen udviklede et særligt fokus på sundhed, iværksætteri, innovation og teknologi, jf. bl.a. det eksisterende samarbejde med Diakonissestiftelsen med en lang række sundhedsuddannelser og TEC med erhvervsuddannelser og fokus på teknologiudvikling. Dette kunne kombineres med øget brug af virksomhedspraktikker, udlagte værkstedsforløb, samt erhvervsrettede mentorforløb i forhold til den kendte model for produktionsskoler. Skolen vil her kunne inddrages i allerede eksisterende netværk på tværs af uddannelse, arbejdsmarked og erhverv på Frederiksberg.

Det skal understreges, at profilerne på de enkelte skoler, de konkrete spor og sammenhængen til fysiske matrikler efter oprettelsen af skolerne som selvejende statslige institutioner er et anliggende for bestyrelsen for den samlede FGU for det fælles dækningsområde. Udover den praktiske opgave med at starte konkrete FGU-forløb allerede august 2019 vurderes det faktisk at være den største opgave for den kommende bestyrelse

Bestyrelse for FGU

Da loven om FGU ikke er vedtaget endnu er der stadig ikke endelig afklaring vedr. dette tema. Ud fra lovforslaget som det foreligger nu er det forventningen, at der udpeges til en permanent bestyrelse allerede fra ca. september 2018. Det forudsættes i forlængelse af lovforslaget, at bestyrelsen kan være på op til 11 medlemmer og sammensættes med repræsentanter fra kommunerne i dækningsområdet, en repræsentant fra erhvervsuddannelserne, to fra arbejdsmarkedets parter og en medarbejderrepræsentant.

På baggrund af aftale mellem de fire kommuner foreslås det, at der arbejdes for en bestyrelse på 11 medlemmer – og at der arbejdes for at sikre et flertal af kommunalt udpegede repræsentanter. De i givet fald to ekstra kommunale pladser i bestyrelsen for at sikre flertallet foreslås besat fra Københavns Kommune, jf. at Københavns Kommune står for ca. 80% af elevgrundlaget. Denne holdning vil allerede blive meddelt Undervisningsministeriet i forbindelse med KKR's samlede tilbagemelding vedr. FGU til ministeriet.

Jf. økonomiafsnittet nedenfor har kommunerne en stor andel af finansieringen af FGU-skolerne og der vil derfor være behov for en bestyrelse, der både har fokus på effektiv drift og FGU-tilbud, der fleksibelt og målrettet tilpasses efter det kommunale behov for grunduddannelser, der bedst muligt forbereder de unge til en egentlig ungdomsuddannelse.

Det foreslås, at Frederiksberg Kommunes bestyrelsespost i FGU-institutionens bestyrelse udpeges af Kommunalbestyrelsen (tilkommer CVI-valggruppen), når rammerne for denne (dvs. en midlertidig vedtægt fra Undervisningsministeren) ligger klar over sommeren, idet der forelægges særskilt sag herom.

Samlet vurdering

Samlet set vurderes det, at løsningen mellem de fire kommuner er god og bæredygtig, både set fra den enkelte unges perspektiv, kommunens mulighed for at målgruppevurdere den unge til et forløb med effekt og den samlede kommunale økonomi, jf. nedenfor.

Magistraten udstak i mødet den 12. marts 2018 fire spor for den løsning, der skulle tilstræbes i arbejdet. De er nedenfor skitseret i kort form og kommenteret i stikord. De fire spor er uddybet i vedlagte sagsfremstilling i Magistraten den 12. marts 2018.

- Sikre tilstrækkelig volumen i en fælles institution omfattende Frederiksberg og Københavns kommuner
 - o Er løst via ét fælles dækningsområde og én institution
- Sikre et udbud af lokale skoler i denne institution, der tilgodeser eksisterende gode tilbud og en god logistik for de unge fra Frederiksberg
 - o Er løst via de fire skoler, heraf en bæredygtig løsning for FGU-Frederiksberg
- Bedste mulighed for at fastholde også et lokalt uddannelsestilbud på Frederiksberg
 - o Er løst via etableringen FGU Frederiksberg
- Sikre tilstrækkelig lokal medindflydelse på den kommende institution
 - o Er løst via forslaget til bestyrelseskonstruktion

Økonomi

Økonomien for FGU baserer sig på, at hver skole får et grundtilskud på 1,7 mio. kr. (institutionen får ca. 4 mio. kr.). Hertil får institutionen en takst pr. elev på 78.650 kr. og en udslusningstakst på 15.000 kr. Af disse medfinansierer kommunerne 65%. For en kommune koster en elev, der udsledes, således ca. 61.000 kr. Hertil kommer, at kommunen skal medfinansiere den skoleydelse, som eleven modtager under skoleopholdet. Skoleydelsen svarer til uddannelseshjælp for uddannelsesparate for de 18+ årige, og som er 1.516 kr. for de under 18-årige.

Kommunerne under et kompenseres for disse udgifter via bloktilskuddet, idet der sker en modregning for de udgifter kommunerne i forvejen afholder til egne tilbud, der nu erstattes af FGU. Den samlede økonomi for dette, inkl. virkningen for Frederiksberg, kan opgøres ifm. aftale om kommunernes økonomi for 2019 og vil indgå i 2. finansielle orientering 2018.

Behandling

Magistraten den 28. maj 2018.

Bilag

Brev fra 5 produktionsskoler i hovedstadsområdet modtaget den 15. maj 2018

Pkt 16 Etablering af den forberedende grunduddannelse

Punkt 174: Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen og tidligere kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm om ansvarlige og grønne investeringer

00.34.00-A00-1-18

Resume

SF har stillet 8 beslutningsforslag vedrørende grønne og ansvarlige investeringer. Denne sag indeholder forvaltningens svar, bemærkninger og anbefalinger til de 8 forslag.

Beslutning

Magistraten udsatte sagen, idet forvaltningen blev anmodet om at vurdere Erhvervsministeriets "Vejledning om ansvarlige investeringer" i relation til forslagene samt forslaget om kommunens investeringer skal omlægges til fossilfri investeringsforeninger.

Indstilling

Økonomiafdelingen indstiller:

- at det besluttes, om kommunens investeringer skal omlægges til fossilfri investeringsforeninger
- at forvaltningens besvarelse i øvrigt tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Rådmand Balder Mørk Andersen og tidligere kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm har stillet 8 forslag til beslutning om grønne og ansvarlige investeringer. Kommunalbestyrelsen besluttede den 9. oktober 2017 at oversende beslutningsforslaget til Magistraten. Denne sag indeholder forvaltningens svar og bemærkninger til de 8 forslag, der er gengivet med fremhævet skrift nedenfor. Beslutningsforslaget er gengivet i sin fulde længde under "Historik".

Forslag 1: At der udarbejdes et udkast til en revideret investeringspolitik baseret på FN's retningslinjer for Menneskerettigheder og Erhverv (UN Guiding Principles on Business and Human Rights - UNGPs) til politisk behandling.

Nedenfor er gengivet Frederiksberg Kommunes retningslinjer for ansvarlige investeringer.

Frederiksberg Kommune ønsker at sikre, at kommunens finansielle anbringelser ikke krænker bredt anerkendte internationale konventioner og normer vedrørende miljø, sociale forhold og forretningsetik, sådan som de blandt andet kommer til udtryk i de ti principper i FNs Global Compact[1]. Herunder ønsker kommunen ikke at investere i selskaber som sælger eller producerer særligt kontroversielle våben som klyngebomber, antipersonelminer samt biologiske og kemiske våben.

Yderligere gælder det, at der ikke investeres i virksomheder, hvor mere end 5% af den årlige omsætning stammer fra tobak, våben, pornografi og hasardspil.

Det pålægges kommunens porteføljeformidlere at følge de etiske vurderinger og internationalt anerkendte normer som er nævnt ovenfor, når kommunens likvider placeres.

Hvis et selskab skulle vise sig at bryde med anerkendte internationale normer og konventioner, skal investeringen i selskabet afvikles.

Retningslinjerne for ansvarlige investeringer skal indarbejdes i kommunens kontrakter med porteføljeformidlere samt offentliggøres på kommunens hjemmeside."

[1] FNs ti principper for forretningsmæssig inddragelse af miljø, menneskerettigheder, arbejdstagerrettigheder og anti-korruption.

Ved formulering af retningslinjerne er der lagt vægt på, at de skal understøtte bredt anerkendte internationale konventioner og normer - blandt andet i form af FN-konventioner. FN's Global Compact (FNGC) er fremhævet som eksempel i kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer, men retningslinjerne favner alle bredt anerkendte internationale konventioner vedrørende miljø, sociale forhold og forretningsetik. Det vil sige også FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv (UNGP) og OECDs retningslinjer for multinationale selskaber (som kommunens kapitalformidlere også har tilsluttet sig).

En investeringspolitik, der alene baserer sig på UNGP, vil efter forvaltningens vurdering indsnævre de krav, som der i dag stilles til kommunens investeringsunivers, idet der ved UNGP alene fokuseres på menneskerettigheder (herunder rettigheder vedrørende arbejdsforhold). I dag stilles der *også* krav til overholdelse af bredt anerkendte normer vedrørende eksempelvis miljømæssige og forretningsmæssige forhold. Forvaltningen anbefaler på den baggrund, at forslaget ikke tiltrædes, men at der i retningslinjerne tilføjes *menneskerettigheder* i første sætning for at understrege vigtigheden heraf i kommunens investeringer:

Frederiksberg Kommune ønsker at sikre, at kommunens finansielle anbringelser ikke krænker bredt anerkendte internationale konventioner og normer vedrørende xt-decoration: underline; ">menneskerettigheder; miljø, sociale forhold og forretningsetik, sådan som de blandt andet kommer til udtryk i de ti principper i FNs Global Compact.

Forslag 2: At Frederiksberg Kommune løbende offentliggør lister over sin aktiebeholdning, som eksempelvis Københavns Kommune netop har vedtaget at gøre.

Frederiksberg Kommune har siden 21. juni 2010, som en af de første kommuner i landet, løbende offentliggjort beholdningslister for de investeringsforeninger, som kommunens midler er placeret i. Forslaget er derfor allerede gennemført og realiseret på kommunens hjemmeside (se links nederst i indstillingen).

Forslag 3: At Frederiksberg Kommune løbende offentliggør, hvilke selskaber man via tredjepart (kapitalforvalteren) udøver aktivt ejerskab overfor.

Kommunens kapitalforvaltere har samstemmende meddelt, at de desværre ikke kan udlevere samlede oversigter over hvilke selskaber, de er i dialog med. Kapitalforvalterne vil forsat gerne indgå en dialog med kommunen om enkelte navngivne selskaber, som kommunen forespørger på (som regel på baggrund af medie- eller borgerhenvendelser). Navne på selskaber, der ikke investeres i (negativlister), er derimod offentligt tilgængelige og kan findes i links længere nede. Årsagen til, at kommunens kapitalforvaltere ikke kan imødekomme at udlevere sådanne lister er, at en offentliggørelse af hvilke selskaber, der er under mistanke for normbrud, kan påvirke selskabernes aktiekurser negativt også i situationer, hvor der er tale om misforståelser, eller hvor problemet kan løses umiddelbart. En løbende offentliggjort liste kan således skabe negativt fokus omkring et selskabs omdømme på et spinkelt grundlag. Derfor foreslår kapitalforvalterne i stedet, at kommunen ved konkrete henvendelser kan få oplysninger om aktivt ejerskab og drøfte, hvilken information, der evt. kan offentliggøres.

Forslag 4: At Frederiksberg Kommune tager kontakt til relevante NGO'er samt pensionsselskaber med henblik på dialog om den praktiske implementering af FN's retningslinjer for Erhverv og menneskerettigheder.

Jævnfør forvaltningens besvarelse af forslag 1, er FN's retningslinjer for Erhverv og menneskerettigheder (UNGP) allerede omfattet af kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer. Den praktiske implementering af UNGP, foretages af kommunens kapitalforvaltere. Internationale normer og konventioner udvikler sig over tid, og derfor også den praktiske implementering og fortolkning af kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer.

Forvaltningen vil derfor fortsætte dialogen med forskellige relevante NGO'er for at få inspiration og ny viden til blandt andet den praktiske overholdelse af UNGP. Dette vil sikre et mere nuanceret syn på kommunens investeringsportefølje og vil endvidere bidrage til et bredere informationsgrundlag for den løbende dialog med kommunens kapitalforvaltere.

Forslag 5: At Frederiksberg Kommune skifter eksterne kapitalforvaltere, såfremt de nuværende ikke kan leve op til disse fornyede krav.

Økonomiafdelingen følger løbende kapitalforvalteres forvaltning af kommunens investeringsportefølje samt deres efterlevelse af kommunens Finansielle Strategi og Risikopolitik (FSR). Såfremt en forvalter ikke vurderes at opfylde kravene i FSR politikken, indledes straks en dialog med forvalteren herom. Viser det sig ikke muligt for kapitalforvalteren at efterleve kommunens krav til investeringer, vil samarbejdet med den pågældende kapitalforvalter ophøre med det samme. Samme forhold gør sig gældende, hvis kommunen skulle stille fornyede krav til investeringerne.

Forslag 6: At Frederiksberg Kommunes investeringspolitik fremover indskrives i kontrakterne med eksterne kapitalforvaltere.

Siden vedtagelsen af Frederiksberg Kommunes retningslinjer for ansvarlige investeringer i 2010, har det været et krav, at retningslinjerne skal indarbejdes i kommunens kapitalforvaltningsaftaler. Retningslinjer for ansvarlige investeringer er derfor indarbejdet i alle kapitalforvaltningsaftaler, som kommunen har indgået.

Forslag 7: At Frederiksberg Kommune vender tilbage med forslag til, hvordan kommunen mest hensigtsmæssigt styrker screeningen og den kritiske dialog med virksomheder i relation til sine investeringer.

Jf. kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer, skal investeringer i selskaber, der bryder med internationale konventioner, afvikles. Kommunen har derfor ikke en dialogbaseret tilgang til investeringerne. Baggrunden herfor er, at forvaltningen mener, at kommunen ikke politisk kan stå på mål for at have investeringer i selskaber, der bryder med kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer, heller ikke selvom kommunen måtte være i en kritisk dialog med selskabet herom. Frederiksberg Kommune er trods alt en lille investor på det globale marked, og kommunen vil være eksponeret for kritik i hele den periode, en kritisk dialog måtte foregå - uanset resultatet heraf. I stedet lader kommunen

kapitalforvalterne have denne dialog med selskaberne (via eksterne screeningsbureauer), med henblik på at påvirke og ændre selskabernes adfærd.

Det er muligt, som supplement til kapitalforvalternes screeningsprocesser, at inddrage et eksternt screeningsbureau til særskilt og løbende at screene Frederiksberg Kommunes investeringer i forhold til de af kommunens stillede retningslinjer. En sådan supplerende screeningsaftale vil årligt koste fra 300.000 kr., og det er forvaltningens vurdering, at en sådan yderligere screening vil have begrænset værdi. Forvaltningen vil derfor ikke anbefale, at der tilkøbes en supplerende screening.

Forslag 8: At Frederiksberg Kommune undlader at investere i fossilselskaber ved enten at

1) ekskludere selskaber, der får mere end 5% af deres omsætninger fra kul, olie eller gas.

2) ekskludere selskaber, der fremgår af CU200

Kommunens investeringer screenes på nuværende tidspunkt ikke særskilt vedrørende fossile brændsler, men alene på andre miljømæssige faktorer (eksempelvis forurening etc.).

Forvaltningen har i den løbende dialog med kommunens kapitalforvaltere berørt emnet fossile brændsler. Emnet er relativt nyt i erkendelse og bevidsthed hos både forskere, politikere og offentlighed. En afgrænsning og definition af fossile selskaber er derfor ikke entydig, men afhænger meget af, hvem man spørger, idet næsten alle selskaber har en berøring til fossile brændsler (til transport, opvarmning og/eller materialer - kul bliver for eksempel også anvendt til produktion af stål).

En afgrænsning samt opstilling af objektive operationelle og saglige kriterier for fravalg af selskaber er derfor en stor del af de overvejelser, der foregår lige nu. Dette skal sikre selskaberne en fair og objektiv behandling, og samtidig sikre klarhed om Frederiksberg Kommunes finansielle anbringelser. Bl.a. drøftes der muligheder for undtagelser vedrørende 5 % grænsen, idet for eksempel stålproducenter utilsigtet vil blive ramt af denne grænse. Fravalg på baggrund af CU200 listen undtager alene de 100 største kuludvindingsselskaber og de 100 største olie- og gas selskaber. Dvs. ikke selskab nummer 201 på listen.

Hvis det besluttes, at kommunens investeringer skal fravælge selskaber på baggrund af deres involvering med fossile brændsler, vil forvaltningen forelægge et forslag til en revideret formulering af kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer. Samtidig vil kommunens kapitalforvaltere få besked om, at kommunens investeringer skal understøtte en mere fossilfri portefølje.

2 ud af 3 forvaltere har allerede udelukkende fossilfri investeringer for kommunen (med mindre afvigelser i definitionen af fossilfri). Den sidste forvalter vil omlægge til en fossilfri portefølje, når/hvis kommunen måtte ønske det.

Forvaltningen vurderer godt, at kommunen kan overgå til et fossilfrit investeringsunivers (jf. dog 5 pct. grænsen), hvis det politisk ønskes.

Relevante links:

[Om Frederiksberg Kommunes investeringer på hjemmesiden](https://www.frederiksberg.dk/kommunen/okonomi/investeringer)

<https://www.frederiksberg.dk/kommunen/okonomi/investeringer>

[Nykredit ekskluderede virksomheder :](https://www.nykredit.dk/om-os/vores-virksomhed/i-samspil-med-samfundet/ansvarlige-investeringer/ekskluderede-virksomheder)

<https://www.nykredit.dk/om-os/vores-virksomhed/i-samspil-med-samfundet/ansvarlige-investeringer/ekskluderede-virksomheder>

[Danske Bank ekskluderede selskaber:](https://danskebank.com/-/media/danske-bank-com/file-cloud/2017/2/excluded-companies.pdf)

<https://danskebank.com/-/media/danske-bank-com/file-cloud/2017/2/excluded-companies.pdf>

[Nordea liste over udelukkede selskaber:](https://www.nordea.com/da/baeredygtighed/sustainable-finance/liste-over-udelukkede-selskaber/)

<https://www.nordea.com/da/baeredygtighed/sustainable-finance/liste-over-udelukkede-selskaber/>

[Sammenligning af 4 internationale retningslinjer for CSR:](https://samfundsansvar.dk/sites/default/files/media/sammenligning_af_4_internationale_retningslinjer_for_csr.pdf)

https://samfundsansvar.dk/sites/default/files/media/sammenligning_af_4_internationale_retningslinjer_for_csr.pdf

Økonomi

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser. Såfremt det besluttes at engagere med en ekstern screeningsagent, må der påregnes omkostninger årligt fra 300.000 kr. Det er uafklaret, hvor meget tilvalg af en fossilfri portefølje vil betyde for kommunens afkast af investeringsporteføljen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Magistraten den 28. maj 2018 og Kommunalbestyrelsen.

Historik

Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen og kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm om ansvarlige og grønne investeringer

Sagsfremstilling

Oversendes til Magistraten.

"SF foreslår

at Frederiksberg Kommunes investeringspolitik skal bringes på tilfredsstillende niveau inden for ansvarlighed og åbenhed, ved konkret:

- at der udarbejdes et udkast til en revideret investeringspolitik baseret på FN's retningslinjer for Menneskerettigheder og Erhverv (UN Guiding Principles on Business and Human Rights - UNGPs) til politisk behandling.
- at Frederiksberg Kommune løbende offentliggør lister over sin aktiebeholdning, som eksempelvis Københavns Kommune netop har vedtaget at gøre.
- at Frederiksberg Kommune løbende offentliggør hvilke selskaber man via tredjepart (kapitalforvalteren) udøver aktivt ejerskab overfor.
- at Frederiksberg Kommune tager kontakt til relevante NGO'er samt pensionsselskaber med henblik på dialog om den praktiske implementering af FN's retningslinjer for Erhverv og menneskerettigheder.
- at Frederiksberg Kommune skifter eksterne kapitalforvaltere, såfremt de nuværende ikke kan leve op til disse fornyede krav.
- at Frederiksberg Kommunes investeringspolitik fremover indskrives i kontrakterne med eksterne kapitalforvaltere.
- at Frederiksberg Kommune vender tilbage med forslag til, hvordan kommunen mest hensigtsmæssigt styrker screeningen og den kritiske dialog med virksomheder i relation til sine investeringer.
- at Frederiksberg Kommune undlader at investere i fossilselskaber ved enten

1) at ekskludere selskaber, der får mere end 5% af deres omsætninger fra kul, olie eller gas.

2) at ekskludere selskaber, der fremgår af CU200

Motivation for forslaget

Det er ikke en kommunal kerneopgave at investere borgernes penge i udenlandske virksomheder – men når man gør det, så må det ske uden at krænke menneskers rettigheder eller skade miljøet og klimaet.

Flere undersøgelser fra ngo'er og det uafhængige mediebureau Danwatch har påvist, at kommunale kroner landet over - mod forventning - er endt i virksomheder, der krænker menneskerettighederne, samt i fossile selskaber.

For at minimere risikoen for lignende skadelige indvirkninger i fremtiden bør kommunens investeringspolitik dels opdateres i henhold til de fremmeste og mest udspecificerede standarder, dels bør der sørges for åbenhed omkring investeringerne, så borgerne kan se hvad deres penge investeres i, og dels bør der stilles strammere ansvarlighedskrav til de samarbejdspartnere, der forvalter kommunens investeringsmidler.

I Københavns Kommune vedtog man eksempelvis d. 13. juni 2017 at skrive FN's retningslinjer for Menneskerettigheder og Erhverv ind i den finansielle strategi og risikopolitik, at have halvårlige statusmøder med relevante NGO'er, samt at offentliggøre kommunens aktiebeholdningsliste hvert halve år. Forud for det har man besluttet helt at fjerne tobaksselskaber og fossilindustrien fra investeringshorisonten. Sidstnævnte har man desuden gjort i 13 andre vidt forskellige kommuner. Det kan altså godt lade sig gøre.

Der er intet til hinder for at vi i Frederiksberg Kommune skulle kunne følge denne udvikling og investere borgernes penge på en mere samfundsansvarlig vis."

(Til udvalgsbehandling)

Punkt 175: Forslag til beslutning fra rådmand Balder Mørk Andersen om ærlig budgetkommunikation

00.30.02-A00-1-18

Resume

Rådmand Balder Mørk Andersen har stillet et beslutningsforslag om, at forvaltningen i forbindelse med kommende budgetprocesser undlader retoriske omskrivninger. I denne sag beskrives, hvordan forvaltningen arbejder med begreberne effektivisering m.m.

Beslutning

På anmodning fra forslagsstilleren blev beslutningsforslaget ændret til, at kommunalbestyrelsen beslutter, at forvaltningen i forbindelse med kommende budgetprocesser tydeligt skelner mellem effektiviseringsforslag, der vurderes at kunne gennemføres uden servicereduktioner, besparelsesforslag der vurderes at kunne gennemføres uden servicereduktioner (tekniske ændringsforslag) samt besparelsesforslag, der vurderes at medføre en servicereduktion. Magistraten indstiller, at det ændrede beslutningsforslag tiltrædes.

Indstilling

Direktionen indstiller, at beslutningsforslaget forkastes.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen besluttede på møde den 23. april 2018 at oversende følgende beslutningsforslag fra rådmand Balder Mørk Andersen til Magistraten:

"SF foreslår, at kommunalbestyrelsen beslutter, at forvaltningen i forbindelse med kommende budgetprocesser undlader retoriske omskrivninger, når der lægges op til eller besluttet besparelser eller servicereduktioner.

Begrundelse:

Gennem de senere år kan der identificeres en både forvaltningsmæssig og politisk sprogkultur, der i flere tilfælde synes at være beregnet til at sløre budgetmæssige reduktioner inden for et givent område. Som eksempler kan der peges på ordene: "effektivisering, modernisering, effektiviseringspulje, omstrukturering, nivellering, borgeren i centrum".

I SF mener vi ikke, at det tjener noget formål at foregøgle borgerne, at det der sker, ikke sker - som var det et fata morgana. Vi mener tværtimod, at det er vigtigt at udvise ærlighed i kommunikationen. I modsat fald kan man skabe ubegrundede forventninger hos borgerne, og det vil i forlængelse af dette skabe et hæmmende og stressende pres på medarbejderne for at levere en højere service, end det er muligt at gøre i balance med servicemål og budget.

I SF ønsker vi at udvise ansvarlighed og kalde en spade for en spade, en besparelse for en besparelse og en servicereduktion for hvad det er. Især taget i betragtning at Frederiksberg kan stå over for flere og formentlig endnu tungere besparelser, synes det at være på rette tid at foretage et retorisk paradigmeskifte, så borgere såvel som politikere kan forstå, hvad der er på spil. Medarbejderne ved det allerede.

SF mener, at dette forslag er af ren politisk karakter, og således ikke fordrer en sagsfremstilling, og vil derfor bede om, at det straksbehandles på kommunalbestyrelsesmødet den 23. april 2018."

Forvaltningen skal bemærke følgende til beslutningsforslaget:

Effektiviseringer har gennem en årrække været en fast del af budgetarbejdet i Frederiksberg Kommune. Et fokus på modernisering og effektiv ressourceudnyttelse har i samme periode hvert år været en del af økonomiaftalerne mellem KL og skiftende regeringer - senest med det fælles Moderniserings- og effektiviseringsprogram fra Økonomiaftalen for 2017. Ligeledes har skiftende regeringer i forbindelse med både finanslovsaftaler og større reformer anvendt sådanne begreber til beskrivelse af indholdet i de indgåede aftaler.

I forbindelse med effektiviseringsarbejdet har forvaltningen anvendt begreber som borgeren i centrum, effektiv drift, tværgående tiltag m.m. Hensigten hermed har været at tydeliggøre, at de foreslåede tiltag i budgetarbejdet er andet og mere end besparelser eller udgiftsreduktioner. Forvaltningen arbejder hvert år målrettet med at udarbejde effektiviseringsforslag, der i udgangspunktet ikke forringer kerneydelserne, men som i nogle tilfælde har betydet nye eller anderledes ydelser.

Rådmand Balder Mørk Andersen ønsker, at effektiviseringer fremadrettet omtales som besparelser eller servicereduktioner. Dette vil imidlertid efter forvaltningens vurdering udelukke de nuancer, der er i budgetarbejdet.

I rene økonomiske termer vil en reduktion af budgettet altid blive opfattet som en besparelse. Sker der en budgetmæssig reduktion som følge af en effektivisering, vil et område/en institution på bundlinjen kunne konstatere, at der er færre penge i budgettet, end der var året før. At kalde ændringen udelukkende en besparelse vil dog være upræcist, da det ikke fortæller noget om indhold og konsekvenser af besparelsen. Der er med andre ord forskellige årsager til ændringen, som ordet besparelser ikke kan beskrive. Det er forvaltningens vurdering, at det at beskrive ændringen giver det bedste beslutningsgrundlag for Kommunalbestyrelsen.

For eksempel vil tiltag, der sætter borgeren i centrum, kunne indebære lavere budgetter, som det f.eks. har været tilfældet på hjemmehjælpsområdet (SOU) i flere budgetter, senest i budget 2017. Her har en rehabiliterende tilgang til hjemmepleje vist sig i højere grad at sætte borgerens behov og ønsker i centrum samtidig med, at der blev sparet penge. I budget 2018 blev endvidere vedtaget et forslag om bedre busfremkommelighed, hvor den offentlige transport gøres mere smidig i kommunen til gavn for borgerne, samtidig med, at der spares penge (BMU).

Borgeren i centrum handler også om at sikre, at flest mulige borgere får størst værdi af hver anvendt krone. Effektiviseringen om udvidet åbningstid i henhold til dokumenteret behov (BU) i budget 2017 er et godt eksempel på en effektivisering, der sker for at sikre, at pengene anvendes, hvor de gør mest nytte. Noget tilsvarende gør sig gældende i effektiviseringen vedrørende åben skole (UU) - også fra budget 2017, hvor valgfag i 7-9. klasse fremover tilbydes på tværs af skoler for at sikre optimal holddannelse.

Effektivisering kan også være udtryk for effektiv drift, hvor opgaven tilrettelægges mere effektivt, sådan at borgernes behov fortsat bliver opfyldt – men for færre penge. Det var f.eks. tilfældet i effektiviseringen af fysio- og ergoterapi til børn med særlige behov (BU) i budget 2018, hvor en hjemtagelse af opgaven betød, at der kunne spares penge samtidig med, at tilbuddet fortsat kunne leveres med samme kvalitet. Det var også tilfældet i effektiviseringen af souschefstillinger i SFO og klub (UU) i budget 2016, hvor en ændring af ledelsesstrukturen muliggjorde en besparelse uden ændring af det pædagogiske arbejde. Effektiviseringen vedrørende samdrift af dagplejen og en institution (BU) fra budget 2017 kan også fremhæves som et eksempel i samme kategori. En effektivisering kan også handle om budgettilpasning for at sikre effektiv drift. Budgettilpasning kan være relevant, hvis analyser og erfaring har vist, at et tilbud eller kapacitet ikke udnyttes nok. Det var f.eks. tilfældet i det vedtagne effektiviseringsforslag vedrørende udfasning af pavilloner på Betty Nansens Allé (BU) i budget 2018. Det var også tilfældet i de vedtagne forslag vedrørende Bellevue Strandpark og gennemgang af tilskud (KFU) i budget 2017.

En effektivisering kan endvidere være udtryk for, at det ved tværgående tiltag, f.eks. ved modernisering af administrative systemer eller praksisser bliver muligt at løse de samme opgaver med færre hænder. Det er bl.a. tilfældet med moderniseringsprogrammet (flere udvalg) i budget 2018 eller flere af projekterne i de årlige digitaliseringsplaner (flere udvalg). Af sidstnævnte kan fx fremhæves ny telefoniplatform, der indebærer en besparelse og samtidig øgede brugervenligheden og gjorde videndeling mere effektiv. En ny open source platform til hjemmeside og intranet er også et godt eksempel. Begge tiltag er kendetegnet ved, at tværgående udvikling isoleret set indebærer en besparelse, men uden, at påvirke kvaliteten i kerneopgaven. Den flerårige Facility Management indsats (senest i budget 2018), hvor driftsfunktioner samles og dermed bliver billigere, er også et eksempel på, at tværgående udvikling skaber effektivisering.

Samlet set er det dermed forvaltningens anbefaling, at der fortsat bør anvendes et sprogbrug i budgetarbejdet, sådan at det fremgår, hvorfor budgetændringer sker, og hvordan de påvirker kerneydelsen. Det er forvaltningens vurdering, at det vil sikre Kommunalbestyrelsen det bedste beslutningsgrundlag i budgetarbejdet.

Det bemærkes slutteligt, at Magistraten i forbindelse med både budget 2018 (1. finansielle orientering om budget 2018-21, Magistraten 15. maj 2017) og budget 2019 (Sigtepunkter i effektiviseringsarbejdet til budget 2019 – 2022 Magistraten, 7. maj 2018) har givet forvaltningen mandat til at kategorisere forslag til budgetændringer som enten effektiviseringer eller servicereduktioner. Under hensyntagen til det lave effektiviseringsniveau i budget 2018 var det ikke nødvendigt med servicereduktioner. Effektiviseringsbehovets størrelse til budget 2019 taget i betragtning vurderes det, at der kan blive tale om servicereduktioner i den kommende budgetlægnings. I budgetmaterialet til forelæggelse for Magistraten i forbindelse med 2. finansielle orientering den 20. august 2018 vil opdelingen mellem effektiviseringer og servicereduktioner derfor kunne ses.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Magistraten den 28. maj 2018 og Kommunalbestyrelsen den 11. juni 2018.

Historik

Kommunalbestyrelsen den 23. april 2018, pkt. 84.

Punkt 176: Redegørelse for konsekvenserne af at anvende Københavns Kommunes principper for kapitalforvaltning

00.34.00-A00-1-18

Resume

Økonomiafdelingen forelagde den 4. december 2017 sag vedrørende uddybning af standpunkter mellem kommunens kapitalforvaltere og Mellemfolkeligt Samvirke. Forvaltningen blev i denne forbindelse anmodet om en redegørelse for konsekvenserne af at anvende Københavns Kommunes principper for kapitalforvaltning.

Beslutning

Magistraten tog redegørelsen til efterretning.

Indstilling

Økonomiafdelingen indstiller, at redegørelsen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Egen investeringsforening

Københavns Kommune (KK) foretager deres investeringer igennem kommunens egen investeringsforening. Investeringsforeningen administreres af en administrator, mens selve formueforvaltningen varetages af fire kapitalforvaltere. Da det er KK's egen investeringsforening, har kommunen selvsagt større indflydelse på, hvilke selskaber investeringsforeningen er sammensat af. KK har januar 2018 ca. 8,3 mia. kr. placeret i denne investeringsforening (med et afkast i 2017 opgjort til ca. 2,7%). Frederiksberg Kommune (FK) har til sammenligning en investeringsportefølje, der er over 6 gange lavere, placeret i eksterne investeringsforeninger via tre eksterne kapitalforvaltere (afkastet var til sammenligning ca. 3,3% i 2017).

FK vil også kunne etablere egen investeringsforening, hvor det vil være muligt selv at vælge, hvilke selskaber der investeres i (indenfor styrelseslovens rammer). I dag køber FK via kapitalforvalterne sig ind i andres investeringsforeninger, der efterlever kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer. Det betyder i praksis en begrænset indflydelse på, hvilke konkrete selskaber, der indgår i investeringsporteføljen, så længe selskaberne efterlever kommunens krav til ansvarlige investeringer. Til gengæld deler FK omkostningerne forbundet med etablering, administration og drift af investeringsforeningerne med andre investorer, mens omkostningerne ved etablering af egen forening alene vil skulle bæres af kommunen selv.

I forhold til kommunens nuværende investeringsløsning, vil der ved etablering af egen investeringsforening, blive tilføjet et ekstra led i form af en administrator. Derudover skal der tillægges udgifter til en løbende særskilt screening af selskaberne, på baggrund af kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer og de givne kriterier for fravalg af selskaber. Til den særskilte løbende screening og vurdering af de selskaber, der måtte udpeges som problematiske, vil der skulle afsættes nye ressourcer til. I dag varetages denne opgave af kapitalforvalternes komiteer for ansvarlige investeringer.

Etableringsomkostningerne til egen investeringsforening estimeres til op til 1 mio. kr., og de løbende administrationsomkostninger estimeres til yderligere ca. 1,5 mio. kr. årligt. Beløbene kan blive højere og den endelige udgift vil først kunne afgøres efter et udbud. Etablering af egen investeringsforening vurderes yderligere at ville kræve en opnomering med en fuldtidsmedarbejder med indsigt i området. Lønniveauet for en tilsvarende stilling i den finansielle sektor vurderes at ligge mellem 700.000 kr. til 1 mio. kr. årligt.

Samlet er det Økonomiafdelingens vurdering, at en løsning, som KK praktiserer, vil være omkostningstung og administrativt ressourcekrævende for FK, end kommunens nuværende løsning. Investeringsforeningens interne omkostninger vil reducere investeringsforeningens afkast, mens omkostningerne til særskilt rådgivning/administration af investeringsforeningen vil skulle afholdes som en serviceudgift for kommunen. Hertil skal det bemærkes, at den økonomiske rentabilitet i at have egen investeringsforening afhænger af størrelsen af de investerede midler. Reduceres det beløb, som skal kapitalforvaltes/investeres, væsentligt, vil de løbende omkostninger forbundet med opretholdelse af egen investeringsforening ikke længere kunne opvejes af det forventede afkast. Det vil i denne situation koste kommunkassen penge at investere i værdipapirer, hvorfor dette ikke længere vil kunne anbefales.

Ansvarlige investeringer

KK har en politik for ansvarlige investeringer, der betyder, at kommunen ikke investerer i selskaber, der ikke tager ansvar for miljø, menneskerettigheder og arbejdstagerrettigheder m.v. med reference til 6 anerkendte internationale regler og

normer. Herudover ønsker KK heller ikke at investere i virksomheder, der producerer atomvåben og andre kontroversielle våben, fossile brændstoffer og tobak. Link til KK's politik for ansvarlige investeringer er indsat nederst i sagen.

Tilsvarende har FK retningslinjer for ansvarlige investeringer. Disse indebærer, at kommunen ikke ønsker at investere i selskaber, der krænker bredt anerkendte internationale konventioner og normer vedrørende miljø, sociale forhold og forretningsetik. FK har fremhævet FN's Global Compact som et eksempel herpå, men henviser derudover ikke til andre specifikke konventioner eller normer. Det betyder dog ikke, at FK's retningslinjer ikke også indeholder de 6 internationale regler og normer, som KK's politik henviser til. Herudover ønsker FK ikke at investere i virksomheder, hvor mere end 5% af den årlige omsætning stammer fra tobak, våben, pornografi og hasardspil.

En væsentlig forskel mellem de to tilgange til ansvarlige investeringer er, at KK praktiserer en dialogbaseret tilgang, mens FK udelukker selskaber, der ikke lever op til kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer. Det betyder, at hvis et selskab ikke lever op til KK's politik for ansvarlige investeringer, vil uafhængige screeningsbureauer i regi af KK's investeringsforening igangsætte en dialog med selskabet for at forsøge at påvirke virksomheden i den rigtige retning. Såfremt virksomheden ikke vurderes at kunne påvirkes i en ansvarlig retning, vil investeringen blive fravalgt, og selskabet kommer på KK's negativliste.

For FK's vedkommende vil selskaber, der ikke kan efterleve kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer, blive udelukket fra investeringsporteføljen. De vil først kunne indgå igen, når/hvis selskabet igen kan overholde FK's retningslinjer. Herved reduceres risikoen for, at kommunens midler er investeret i uansvarlige selskaber (også i den periode, hvor der er dialog med selskabet). Kommunens kapitalforvaltere indgår dog sideløbende - og særskilt fra kommunens investeringsunivers - en dialog med de konkrete selskaber for at få dem til at ændre adfærd.

En anden forskel imellem de to retningslinjer/politikker for ansvarlige investeringer er, at KK fravælger investeringer i selskaber på baggrund af deres involvering med fossile brændstoffer. Dette kriterie indgår ikke pt. i FK's fravalgskriterier. Omvendt gør det sig imidlertid gældende i forhold til fravalg af selskaber, hvis omsætningen stammer fra pornografi og hasardspil. Dette bliver fravalgt af FK, men indgår ikke pt. i KK's fravalgskriterier.

2 ud af 3 af FK's forvaltere har pt. investeret fossilfrit på kommunens vegne med mindre afvigelser i definitionen af fossilfri. Den sidste forvalter kan også omlægge til en fossilfri portefølje, såfremt dette ønskes.

Investeringsrammer

Både KK og FK investerer med hovedvægt på danske obligationer. Dertil kommer for begge vedkommende en mindre andel i aktier og erhvervsobligationer i samlede balancerede investeringsmandater. KK's investeringsrammer er mere udspecificerede end FK's (jf. link til hhv. FK's og KK's Finansielle Strategi og Risikopolitik).

Offentlighed om investeringer

KK offentliggør både negativlister og beholdningslister på kommunens hjemmeside med halvårslige opdateringer. Offentliggørelse af beholdningslister blev besluttet af Økonomiudvalget i juni 2017. FK har siden juni 2010 offentliggjort beholdningslister på kommunens hjemmeside med kvartårslige opdateringer. På FK's hjemmeside om investeringer er også indsat link til kapitalforvalternes investeringspolitikker. Kapitalforvalterne offentliggør hver især deres negativlister. Disse negativlister gælder også for kommunens investeringer, men viser kun en delmængde af de selskaber, kommunen ikke investerer i, idet negativlisterne ikke nødvendigvis omfatter de selskaber, som er udelukket fra FK's investeringsunivers på grund af kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer.

Relevante links:

Københavns Kommunes Finansielle Strategi og Risikopolitik 2017:

<https://www.kk.dk/indhold/okonomiudvalgets-modemateriale/13062017/edoc-agenda/09200bbb-388e-47a9-852a-cc3f38cd6e5c/fe7b56fb-ec45-46db-a758-933ea19a6f8f>

Københavns Kommunes investeringspolitik:

<https://www.kk.dk/artikel/koebenhavns-kommunes-investeringspolitik>

Frederiksberg Kommunes Finansielle Strategi og Risikopolitik:

https://www.frederiksberg.dk/sites/default/files/2017-02/FSR_politik_af_17_03_2014.pdf

Frederiksberg Kommunes hjemmeside om investeringer:

<https://www.frederiksberg.dk/kommunen/okonomi/investeringer>

Ingen bevillingsmæssige konsekvenser, idet der dog henvises til de i sagen beskrevne økonomiske konsekvenser vedr. etablering af egen investeringsforening.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Magistraten den 28. maj 2018.

Historik

Fra Magistratsmøde den 4. december 2017:

Uddybning af standpunkter på mødet mellem kommunens kapitalforvaltere og Mellemfolkeligt Samvirke

Åbent - 00.34.00-A00-12-12

Resumé

Økonomiafdelingen forelagde den 2. oktober 2017 et meddelelsepunkt om det afholdte møde mellem kommunens kapitalforvaltere og Mellemfolkeligt Samvirke. På Magistratens anmodning uddybes kapitalforvalternes og Mellemfolkeligt Samvirkes standpunkter og argumenter nedenfor.

Sagen forklarer endvidere kommunens valg af en ekskluderende tilgang til investeringer.

Beslutning

Magistraten tog orienteringen til efterretning. Forvaltningen blev anmodet om en redegørelse for konsekvenserne af at anvende Københavns Kommunes principper for kapitalforvaltning.

Indstilling

Økonomiafdelingen indstiller, at orienteringen tages til efterretning.

Sagsfremstilling

Uddybning af standpunkter

Som nævnt i meddelelsepunkt af den 2. oktober 2017 er kommunens kapitalforvaltere og Mellemfolkeligt Samvirke grundlæggende enige om, at det er i strid med international ret at investere i selskaber, der hjælper besættelsesmagten med at opføre bosættelser eller adskillelsesbarrierer. Parterne er dog uenige om præmisserne for, hvornår man bidrager til dette.

Mellemfolkeligt Samvirke mener, at selskaber, som understøtter og normaliserer ulovlige bosættelser, enten er forbundet med, medvirkende til eller forårsagende til systematiske krænkelse af menneskerettighederne. Mellemfolkeligt Samvirke vurderer, at selskaberne Bezeq og Altice bidrager til at understøtte og normalisere bosættelser, da de har opsat infrastruktur i det besatte område og betaler licens til bosættelserne. De mener, at man er med til at fastholde bosættelserne, hvis man investerer i Bezeq og Altice, og de anbefaler derfor, at kommunen ikke har investeringer i disse selskaber.

Kommunens kapitalforvaltere er ikke enig i Mellemfolkeligt Samvirkes fortolkning af international ret. De mener godt, at man må investere i virksomheder, som har erhvervsaktiviteter i det besatte område, så længe investeringerne ikke hjælper besættelsesmagten med at opføre bosættelser eller adskillelsesbarrieren. På baggrund af de nuværende aktuelle påstande om Bezeqs og Altices erhvervsaktiviteter ser kommunens kapitalforvaltere ingen problemer i at investere i disse selskaber. De anser selskaberne som almindelige kommercielle virksomheder med erhvervsaktivitet - blandt andet i det besatte område, og de mener derfor ikke, at selskabernes aktiviteter krænker menneskerettighederne. Kommunens tre kapitalforvaltere fastholder derfor samstemmende, at kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer er overholdt. Kapitalforvalterne nævnte endvidere, at når FN (som forventet) har udarbejdet en liste over selskaber, som de mener ikke lever op til international ret, da vil forvalterne selvsagt ekskludere enhver virksomhed på denne liste fra kommunens portefølje.

Ekskluderende tilgang til investeringer

Kommunalbestyrelsen vedtog Frederiksberg Kommunes retningslinjer for ansvarlige investeringer første gang i februar 2010. Af disse fremgår det, at Frederiksberg Kommune har valgt en ekskluderende tilgang til investeringer, dvs. hvis et

selskab skulle vise sig at bryde mod internationale konventioner og normer eller have mere end 5% af omsætningen fra tobak, våben, pornografi og hasardspil, da skal investeringen i selskabet afvikles.

Mellemfolkeligt Samvirke anbefaler, at kommunens retningslinjer for ansvarlige investeringer genovervejes i forhold til selskaber, der bryder med internationale konventioner og normer. Mellemfolkeligt Samvirke opfordrer til, at man går i dialog med disse selskaber for at få dem til at forbedre deres adfærd fremfor at ekskludere selskaberne.

Baggrunden for Frederiksberg Kommunes valg af den ekskluderende tilgang til investeringer er blandt andet, at kommunen ikke ønsker at være i en situation, hvor et selskab i investeringsporteføljen bryder med international ret. En dialogbaseret tilgang til investeringer betyder, at man - i den periode hvor man er i dialog med selskabet - vil have investeringer heri. Dette ønsker kommunen ikke, da kommunen derved i lang tid vil være eksponeret som investor i selskabet. Såfremt Frederiksberg Kommune valgte at føre en særskilt dialogbaseret tilgang til investeringer, ville det endvidere kræve ekstra ressourcer for at sikre dialogprocessen (eventuelt via ekstern screeningskonsulent).

Kommunens kapitalforvaltere har alle en dialogbaseret tilgang til selskaber, som de finder bryder med internationale konventioner og normer, for at få dem til at ændre adfærd. Det betyder i praksis, at når et selskab ekskluderes fra kommunens investeringsportefølje, da arbejder kommunens kapitalforvaltere videre med selskabet i forsøget på at få dem til at ændre adfærd. Såfremt dette lykkes, genoptager kapitalforvaltere kommunens investeringer i disse selskaber. På denne baggrund finder forvaltningen det hensigtsmæssigt at bibeholde den vedtagne ekskluderende tilgang.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Magistraten den 4. december 2017.

Punkt 177: Forslag til beslutning fra tidligere kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm og rådmand Balder Mørk Andersen om projekt for udsatte familier

00.01.00-480-16

Resume

Sagen vedrører forslag fra kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm og rådmand Balder Mørk Andersen om projekt for udsatte familier inspireret af projektet "Vi Vil Mere" i Silkeborg Kommune. Den 14. august 2017 besluttede Socialudvalget, Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget og Børneudvalget, at sagen skulle udsættes til, der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne ultimo 2017. Evaluering er blevet offentliggjort marts 2018. Sagen forelægges hermed til beslutning.

Beslutning

Magistraten oversendte beslutningsforslaget til budgetdrøftelserne. Beslutningsforslaget betragtes herefter som behandlet i budgetprocessen.

Indstilling

Et flertal i Socialudvalget bestående af Pernille Høxbro, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Alexandra Dessoy og David Munis Zepernick indstiller, at beslutningsforslaget forkastes.

Et mindretal bestående af Anja Camilla Jensen og Mette Bang Larsen tog forbehold.

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget indstiller, at beslutningsforslaget forkastes.

Et flertal i Børneudvalget (Laura Lindahl, Simon Aggesen, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Pernille Høxbro, og Ruben Kidde) indstiller

1. at beslutningsforslaget forkastes.

Et mindretal i Børneudvalget (Sine Heltberg, Malte Mathies Løcke og Daniel Panduro) tog forbehold.

Sagsfremstilling

Kommunalbestyrelsen oversendte på møde den 29. august 2016 følgende beslutningsforslag fra kommunalbestyrelsesmedlem Pernille Frahm og rådmand Balder Mørk Andersen til Socialudvalget:

"SF foreslår, at kommunen starter et projekt for udsatte familier, inspireret af projektet "Vi Vil Mere" i Silkeborg Kommune. Projektet har betydet, at næsten halvdelen af de 50 deltagende familier, som mest bestod af enlige forsørgere med børn, kom i enten ordinært job, uddannelse eller job med løntilskud, trods de fleste havde været på kontanthjælp siden de var 18 år.

Hovedpointen i projektet er, at man har en indgang til kommunen for de pågældende familier, så fagfolk samarbejder på tværs af afdelinger og en såkaldt case-manager koordinerer indsatsen og er familiens kontaktperson."

Sagen er siden blevet udsat to gange, senest 14. august 2017, til der forelå en endelig evaluering af det samlede inspirationsprojekt, som det i beslutningsforslaget nævnte projekt i Silkeborg Kommune har været en del af. For en gennemgang af sagens historik, se afsnittet "Historik" nedenfor.

Forvaltningens bemærkninger

1. "Helhedsindsats for udsatte familier – et inspirationsprojekt"

Projekt "Vi vil mere" i Silkeborg Kommune, der henvises til i beslutningsforslaget, har været en del af et samlet inspirationsprojekt med helhedsindsatser for udsatte familier i ti projektkommuner. Inspirationsprojektet har i alt haft deltagelse af 348 familier bestående af 494 voksne og 758 børn. Silkeborg Kommunes del af projektet har haft deltagelse af 61 familier bestående af 69 voksne og 123 børn.

Projektets målgruppe har været udsatte familier, hvor én eller begge forældre modtager offentlig forsørgelse, og hvor familien har komplekse og sammensatte problemer af social, helbredsmæssig og/eller beskæftigelsesmæssig karakter, der involverer flere forvaltninger og indsatsområder i kommunen.

Formålet har været gennem et helhedssyn på udsatte familier at sætte ind overfor problemer i familier som helhed, så familierne kan få hverdagen, økonomien og familielivet til at hænge sammen. Projektet har samtidig skullet sikre en bedre

trivsel for det enkelte familiemedlem og understøtte, at forældrene gradvist får større tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet.

Beskæftigelsesministeriet med inddragelse af Socialministeriet har igangsat og støttet inspirationsprojektet med i alt 91,3 mio. kr., heraf ca. 9 mio. kr. til projektet i Silkeborg Kommune.

Projekterne har forløbet fra september 2014 til december 2016. Beskæftigelsesministeriet har i marts 2018 offentliggjort en evaluering af det samlede projekt på tværs af de ti projektkommuner (vedlagt som bilag 1).

Nedenfor gives først et resumé af evalueringen efterfulgt af forvaltningens vurdering af perspektiverne for Frederiksberg Kommune.

2. Sammenfatning af "Helhedsindsats for udsatte familier – evaluering"

Evalueringsrapporten indeholder dels en tal-baseret beskrivelse af borgerne i målgruppen (deskriptiv kvantitativ analyse), dels en case-analyse der leder frem til fire hypoteser om, hvad der virker bedst i indsatsen for udsatte familier (kvalitativ analyse).

Den deskriptive kvantitative analyse beskriver ændringen i de deltagende borgeres karakteristika i løbet af projektet, herunder:

- Ca. 25 pct. af de voksne havde ikke beskæftigelse ved projektets start, men har i projektperioden haft en eller flere ugers beskæftigelse i form af udstøttet beskæftigelse, løntilskudsjob eller fleksjob. Det svarer til 123 voksne fra 108 familier. Hvis kriteriet lægges ved minimum 10 ugers beskæftigelse er andelen nede på ca. 15 pct. (72 voksne). For mange af de voksne er der tale om kortvarig beskæftigelse, og en tredjedel af de 123 (40 voksne) har haft beskæftigelse i mindre end fem uger.
- Andelen af tid, hvori de voksne i projektet har fået virksomhedsrettede indsatser, er steget fra ca. 12 pct. i gennemsnit i året før projektperioden til ca. 20 pct. i projektperioden.
- Gennemsnitligt har de voksne oplevet en forbedring af deres samlede funktionsniveau og trivsel. Forbedringen er størst hos voksne, der har deltaget i det fulde projektførløb. De voksne, der opnår beskæftigelse i projektperioden, har haft den største gennemsnitlige forbedring af både deres samlede funktionsniveau og deres trivsel.
- Hos børnene er det ligeledes de børn, der har deltaget i det fulde projektførløb, som har den største gennemsnitlige forbedring af både deres samlede funktionsniveau og deres trivsel.

Det nævnes i beslutningsforslaget, at næsten halvdelen af de 50 deltagende familier i Silkeborg Kommune (på daværende tidspunkt) var kommet i enten ordinært job, uddannelse eller job med løntilskud. Disse tal kan imidlertid ikke genskabes ud fra evalueringsrapporten. Derimod kan det konstateres, at kun syv ud af de 61 deltagende familier i Silkeborg Kommune har haft et succesfuldt resultat i forhold til beskæftigelse. Rapporten definition heraf er, at mindst én voksen i familien har opnået beskæftigelse af minimum 10 ugers varighed, og den voksne var med i projektet ved projektafslutningen ultimo 2016.

Blandt projektdeltagerne er der således tale om en forholdsvis begrænset positiv udvikling i forhold til de voksnes beskæftigelse. Hertil kommer, at det er usikkert, om den udvikling, der er sket, skyldes indsatsen i projektet, eller om den var sket uden projektet. Denne usikkerhed hænger sammen med, at projektet ikke er blevet gennemført som et kontrolleret forsøg, og at der derfor ikke kan sammenlignes med en kontrolgruppe.

Den kvalitative analyse ser udelukkende på de familier, hvor der har været den største positive udvikling i forhold til beskæftigelse. Der kigges på de 38 familier, hvor mindst én voksen har opnået beskæftigelse af minimum 10 ugers varighed, og hvor den voksne var med i projektet ved projektafslutningen ultimo 2016.

Ud fra karakteristika ved disse 38 familiers sager kommer evalueringen med fire hypoteser om, hvordan der med en helhedsorienteret tilgang til udsatte familier med sager i flere forvaltninger kan skabes den nødvendige stabilitet, som

vurderes at være en forudsætning for progression i forhold til beskæftigelse for de voksne. Hypoteserne er:

1. **En kontaktperson og kontinuitet i sagen** skaber grundlag for en oplevelse af koordination, øget tillid til kommunen og frigørelse af borgers ressourcer til at fokusere på beskæftigelse.
2. **Mening og motivation for borgeren.** Fokus på den enkelte voksnes motivationsfaktorer skaber grundlag for mening og retning i det beskæftigelsesrettede arbejde, hvilket leder til øget motivation for beskæftigelse.
3. **Fælles mål og krav med afsæt i én plan.** Fælles mål og krav for henholdsvis familie og beskæftigelse ud fra en samlet plan med udgangspunkt i den voksnes egne ønsker skaber retning for helhedsindsatsen og accept og forståelse af mål og krav hos familien.
4. **Håndtering af borgerens oplevede barrierer** skaber grundlag for samarbejde om beskæftigelsesindsats.

3. Helhedsorienterede indsatser i Frederiksberg Kommune

Det er forvaltningens vurdering, at det ikke kan anbefales at starte et tilsvarende projekt på baggrund af det gennemførte projekt "Helhedsindsats for udsatte familier". Vurderingen er baseret på, at de deltagende familier i projektperioden har haft en forholdsvis begrænset positiv udvikling, herunder i forhold til de voksnes beskæftigelse, og at evalueringen af projektet ikke kan påvise eller sandsynliggøre en sammenhæng mellem de deltagende familiers udvikling og den ekstra indsats, som de 90 mio. kr. er gået til.

Samtidig arbejder Frederiksberg Kommune i forvejen målrettet med at udvikle indsatsen for udsatte familier i den faglige retning, som ligger bag evalueringens fire hypoteser. Det er således forvaltningens vurdering, at evalueringens fire hypoteser er fagligt velfunderet, herunder at en helhedsorienteret indsats for udsatte familier fordrer en bred, sammenhængende indsats på tværs af flere forvaltningsområder og afdelinger med udgangspunkt i borgernes konkrete behov.

Derfor har Frederiksberg Kommune også i flere år haft fokus på at udvikle samarbejde og sammenhænge på tværs af områder og afdelinger og skabe én indgang til kommunen for borgerne. Afsættet er, at det er kommunens opgave at koordinere og samarbejde på tværs for at kunne give borgeren en helhedsorienteret indsats, jf. § 1 i lov om retssikkerhed og administration på det sociale område.

Et udsnit af nogle af de konkrete arbejdsgange og udviklingsprojekter i kommunen, hvor den helhedsorienterede tilgang står centralt, er følgende :

1. **Fortsat udvikling af den sammenhængende ungeindsats**, jf. Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget den 5. marts 2018 punkt 18: "Fælles ramme og retning for bedre veje til unges uddannelse og beskæftigelse"
2. **Forebyggende boligsocial indsats**, jf. Socialudvalget den 5. marts 2018 punkt 33: "Udmøntning af integrationspakken: Forebyggende boligsocial indsats mod rekruttering til bander og radikaliserings"
3. **Koordinerende sagsbehandler i ressourceforløb**, jf. Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget den 20. januar 2014 punkt 9: "Status på førtidspensions- og fleksjobreformen"
4. **Koordinerende sagsbehandler via lov om en aktiv beskæftigelsesindsats**, jf. Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget den 3. februar 2014 punkt 11: "Orientering om kontanthjælpsreformen og status på implementering"
5. **Implementering af metoder fra Tilbage til arbejde-projekt**, jf. Arbejdsmarkedsudvalget den 6. februar 2012 punkt 4: "Ansøgning om TTA projektets forlængelse"
6. **Tværgående ledernetværk om 'Fokus på familien'**. Et ledernetværk på tværs af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet og Børne- og Ungeområdet, som udgør kernen i den koordinerede udvikling på tværs af områderne på dette felt.

Ad 1. Fortsat udvikling af den sammenhængende ungeindsats

Det er en bunden opgave, at den viden og de erfaringer, der findes på de forskellige områder, bringes i spil for at sammensætte en indsats, der bringer den unge i uddannelse og/eller beskæftigelse. For at sikre en sammenhængende

indsats for målgruppen har Ungecentret derfor mange samarbejdsflader med funktioner og enheder i kommunen, også selvom ikke alle enheder har tilhørssted på selve Ungecenteret.

Fra starten i 2013 omfattede Ungecentret det daværende Ungdommens Uddannelsesvejledning og dele af Jobcentret. Efterfølgende er der tilknyttet direkte adgang til Ydelsescentret, og der er etableret både samarbejdsaftaler og konkret fremmøde i Ungecentret fra Misbrugscentret (FKRC) og Sundhedscentret. Som det seneste er der fra den 1. marts 2018 udstationeret medarbejdere fra Socialafdelingen i Ungecentret. Endvidere har Ungecentret et tæt samarbejde med uddannelsesinstitutionerne, den boligsociale indsats (se nedenfor) og virksomheder.

Disse løbende organisatoriske og ledelsesmæssige tilpasninger er med til at sikre et stærkt fælles udgangspunkt i den unges perspektiv og behovet for én indgang/plan, men også for over tid at sikre, at så mange af de unges udfordringer løses i et 'normalspor'.

Der er endvidere etableret en arbejdsgruppe på tværs af Børne- og Ungeområdet og Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet, der i den kommende tid skal gennemføre en nærmere ungeafdækning, der skal danne grundlag for implementering på Frederiksberg af en yderligere sammenhængende ungeindsats med fokus på den unges behov, agil tilpasning af indsatser styret af fælles plan, én indgang, én fælles plan og én fast kontaktperson, hvor dette giver mening.

Ad 2. Forebyggende boligsocial indsats

I budgetforliget 2018 blev der afsat 2,5 millioner kr. årligt i 2018 og 2019 til en integrationspakke med henblik på en forebyggende boligsocial indsats blandt børn og unge og med fokus på at forebygge bandetilknytning, radikaliserings-tendenser og anden ekstremisme. Den forebyggende boligsociale indsats vil blive tilrettelagt som et program med flere spor og faser i implementeringen, der omfatter både sociale indsatser, arbejdsmarkedsindsatser samt også SSP, klubberne m.v. Kobling af kommunens boligsociale indsats til Ungecenteret udgør kernen i programmet.

Ad 3. Koordinerende sagsbehandler i ressourceforløb

Frederiksberg har gode erfaringer med at arbejde tværgående med en koordinerende sagsbehandler i forbindelse med de ressourceforløb, som behandles i rehabiliteringsteamet. Førtidspensions- og fleksjobreformen fra 2013 indebar, at der blev etableret tværfaglige rehabiliteringsteams med deltagelse af ressourcepersoner fra forskellige, kommunale sektorer (og den regionale del af sundhedsvæsenet), som indgår et samarbejde om en koordineret indsats for de berørte borgere.

Konkret arbejdes der ud fra en metode, der hedder relationel koordinering. Et væsentligt element ved metoden er, at sagsbehandlerne har en forståelse for, hvad der foregår i andre afdelinger. Det sker eksempelvis ved at sagsbehandleren holder møder med borgeren "ude" og sammen med andre fagprofessionelle, som borgeren er i kontakt med – det kan fx være borgerens praktiserende læge. Metoden indebærer, at der investeres tid i videndeling mellem kollegaer på tværs af forvaltningsområder.

Ad 4. Koordinerende sagsbehandler via lov om en aktiv beskæftigelsesindsats

Det er bestemt ved lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, at alle aktivitetsparate kontant- eller uddannelseshjælpsmodtagere har ret til en koordinerende sagsbehandler og en helhedsorienteret indsats. I dag er det allerede en del af den daglige drift, at især de borgere med mest komplekse problemer har en koordinerende sagsbehandler og et fokus på at samarbejde på tværs af forvaltningsområder.

Ad 5. Implementering af metoder fra forhenværende Tilbage til arbejde projektet (TTA-projekt)

Frederiksberg Kommune deltog i 2010-2012 i det landsdækkende TTA-projekt. Projektets omdrejningspunkt var at afprøve nye metoder til at iværksætte en tidlig, tværfaglig og koordineret indsats for borgere med langvarige sygedagpengesager. Det indebar en inddragelse af en række forskellige faglige kompetencer – heriblandt socialrådgivere, fysioterapeuter, ergoterapeuter, psykologer, psykiatere mv. Kommunernes indsats blev finansieret af Forebyggelsesfonden. I dag er metoderne fra projektet implementeret i den daglige drift i Center for sygedagpenge.

Ad 6. Tværgående ledernetværk om 'Fokus på familien'

Formålet med ledernetværket er at skabe viden om kommunens indsatser og styrke koordinering, samarbejde og udvikling på tværs af områderne. Ledernetværket går på tværs af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet og Børne- og Ungeområdet og udgør kernen i den koordinerede udvikling på tværs af områderne på dette felt. Ledernetværket har foretaget en foreløbig analyse af forskellige familiesegmenter, som er karakteriseret ved at have en kompleks behovssammensætning. På den baggrund har netværket peget på en række handlemuligheder, blandt andet øget koordinering og samarbejde, således at der fremadrettet foretages en bedre afstemning af forskellige indsatser.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Socialudvalget, Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget samt Børneudvalget den 7. maj 2018. Magistraten den 28. maj 2018 og Kommunalbestyrelsen den 11. juni 2018.

Historik

Socialudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2018:

Et flertal i Socialudvalget bestående af Pernille Høxbro, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Alexandra Dessoy og David Munis Zepernick indstiller, at beslutningsforslaget forkastes.

Et mindretal bestående af Anja Camilla Jensen og Mette Bang Larsen tog forbehold.

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2018:

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget indstiller, at beslutningsforslaget forkastes.

Børneudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2018:

Et flertal i Børneudvalget (Laura Lindahl, Simon Aggesen, Nikolaj Bøgh, Alexandra Dessoy, Pernille Høxbro, og Ruben Kidde) indstiller

1. at beslutningsforslaget forkastes.

Et mindretal i Børneudvalget (Sine Heltberg, Malte Mathies Løcke og Daniel Panduro) tog forbehold.

Socialudvalget, møde den 14. august 2017:

Socialudvalget udsatte beslutningsforslaget til der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne ultimo 2017.

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget, møde den 14. august 2017:

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget udsatte beslutningsforslaget til der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne ultimo 2017.

Børneudvalget besluttede på mødet den 14. august 2017:

Børneudvalget indstiller, at beslutningsforslaget udsættes til beslutning, til der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne ultimo 2017.

Magistraten besluttede på mødet den 21. november 2016:

Magistraten udsatte sagen, til der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne primo 2017

Socialudvalget besluttede på mødet den 7. november 2016:

Et flertal i Socialudvalget bestående af Pernille Høxbro, Fasaël Rehman, Brian Holm, Karsten Skawbo-Jensen og Flemming Brank indstiller, at det fremsatte beslutningsforslag ikke tiltrædes, idet der fremlægges en nærmere vurdering, når der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne primo 2017.

Gunvor Wibroe og Thyge Enevoldsen tog forbehold.

Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget besluttede på mødet den 7. november 2016:

Et flertal i Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget bestående af Lars Berg Andersen, Karsten Lauritsen, Nikolaj Bøgh, Fasaël Rehman, Reza Katebi og Johnny Gehlsen indstiller, at det fremsatte beslutningsforslag ikke tiltrædes, idet der fremlægges en nærmere vurdering, når der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne primo 2017.

Pernille Frahm tog forbehold.

Børneudvalget besluttede på mødet den 7. november 2016:

Et flertal i Børneudvalget (Karsten Lauritsen, Nikolaj Bøgh, Pernille Høxbro, Karsten Skawbo-Jensen og Margit Ørsted) indstiller, at det fremsatte beslutningsforslag ikke tiltrædes, idet der fremlægges en nærmere vurdering, når der foreligger en endelig evaluering af inspirationsprojekterne primo 2017.

Et mindretal i Børneudvalget (Gunvor Wibroe og Daniel Panduro) tog forbehold.

Bilag

Bilag 1 - 'Helhedsindsats for udsatte familier - evaluering'

Punkt 178: Øget tryghed og sikkerhed på herberger og botilbud

27.00.00-P20-1-17

Resume

I budgetaftalen for 2017 blev der afsat 1,2 mio. kr. i henholdsvis 2017 og 2018 med henblik på at skabe øget tryghed på herbergerne blandt andet ved at ansætte en ekstra nattevagt på Lærkehøj og Lindevang. I denne sag gives en status på anvendelsen af midlerne.

Beslutning

Magistraten oversendte sagen til budgetdrøftelserne.

Indstilling

Socialudvalget indstiller, at en nærmere prioritering udsættes til budget 2019-processen.

Socialudvalget tog sagen til efterretning.

Sagsfremstilling

Brugere og medarbejdere på botilbud og herberger og borgere i lokalområdet skal kunne føle sig trygge og sikre i deres hverdag. Som følge af en række tragiske overfalds- og drabsepisoder på andre botilbud i Danmark, blev der i budgetforliget for 2017 afsat 1,2 mio. kr. i henholdsvis 2017 og 2018 med henblik på at skabe øget tryghed og sikkerhed for brugere, medarbejdere og naboer på herbergerne Lærkehøj og Lindevang. Tiltaget indgår også Frederiksberg Kommunes Udsatteplan 2018 - 2021. Dette blev udmøntet med disponering af en ekstra nattevagt på Lærkehøj, men grundet afledte merindtægter fra salg og statsrefusion var de samlede omkostninger ved opnormeringen alene 0,2 mio. kr. netto.

De resterende midler blev foreslået udmøntet i 1. forventet regnskab 2017 til nattevagtordning på botilbuddet på Mariendalsvej (nu Lioba) ud fra et bredere sigte på sikkerheden på herberger og botilbud i Frederiksberg Kommune. Tiltaget skal ses i lyset af det nationale fokus på at styrke indsatsen til at forebygge vold og øge trygheden på botilbud (se sag vedr. Forebyggelse af vold på botilbud: oprettelser af særlige pladser i psykiatrien, Socialudvalget 30. april 2018). Midlerne har dermed muliggjort en opnormering af nattevagter på hhv. 1 ekstra nattevagt tilknyttet natvarmestuen på herbergerne Lærkehøj og Lindevang, samt 1 ekstra nattevagt på bostedet Mariendalsvej, overflyttet til Lioba.

Jf. sag forelagt Socialudvalget den 6. marts 2017, samt opfølgning på økonomi den 8. maj 2017, fremlægges her en orientering om status på brugen af nattevagter på herberget Lærkehøj og bostedet Lioba.

Øget tryghed og sikkerhed på herbergerne Lærkehøj og Lindevang

I Natvarmestuen på Lærkehøj, har personalet gennem de senere år oplevet, at brugernes generelle misbrugsniveau har været stigende ligesom brugerne oftere har psykiatrinære problemstillinger. Dette har afstedkommet en forøget sikkerhedsrisiko for både medarbejdere og brugere. Presset har vist sig helt konkret ved mere uro og flere konflikter. Man kender ikke brugernes diagnoser eller forhistorie når de kommer.

Der er på baggrund af bevillingen blevet ansat en ekstra nattevagt på Lærkehøj, således at der er i alt tre medarbejdere tilstede om natten. Nattevagten er tilknyttet Lærkehøj, men kan understøtte den ene nattevagt, der er på Lindevangen, hvis behovet opstår.

Lærkehøj har 26 pladser samt plads til 16 brugere af natvarmestuen hver nat. Natvarmestuen på Lærkehøj rummer hjemløse med aktivt misbrug og/eller psykiatrinære problemstillinger. På Lindevangen er der 26 pladser og herudover ofte 4-8 børn. Natvarmestuen på Lærkehøj har åbent 365 dage om året fra kl. 23.30 – 08.00. Der er plads til 14 sovende fordelt i 2 sovesale og yderligere 2 overnattende i natcafeen – i alt 16 pladser. I Natvarmestuen tilbydes brugerne en ren varm seng at sove i, gratis kaffe og te, et varmt måltid mad for kr. 20, mulighed for et bad, hjælp til vask af tøj samt omsorg, hjælp og støtte til at komme videre.

Nattevagterne på Lærkehøj har til opgave at passe Natvarmestuen og endvidere at have opsyn med Herbergets 26 beboere samt Akutboligernes 6 beboere – i alt ca. 48 borgere.

Der er blevet foretaget en evaluering ordningen med den ekstra nattevagt på Lærkehøj. Alle nattevagter beretter samstemmende, at miljøet i natvarmestuen efter opnormeringen er blevet væsentligt bedre med langt færre konflikter. Dette tilskrives, at det med 3 medarbejdere er muligt at håndtere konflikter under opsejling samtidig med, at man kan være til stede, hvor de øvrige brugere og beboere har brug for det. Ligeledes giver det en langt større tryghed blandt

medarbejderne. Der er blevet længere mellem de voldsomme hændelser, natvarmestuen oplevede inden styrkelsen af bemanningen.

Nattevagternes oplevelse af miljøet i natvarmestuen er at konfliktniveauet og uroniveauet efter den ekstra nattevagt er blevet ansat, er faldet markant. Det er herbergets vurdering at, at der nu er tre medarbejdere på nattevagt har en afgørende betydning for forebyggelsen af konflikter og for personalets sikkerhed i opsynet med Lærkehøjs i alt ca. 48 borgere. Den ekstra nattevagt har ligeledes gjort det muligt efter behov at holde lidt længere åbent i natvarmestuen i weekenderne, således at der om morgenen er bedre tid til, at brugerne kan komme godt i gang med dagen. Den forlængede åbningstid er også medvirkende til at forebygge konflikter og medvirker til den øgede tryghed for både brugere og personale på herberget.

Tryghed i lokalområdet

Nattevagterne har endvidere en opgave med at forsøge at registrere og evt. mindske uro i området omkring Lærkehøj. Der har tidligere hersket en del uro i området omkring Lærkehøj, og herberget har ved kommunens hjælp indgået i dialog med naboer vedrørende dette. Det har derfor tidligere været nødvendigt i perioder at afsætte ekstra ressourcer i et forsøg på at dæmpe op for den uro der tidligere oplevedes i området omkring institutionen. Siden ordningen med den ekstra nattevagt blev igangsat, er der ikke modtaget naboklager, og det er herbergets indtryk, at problemet er væsentligt mindre nu end tidligere. Bevillingen gør det muligt at øge indsatsen i lokalområdet og dermed øge trygheden for beboerne i området. Eksempelvis kan der afsættes medarbejderressourcer til at følge op på hjemløse, der tager ophold i nabolaget og på denne baggrund sikre en fortsat god dialog med beboere i området. Denne indsats skal ses i forlængelse af de initiativer, der gennem det seneste år er taget for at styrke dialogen og samarbejdet med lokalområdet.

Øget tryghed og sikkerhed på Lioba

Grundet utidssvarende rammer, blev beboere på bofællesskabet Mariendalsvej 22 i 2017 overflyttet til Bostedet Lioba. Dermed består bostedet Lioba i dag af tidligere beboere fra bofællesskabet Mariendalsvej 22, samt voksne med komplekse problemstillinger i form af misbrug og psykisk lidelse (dobbeltdiagnosticerede), herunder til tider plejekrævende. Det er således kommunens nye tilbud til borgere med alvorlige lidelser og ofte udadreagerende adfærd.

For at skabe øget tryghed for brugere, medarbejdere og naboer, blev der i budgetforliget for 2017 afsat 1,2 mio. kr. i henholdsvis 2017 og 2018 med henblik på at skabe øget tryghed og sikkerhed for brugere, medarbejdere og naboer på herbergerne Lærkehøj og Lindevang. De resterende midler blev udmøntet i 1. forventet regnskab 2017 til nattevagtordning på botilbuddet på Mariendalsvej 22 (nu Lioba) ud fra et bredere sigte på sikkerheden på herberger og botilbud i Frederiksberg Kommune. Dette er stadig relevant og skal ses i lyset af det nationale fokus på at styrke indsatsen til at forebygge vold og øge trygheden på botilbud (se sag vedr. Forebyggelse af vold på botilbud: oprettelser af særlige pladser i psykiatrien, Socialudvalget 30. april 2018). Midlerne sikrede én ekstra nattevagt ift. beboerne fra bostedet Mariendalsvej 22 ved overflytningen til Lioba.

Udfordringer og behov for dækning i nattetimerne har tidligere været håndteret blandt andet gennem vikardækning målrettet særligt udfordrede borgere. Der er i øjeblikket 8 pladser på Lioba. Socialtilsynet har ved tilsyn d. 19. december 2017 vurderet at en ekstra nattevagt i praksis bidrager til at opnå sikre omgivelser for beboerne og et forsvarligt arbejdsmiljø for personalet.

Det er forvaltningens vurdering, også på baggrund af Socialtilsynets anbefaling, at det er påkrævet at fortsætte ordningen med en ekstra nattevagt. Hvis kommunen ikke har disse pladser til rådighed, skal de alternativt købes i andre kommuner eller i private botilbud, der har den nødvendige bemanning i nattevagten.

Økonomi

Bevillingen til ekstra nattevagter udløber i 2018. Skal indsatsen fortsættes vil det kræve en nettobevilling på i alt 1,3 mio. kr., at opretholde ekstra nattevagt på hhv. Lærkehøj og Lioba.

		Pr. år t.kr.
Ekstra nattevagt og styrket tryghed Lærkehøj §110	U	1200
Nattevagtsdækning Lioba	U	1000
Øgede salgsindtægter solgte pladser §110	I	-600
Statsrefusion egne borgere §110	I	-300
Nettoudgift		1300

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Socialudvalget den 30. april og den 7. maj 2018.

Magistraten den 28. maj 2018.

Historik

Socialudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2018:

Socialudvalget tog sagen til efterretning og indstillede, at en nærmere prioritering udsættes til budget 2019-processen.

Socialudvalget besluttede på mødet den 30. april 2018:

Trukket.

Punkt 179: Resultat af konkurrenceudsættelse af døgnbehandling for misbrug af alkohol, hash, stof og opiater

27.51.04-G10-1-16

Resume

I forbindelse med Budget 2016 blev det besluttet, at der skulle fremlægges et oplæg, der kunne danne afsæt for en nærmere beslutning vedrørende konkurrenceudsættelsen af henholdsvis området for hjemmesygepleje, ambulant genoptræning og døgnbehandling af stof- og alkoholmisbrug.

Kommunalbestyrelsen besluttede den 13. juni 2016 (sag nr. 191), at der skulle fremlægges forslag vedrørende konkrete muligheder for udbud af de pladser som kommunen køber til døgnbehandling af borgere med misbrug af alkohol, hash, kokain og opiater. Pladser som i dag købes af private aktører eller andre kommuner. Kommunalbestyrelsen godkendte 2. oktober 2018, at der foretages en tilbudsindhentning med henblik på en rammeaftale for døgnbehandling af stofmisbrug – og en rammeaftale for døgnbehandling af alkoholmisbrug.

Med denne sag redegøres for resultatet af tilbudsindhentningen, ligesom der gøres status for forløbet bag udbuddet med fokus på perspektiver og fremadrettede anbefalinger i forhold til udbud på socialområdet fremadrettet.

Beslutning

Magistraten tiltrådte Socialudvalgets indstilling om, at det tages til orientering, at tilbudsindhentningen er blevet annulleret samt, at den manglende effektivisering på 600.000 kr. tilbageføres til Udbudspuljen ved 2.FR18.

Et flertal i Magistraten (Borgmesteren, Pernille Høxbro, Simon Aggesen, Flemming Brank, Michael Vindfeldt, Lone Loklindt, Jan E. Jørgensen, Laura Lindahl, Mette Bram) tiltrådte flertalsindstillingen fra Socialudvalget om perspektiver og sammenfatning for udbud på socialområdet fremadrettet tages til efterretning.

Et mindretal i Magistraten (Thyge Enevoldsen, Balder Mørk Andersen) og et mindretal i Socialudvalget (Mette Bang Larsen) stemte imod.

Indstilling

Socialudvalget indstiller, at

1. det tages til orientering, at tilbudsindhentningen er blevet annulleret samt, at den manglende effektivisering på 600.000 kr. tilbageføres til Udbudspuljen ved 2.FR18, og
2. perspektiver og sammenfatning for udbud på socialområdet fremadrettet tages til efterretning.

Mette Bang Larsen stemte imod pkt. 2.

Der fremsendes uddybende baggrundsmateriale til Socialudvalget.

Sagsfremstilling

Baggrund

Frederiksberg Kommune ser konkurrenceudsættelse og samarbejde med private aktører om kommunale opgaver som et vigtigt værktøj til at udvikle, nytænke og effektivisere den kommunale drift uden, at det påvirker serviceniveauet overfor borgerne. Frederiksberg Kommune ønsker at afprøve nye samarbejdsformer og styrke samarbejdet mellem kommunale og private leverandører med en politisk fastlagt målsætning om at opnå en IKU (indikator for konkurrenceudsættelse) på 33 % i år 2020 (Budget 2016, 17 og 18).

Frederiksberg Kommune arbejder derfor strategisk og ambitiøst for at indfri denne målsætning med udgangspunkt i den årlige revidering af Udbudsplanen, og har her bl.a. fokus på at afprøve nye driftsformer på de forskellige forvaltningsområder, herunder også ældre-, omsorgs- og socialområderne.

I forbindelse med Budget 2016 vedtog Kommunalbestyrelsen at gennemføre en vurdering af potentialet ved udbud af henholdsvis hjemmesygepleje, ambulant genoptræning og ydelser vedrørende stof- og alkoholmisbrug. I den forbindelse blev forskellige scenarier analyseret, herunder hvordan enten hele eller afgrænsede dele af de tre områder kunne konkurrenceudsættes.

Analysen for stof- og alkoholbehandling blev fremlagt for Socialudvalget den 25. april 2016 (sag nr. 36), Magistraten den 2. maj 2016 (sag nr. 167) og den 6. juni 2016 (sag nr. 217) samt i Kommunalbestyrelsen den 13. juni 2016 (sag nr. 191). Kommunalbestyrelsen besluttede, at der fremlægges forslag vedrørende konkrete muligheder for udbud af

døgnbehandling af borgere med misbrug af alkohol, hash, kokain og opiater som Frederiksberg Kommunes Rådgivningscenter (FKRC) i dag køber af private aktører eller hos andre kommuner.

Socialudvalget (21. august 2017, sag nr. 67), Magistraten (18. september 2017, sag nr. 387) og Kommunalbestyrelsen godkendte den 2. oktober 2017 (sag nr. 290), at der foretages en tilbudsindhentning med henblik på at indgå en rammeaftale for døgnbehandling af stofmisbrug – og en rammeaftale for døgnbehandling af alkoholmisbrug.

Denne sag redegør for tilbudsindhentningens resultat. Derudover gøres der status for forløbet bag tilbudsindhentningen med fokus på perspektiver og fremadrettede anbefalinger i forhold til udbud på socialområdet.

Proces – fokus på tidlig involvering af markedet

Forvaltningen har bredt afdækket potentialet for et konkret udbud af døgnbehandlingspladser, med fokus på en god og åben dialog med markedet, med fokus på involvering af private leverandører, blandt andet ved en indledende markedsdialog – blandt andre med eksisterende leverandører til kommunen. Det bemærkes, at der er tale om et førstegangsudbud, hvor Frederiksberg Kommune har været blandt first movers indenfor udbud af denne ydelse, med ganske få erfaringer at trække på fra andre kommuner.

På baggrund af et lavere forbrug til døgnbehandling af alkohol- og stofmisbrugsbrug end først antaget, blev processen organiseret som en tilbudsindhentningsproces, hvor Frederiksberg Kommune inviterede tre udvalgte tilbudsgivere for hver rammeaftale til at afgive et tilbud. Tilbudsgiverne blev valgt ud fra en faglig vurdering af, hvem der ville være egnede og i øvrigt var positive i forhold til at ville deltage.

For at gøre det enkelt for den enkelte tilbudsgiver at afgive tilbud og begrænse tilbudsgivernes omkostninger ved deltagelsen i tilbudsindhentningen blev der i vurderingen af tilbuddene taget udgangspunkt i den dokumentation, der allerede foreligger på Tilbudsportalen.

Tilbudsportalen skal jævnfør bekendtgørelsens § 1 sikre sammenlignelige og gennemskuelige oplysninger om blandt andet tilbuddenes målgrupper, metoder og økonomi (herunder takster). Tilbudsportalen skal ligeledes styrke kommunernes grundlag for valg af effektive tilbud til den enkelte borger samt understøtte lige konkurrence mellem private og offentlige aktører.

Hver tilbudsgiver deltog efter at have afgivet tilbud i et forhandlingsmøde, hvor leverandøren havde mulighed for at beskrive og uddybe deres tilbud. Vurdering af tilbuddet blev foretaget ud fra de opstillede tildelingskriterier. Her vægter kvalitet 40% og pris 60 %, og der er anvendt en karakterskala fra 0-10 point.

Udbuddets resultat - annullering

En tilbudsgiver afgav tilbud i forbindelse med tilbudsindhentningen for misbrugsbehandling af alkohol, ligesom to leverandører afgav tilbud på misbrugsbehandling af stoffer.

Det indkomne tilbud på rammeaftalen for misbrugsbehandling af alkohol var prismæssigt dyrere end den gennemsnitspris Frederiksberg Kommune betaler i dag. Tilsvarende var det bedste tilbud inden for misbrugsbehandling af stoffer, hverken billigere eller kvalitativt bedre end den pris/kvalitet, som leverandøren i forvejen tilbyder Frederiksberg Kommune.

Frederiksberg Kommune har derfor annulleret tilbudsindhentningen for henholdsvis misbrugsbehandling af stof og alkohol, da der ikke opnås den ønskede effekt ved at samle indkøb i to delaftaler hos to hovedleverandører.

Årsager og fremtidige perspektiver

Det vurderes, at udbuddets resultat understøtter, at Frederiksberg Kommune i forvejen er omkostningseffektiv, og i det daglige udviser økonomisk ansvarlighed - blandt andet ved et kontinuerligt fokus opfølgning på de enkelte behandlingsforløb, herunder behandlingsmål og opholdets varighed. Dette underbygges yderligere ved resultatet af Frederikssund Kommunes benchmark fra 2015 over kommunernes samlede udgifter til misbrugsbehandling (servicelovens § 101 og Sundhedslovens § 141) der viser, at Frederiksberg Kommune har den laveste enhedsudgift (udgift per modtager) blandt de 18 kommuner der deltog.

Hensigten med udbuddet var, at der ved at samle en større del af det samlede købsvolumen hos en hovedleverandør af stofmisbrugsbehandling og en anden af alkoholmisbrugsbehandling for derigennem at kunne presse priserne. Imidlertid var det udbudte volumen relativt beskedent og markedet allerede præget af skarp konkurrence, da kommunerne i forvejen også inddrager økonomi, når de køber pladser hos de private leverandører.

Forvaltningen har været i dialog med nogle af de leverandører, der ikke afgav tilbud for at få deres uddybende kommentarer.

En leverandør valgte ikke at afgive tilbud med den begrundelse, at udbuddets begrænsede omfang dels ikke står mål med de omkostninger det indebærer at deltage i en udbudsproces, ligesom der med de kendte forbrugstal ikke kan tilvejebringes væsentlige stordriftsfordele, der vil muliggøre en lavere prissætning end i dag. Leverandøren oplyste, at man grundlæggende er imod det styringsparadigme, der ligger i tilbudsindhentningsprocessen, og ikke vil medvirke til, at modellen udbredes til andre kommuner på dette område.

Leverandøren anbefaler, at Frederiksberg Kommune som andre kommuner begrundes deres valg af behandlingssted alene på baggrund af, hvad der tjener borgeren bedst, og mener ikke, at udbudsmodellen fuldt ud tilgodeser dette. Leverandøren vurderer implicit i sin begrundelse, at tildelingskriteriernes vægtning af pris med 60% som en konsekvens vil presse leverandørerne på den kvalitet de kan levere.

Der ligger et grundigt forberedende arbejde bag udbudsprocessen, med foranalyse fra ekstern konsulentbureau, en direkte involvering af markedet og indhentning af erfaringer fra andre kommuner.

Overordnet har området ikke været kommercielt interessant for tilbudsgiverne, hvor en væsentlig faktor særligt skyldes udbuddets begrænsede volumen.

Det anbefales, at man fremadrettet sikrer, at udbuddets omfang (herunder effektiviseringspotentiale) som minimum står mål med udbudsprocessens transaktionsomkostninger (interne og eksterne).

Dertil anbefales endvidere, at følgende opmærksomhedspunkter og anbefalinger tages i betragtning ved planlægningen af udbud fremadrettet:

- At konkurrencesituationen på markedet er afklaret, jf. markedet for døgnbehandling af stof- og alkoholbehandling var i forvejen meget konkurrencepræget, hvilket gjorde det vanskeligt at give yderligere prisreduktioner,
- At der løbende følges op på transaktionsomkostningerne ved at gennemføre udbud, og dette inddrages i forbindelse med den løbende evaluering af, hvilke tilbud der skal gennemføres.

Et særligt opmærksomhedspunkt er derudover, at der er tale om en særlig målgruppe, hvor borgerne har forskellige baggrund og ofte med komplekse problemstillinger og dermed forskellige behov – og hvor den enkelte borgers behov ændrer sig. Indenfor målgruppen på for eksempel misbrugsområdet stilles der særlige krav til et tæt samarbejde mellem myndighed og udfører med fokus på fælles progressionsmåling. Der er ofte tale om komplekse borgerforløb, hvor den enkelte borgeres problemstillinger ikke er 'statiske' og hvor formålet med indsatsen bedst nås med et individuelt tilpasset tilbud. Dette stiller krav om, at der indarbejdes en incitamentsstruktur, der både tilgodeser kommunen og den private leverandør, og hvor målet er at sikre, at borgeren får den nødvendige og rigtige indsats.

Et grundvilkår for Socialområdet er, at der stilles store krav til at nytænke og effektivisere den kommunale drift til gavn for borgerne, hvorfor der skal være mulighed for at afprøve nye løsninger. Her er det vigtigt at finde den rigtige balance i forhold til et udbud.

Der har i den konkrete sag været tale om et meget tidskrævende forløb - både ift. den tid og de ressourcer, der er anvendt af forvaltningen og den tilknyttede institution i den forberedende fase, i udarbejdelsen af materialet samt i selve gennemførelsen af tilbudsindhentningen. Det skyldes ikke mindst, at der har været tale om et førstegangsudbud. Dertil kommer de ressourcer private leverandører har afsat til markedsdialog og tilbudsproces.

Det bemærkes, at det allerede er en integreret del af arbejdet for medarbejdere i Frederiksberg Kommunes institutioner og forvaltningen løbende at arbejde med effektiviseringsmuligheder, kvalitetsforbedring, idégenerering, herunder samarbejde med private leverandører – og at en del af dette arbejde her er foregået i regi af udbudsprocesserne. Det vurderes dog her efter afslutningen, at tidsforbruget i den konkrete sag ikke har stået mål med resultaterne, herunder den estimerede effekt.

Sammenfatning

For at fastholde de besluttede måltal om at opnå en IKU (indikator for konkurrenceudsættelse) på 33 % i år 2020 (Budget 2016, 17 og 18) skal der indgå nye opgaver i Handlingsplanen for Udbud. Derfor arbejder Frederiksberg Kommune ambitiøst og strategisk for at indfri denne målsætning.

Frederiksberg Kommune har generelt gode erfaringer med udbud på en lang række områder, og ovennævnte erfaringer med udbuddet af døgnbehandling for misbrug af alkohol, hash, stof og opiatier vil indgå positivt i kommunens samlede

planlægning af udbud fremadrettet.

Nærværende sag illustrerer imidlertid, at der særligt på det specialiserede socialområde gælder en række forhold, der kan komplicere en konkurrenceudsættelse, hvilket fremadrettet bør være et særligt opmærksomhedspunkt i kommunens strategiske planlægning af udbud – herunder målsætningen om at sikre en langsigtet økonomisk bæredygtighed for Frederiksberg Kommune.

Udbuddet på misbrugsområdet understøtter dermed samlet set, at det fortsat er den bedste tilgang at arbejde med konkurrenceudsættelse ved, at Frederiksberg Kommune:

- anvender Tilbudsportalen som et effektivt værktøj, der sikrer, at kommunen kan finde det tilbud, der bedst dækker den enkelte borgeres behov både i forhold til kvalitet og pris. Tilbudsportalen indeholder en oversigt over alle godkendte registrerede tilbud i kommunerne.
- vurderer i regi af den Sociale Masterplan, hvorvidt et tilbud skal drives i kommunen eller købes i andre kommuner med henblik på at sikre henholdsvis den bedste kvalitet og pris.

Økonomi

Det fremgår af Budget 2017, at der er forudsat en effektivisering, der i første omgang blev sat til 300.000 kr. med effekt fra 2017, og 600.000 kr. fra 2018 og frem. Udbuddet annulleres og den manglende effektivisering på 600.000 kr. tilbageføres til Udbudspuljen og vil efter sædvanlig praksis blive indarbejdet i 2. forventet Regnskab 2018.

Den manglende effektivisering på 300.000 kr. i budgetåret 2017 blev håndteret i 2. forventet regnskab 2017 med modpost på kommunens Udbudspulje.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Socialudvalget den 7. maj 2018 og Magistraten den 28. maj 2018.

Historik

Socialudvalget besluttede på mødet den 7. maj 2018, pkt. 61:

Socialudvalget

1. tog til efterretning, at tilbudsindhentningen er blevet annulleret samt, at den manglende effektivisering på 600.000 kr. tilbageføres til Udbudspuljen ved 2.FR18, samt
2. tog perspektiver og sammenfatning for udbud på socialområdet fremadrettet til efterretning.

Mette Bang Larsen stemte imod pkt. 2.

Der fremsendes uddybende baggrundsmateriale til udvalget.

Punkt 180: Den private daginstitution Hjemmebanen ønsker at ændre normering

28.03.04-G01-2-18

Resume

Den private daginstitution Hjemmebanen har henvendt sig til forvaltningen, da institutionen ønsker at ændre godkendelse en børnesammensætning på 22 vuggestue- og 26 børnehavebørn. Hjemmebanen blev godkendt i Kommunalbestyrelsen den 13. juni 2016 med en børnesammensætning på 18 vuggestue- og 38 børnehavebørn og med virkning pr. 1. august 2016. Børneudvalget skal med denne sag tage stilling til Hjemmebanens ansøgning om ændring af normeringen.

Beslutning

Magistraten og Børneudvalget indstiller,

1. at den private daginstitution Hjemmebanen ændrer normering til 22 vuggestuebørn og 26 børnehavebørn med virkning pr. 8. maj 2018 under forudsætning af, at Frederiksberg Kommune inden denne dato har kunnet godkende den nye driftsgaranti, ansøgeren skal stille med den ændrede normering.

Indstilling

Børneudvalget indstiller,

1. at den private daginstitution Hjemmebanen ændrer normering til 22 vuggestuebørn og 26 børnehavebørn med virkning pr. 8. maj 2018 under forudsætning af, at Frederiksberg Kommune inden denne dato har kunnet godkende den nye driftsgaranti, ansøgeren skal stille med den ændrede normering.

Sagsfremstilling

Den private daginstitution Hjemmebanen har henvendt sig til forvaltningen, da institutionen ønsker at ændre normering til 22 vuggestue- og 26 børnehavebørn. Hjemmebanen blev godkendt i Kommunalbestyrelsen den 13. juni 2016 med en normering på 18 vuggestue- og 38 børnehavebørn og med virkning pr. 1. august 2016.

Ifølge Dagtilbudslovens paragraf 19, stk. 4, kan private leverandører drive daginstitutioner som private daginstitutioner. Det er Kommunalbestyrelsen, der skal godkende privatinstitutioner på baggrund af de godkendelseskriterier for oprettelse af privatinstitutioner, der gælder i Frederiksberg Kommune. De gældende godkendelseskriterier, som er vedlagt denne sag, blev den 11. juni 2012 vedtaget af Kommunalbestyrelsen, med en korrigering af kriteriet for åbningstid og antal lukkedage besluttet den 14. marts 2016. Ifølge dagtilbudslovens paragraf 20 skal Kommunalbestyrelsen godkende private institutioner, såfremt de lever op til kommunens godkendelseskriterier.

Det er forvaltningens vurdering, at den ønskede ændring i børnesammensætning vil kunne gennemføres i den bygning, som Hjemmebanen driver institution i.

Borgere, der ansøger om at oprette private institutioner, skal selv sørge for at opfylde kommunens godkendelseskriterier. Blandt andet skal ansøgeren stille en garanti svarende til tre måneders drift af en gennemsnitlig institution af samme størrelse som den private institution. Beløbet skal stilles som garanti for, at Frederiksberg Kommune kan leve op til forsyningsforpligtigelsen i tilfælde af institutionens ophør. Institutionen skal derfor sende en ny driftsgaranti, der modsvare det beløb, den skal stille som garanti for den normering på 22 vuggestuebørn og 26 børnehavebørn, institutionen ønsker. Bestyrelsen for institutionen har tilkendegivet overfor forvaltningen, at Frederiksberg Kommune vil modtage, og få mulighed for at kunne godkende en fornyet driftsgaranti, inden den 8. maj 2018.

Økonomi

Det årlige tilskud til privatinstitutioner i Frederiksberg Kommune er i 2018 på 113.887 kr. eksklusiv moms pr. vuggestuebarn, og på 61.736 kr. eksklusiv moms pr. børnehavebarn. Tilskuddet er sammensat af tilskud til drift, bygninger og administration. Jf. dagtilbudsloven, bliver tilskuddet beregnet på baggrund af de gennemsnitlige bruttodriftsudgifter for de kommunale og selvejende institutioner, fratrasket udgifter vedrørende støttepædagoger og forældrebetaling.

Kommunens forventede nettoudgift til Hjemmebanen i 2018 er på 2,725 mio.kr, baseret på en forventning om, at 12 vuggestuepladser og 22 børnehavepladser er besat med børn med bopæl i Frederiksberg Kommune, hvor resten af pladserne er børn fra andre kommuner, og således ikke er en udgift for Frederiksberg Kommune. Antallet er baseret på faktisk indmeldte børn i 2016 og 2017.

Ud fra forventningen om, at et antal af pladserne fortsat vil blive besat med børn fra andre kommuner, vil ændringen i normeringen betyde, at Frederiksberg Kommune ikke skal afholde udgiften til alle pladserne i institutionen. I forhold til det faktiske antal indmeldte børn i 2016 og 2017 vil ændringen i antallet af pladser betyde 3 flere vuggestuebørn og 7 færre børnehavebørn med bopæl i Frederiksberg Kommune. Dette giver en estimeret, forventet, mindreudgift på 111.000 kr. pr. år for Frederiksberg Kommune. Delårseffekten i 2018 er en mindreudgift på 74.000 kr.

Mindreudgiften tilfalder puljen til demografi, og budgettilpasningen sker i forbindelse med 3. forventet regnskab for 2018 og 1. forventet regnskab for 2019 samt 1. finansielle orientering for 2020 og frem.

Borgmesterpåtegning

Intet at bemærke.

Behandling

Børneudvalget, Magistraten den 28. maj 2018 og Kommunalbestyrelsen.

Historik

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 55:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at den private daginstitution Hjemmebanen ændrer normering til 22 vuggestuebørn og 26 børnehavebørn med virkning pr. 8. maj 2018 under forudsætning af, at Frederiksberg Kommune inden denne dato har kunnet godkende den nye driftsgaranti, ansøgeren skal stille med den ændrede normering.

Punkt 181: Belysning på åbne friarealer

04.08.00-A26-1-18

Resume

Børneudvalget og Undervisningsudvalget behandlede i mødet den 9. april 2018 sagen om belysning på Åbne friarealer og efterspurgte et prisoverslag på etablering af belysning på kunstgræsbanerne på Skolen på La Cours Vej og Skolen på Duevej i forbindelse med den igangværende opgradering. I sagen orienteres om prisoverslag. Endvidere anmodede udvalgene om et prisoverslag på opgradering af belysningen på de åbne friarealer i form af skolegårde, til LED-belysning som er bevægelsesstyret, som anbefalet af Politiet som led i håndhævelsen af de skilte åbningstider på de Åbne Friarealer og beskyttelse af de betydelige værdier som skolerne repræsenterer. På udvalgenes møde 7. maj 2018 besluttede udvalgene at oversende sagen til budgetdrøftelserne, suppleret med en businesscase for størrelsen af besparelsen ved udskiftningen af belysningen til LED på kommunens 11 skoler.

Beslutning

Magistraten oversendte sagen til budgetdrøftelserne.

Indstilling

Børneudvalget og Undervisningsudvalget indstiller, at sagen oversendes til drøftelserne vedr. budget 2019-2022 inklusive business case vedr. nedbringelse af udgiften til el.

Sagsfremstilling

Udskiftningen af armaturer ved de 11 skoler har By, Byggeri og Ejendomme (BBE) anslået vil koste godt 1,024 mill. kr. (excl. uforudsete udgifter) jvf. bilag 1, side 88. BBE vurderer at den årlige besparelse på elektricitet vil udgøre 100.000,- kroner svarende til en tilbagebetalingstid på omkring 10 år. Heri er ikke indregnet eventuelle besparelser som følge af reduceret hærværk m.v.

Sagsfremstilling til Børneudvalget og Undervisningsudvalgets møder 7. maj 2018:

Børneudvalget anmodede i mødet den 9. april 2018 om supplerende oplysninger med prisseksempler på udvidelse af belysning på kunstgræsbanerne.

Kommunalbestyrelsen frigav i mødet den 26. februar 2018 (Sag 27) anlægsbevilling til opgradering af kunstgræsbanerne ved Søndermarksskolen, Lindevangsskolen, Skolen på La Cours Vej og Skolen på Duevej.

Det forudsættes i anlægsbevillingen, at der etableres belysning ved banerne på Skolen på La Cours Vej og Skolen på Duevej. Der er i overslaget som ligger til grund for anlægsbevillingen, afsat 500.000,- kroner for hver af de to kunstgræsbaner, i alt 1 mio. kr. incl. rådgivning. By, Byggeri og Ejendomme (BBE) har valgt rådgiver til opgraderingen af kunstgræsbanerne og forventer ultimo juni at have konkrete tilbud.

Etablering af lysanlæg reguleres via byggeloven, og der vil i den forbindelse blive foretaget nabohearing inden endelig tilladelse til etablering gives.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Børneudvalget, Undervisningsudvalget.

Magistraten den 28. maj 2018.

Historik

Børneudvalget_2018-21, 9. april 2018, pkt. 46:

Børneudvalget tog orienteringen til efterretning.

Udvalget besluttede at få forelagt sag med prisseksempler på udvidelse af belysning.

Undervisningsudvalget_2018-21, 9. april 2018, pkt. 65:

Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 91:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at orienteringen tages til efterretning

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 64:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at orienteringen tages til efterretning

Bilag

Belysning - skoler (Samlet med økonomi)

Servicetjek af lege- og motionspladser 2017

Punkt 182: Udviklingsplan for skole og unge 2019

00.30.04-A26-1-17

Resume

I udviklingsplanen for skole og unge 2019 beskrives de kapacitetsmæssige konsekvenser af den aktuelle demografiske udvikling, indsatser der understøtter Frederiksberg Kommunes tværgående politikker og sektorens faglige prioriteringer. Planen er opbygget omkring kapacitet og kvalitetsudvikling. Udviklingsplanen for skole og unge drøftes traditionelt med skolebestyrelserne på forårets dialogmøde og sendes til høring i Børne- og Ungeområdets MED-udvalg.

Beslutning

Magistraten oversendte sagen til budgetdrøftelserne.

Indstilling

Undervisningsudvalget indstiller, at sagen oversendes til drøftelserne vedr. budget 2019-2022 vedr. behovet for udarbejdelse af en samlet plan for vedligeholdelse af skolerne.

Et flertal i Undervisningsudvalget (Michael Vindfeldt, Nikolaj Bøgh, Merete Winther Hildebrandt, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Jan E. Jørgensen og David Munis Zepernick),

1. godkendte den tilrettede udviklingsplan for skole og unge 2019 med de faldne bemærkninger.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Balder Mørk Andersen) stemte imod, da udviklingsplanen bør udvides med overvejelser om ny skole, lærernes forberedelsestid, ledelsesrotation og en differentieret budgettildeling samt at 96 procent målsætning inklusion bør udgå

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Daniel Panduro) stemte imod, da udviklingsplanen bør udvides med overvejelser om ny skole, lærernes forberedelsestid, differentieret budgettildeling samt at 10 forskningsinspireret anbefalinger og 96 procent målsætning inklusion bør udgå.

Sagsfremstilling

På baggrund af udvalgets ønsker herom, er Frederiksberg Lærerforenings kommentarer til udviklingsplanen vedlagt som bilag. Der er desuden udarbejdet et notat der giver oversigt over hovedbudskaberne i høringssvar og kommentarer, hvori der også er anført forvaltningens bemærkninger hertil.

Selve udviklingsplanen er uændret.

Sagsfremstilling fra Undervisningsudvalgets møde den 30. april 2018

Ved Undervisningsudvalgets behandling af sagen i mødet den 9. april 2018 (Sag 55) besluttede udvalget, at oversende spørgsmålet om udarbejdelse af en samlet plan for vedligeholdelse af skolerne til drøftelserne vedr. budget 2019-2022. Derfor forelægges sagen Magistraten.

Undervisningsudvalget oversendte den 9. april 2018 udkast til udviklingsplan for skole og unge 2019 til Magistraten. På Magistratens møde den 16. april 2018 blev det efterspurgt, at planen også havde et fokus på unge med stress og angst og deraf følgende lav trivsel. Der er på den baggrund indføjet et prioriteret mål herom i udviklingsplanen. I udvalgets egen førstebehandling blev der desuden udtrykt ønske om, at samarbejdet med Københavns Kommunes rådgivnings- og videncenter vedr. radikaliserings, VINK, blev beskrevet. Der er derfor indsat tekst herom i afsnittet om SSP.

Til orientering kan oplyses:

Frederiksberg Kommune adresserer unge med stressreaktioner og angst på flere forskellige måder:

- Via støtteforanstaltninger i undervisningen (forstået som specialundervisningsstøtte)
- Via undervisning i hjemmet for børn/unge, som ikke er stand til at komme i skole (jf. reglerne om sygeundervisning)
- Via foranstaltninger efter Serviceloven. Fx støtte-kontakt-personer, vejledning og støtte til den unge i form af psykologsamtaler i regi af Fællesrådgivningen for Børn og Unge, støtte til familien
- Via visitation til specialtilbud, herunder skole- og dagbehandlingstilbud med fokus på fx angst
- Via samarbejde med frivillige organisationer og aktører
- Via samarbejde med psykiatrien

Fællesrådgivningen for Børn og Unge i Frederiksberg har søgt om og fået satspuljemidler til et stort projekt om tidlig og forebyggende indsatser, herunder indsatser vedr. unge med angst, og for det samlede Børne- og Ungeområder er projektet

om tidlig, forebyggende og effektiv indsats igangsæt, som adresserer en række af de samme udfordringer. Skolevæsenet og det samlede Børne- og Ungeområde arbejder således aktivt med netop børn og unges trivsel set i forhold til angst, stress og behandlingsbehov.

Sagsfremstillingen som forelå til Undervisningsudvalgets behandling 9. april 2018 fremgår uændret nedenfor:

Baggrund

Kommunalbestyrelsen tiltrådte den 12. maj 2014 (Sag 136) Frederiksberg Kommunes politiske styringsmodel, der indebærer at der i fagudvalgene opstilles mål "for de borgermålgrupper, der ligger inden for fagudvalgets område (evt. i et tværgående samarbejde med andre fagudvalg, der har samme målgruppe). Det kan dreje sig om udviklingsplaner eller f.eks. masterplaner. I Børne- og Ungeområdet erstattede udviklingsplanerne de sektorplaner der blev udarbejdet frem til 2014.

De kapacitetsmæssige konsekvenser af den aktuelle demografiske udvikling, er beskrevet med afsæt i Befolkningsprognose 2018 som Magistraten godkendte den 12. marts 2018 (Sag 99) som grundlag for udarbejdelse af budgetforslag 2019 med tilhørende overslagsår.

Udviklingsplanen er opbygget omkring to hovedspor, kapacitet og kvalitet.

Kapacitet

Børnetallet i Frederiksberg Kommune forventes at stabiliseres i de kommende år, og indenfor prognoseperioden vil der tilmed ske et lille fald i elevtal. Ifølge prognosen vil elevtallet kunne rummes indenfor den planlagte kapacitet set for kommunen som helhed.

Generelt vil der fortsat være behov for løbende justeringer af skoledistrikter og optag.

Frederiksberg Kommunes elevtalsprognose 2018 viser dermed et stagnerende antal børn, der søger folkeskolen i Frederiksberg Kommune frem til skoleåret 2023/2024

Kvalitet

Udviklingsplanen har fokus på fortsat kvalitetsudvikling af de didaktiske og pædagogiske aktiviteter. Prioriteringer i udviklingsplanen omfatter otte tiltag:

1. Komplexitetsreduktion, idet der iværksættes færrest mulige nye tiltag, således at kræfterne kan koncentreres om de allerede mange store forandringer i sektoren.
2. Realisering af og videndeling om skolereformen. Særlig fokus på indsatser vedr. mål, feedback og progressionsvurdering samt udviklingen frem mod en mere varieret og motiverende skoledag.
3. Digitalisering. Særligt vedr. implementeringen af den nye nationale samarbejds- og kommunikationsplatform AULA (erstatte Skole-intra) samt den digitale læringsplatform MinUddannelse.
4. Udvikling af inkluderende læringsmiljøer. Særlig fokus på udviklingen af ”mellemtilbud” og et dagbehandlingstilbud tilknyttet almenområdet
5. Unge i trivsel og uddannelse. Særlig fokus på indsatser vedr. unges overgang til ungdomsuddannelse mhp. at sikre at flere unge gennemfører en ungdomsuddannelse samt fortsat systematisk kriminalpræventive indsatser. Herunder indsatser vedr. digital adfærd.
6. Realisering af den vedtagne matematikstrategi samt indsatser som følge af ny læse, skrive- og sprogstrategi.
7. Udvikling af de pædagogiske læringscentre (PLC) på skolerne med henblik på systematisering og effektivisering af brugen af vejledere samt samspillet med især familieafdeling og Fællesrådgivning (PPR).
8. Vedligeholdelse af skolebygninger. Det høje børnetal samt den intensive bygningsanvendelse (undervisning og fritid) betyder, at der er et meget stort slid på skolebygningerne. Bygningerne er desuden generelt set ret gamle og er derfor også bygget i en periode, hvor standarden for indeklima, støjdemping og indretningsbehov var betydeligt anderledes end i dag.

De enkelte tiltag er beskrevet uddybende i udviklingsplanen.

Økonomi

Ingen.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

Undervisningsudvalget. Magistraten den 28. maj 2018.

Historik

Beslutning i Undervisningsudvalget 9. april 2018, pkt. 55:

Et flertal i Undervisningsudvalget (Michael Vindfeldt, Nikolaj Bøgh, Merete Winther Hildebrandt, Fasaël Rehman, Helle Sjelle, Jan E. Jørgensen og David Munis Zepernick),

1. godkendte udviklingsplan for skole og unge 2019 med tilføjelse vedr. VINK og den kriminalpræventive indsats,
2. besluttede at drøfte udviklingsplan for skole og unge 2019 med skolebestyrelserne på Undervisningsudvalgets dialogmøde med skolebestyrelserne 25. april 2018,
3. besluttede at sende udviklingsplan for skole og unge 2019 i høring i Børne- og Ungeområdets MED-udvalg og Ungeråd
4. besluttede at sende udviklingsplan for skole og unge 2017 til orientering i skolebestyrelserne

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Balder Mørk Andersen) stemte imod, da udviklingsplanen bør udvides med overvejelser om ny skole, lærernes forberedelsestid, ledelsesrotation og en differentieret budgettildeling.

Et mindretal i Undervisningsudvalget (Daniel Panduro) stemte imod, da udviklingsplanen bør udvides med overvejelser om ny skole, lærernes forberedelsestid og differentieret budgettildeling.

Undervisningsudvalget indstiller,
at sagen oversendes til drøftelserne vedr. budget 2019-2022 vedr. behovet for udarbejdelse af en samlet plan for vedligeholdelse af skolerne.

Beslutning i Magistraten 16. april 2018, pkt. 142:

Magistraten tilbagesendte sagen til Undervisningsudvalget.

Undervisningsudvalget_2018-21, 30. april 2018, pkt. 82:

Udsat efter drøftelse.

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 86:

Børne- og Ungeområdet indstiller, at den tilrettede udviklingsplan for skole og unge godkendes.

Bilag

Udviklingsplan for skoler og unge 2019

Oversigt over høringssvar og kommentarer til udviklingsplan

Høringssvar - Ungerådet

Høringssvar - Ny Hollænderskolen

Kommentarer Duevej Høringssvar vedr. udviklingsplan 25.4.18

Høringssvar fra Frederiksberg Lærereforening

2018-04-19 Referat (Uddrag - høringssvar)

Punkt 183: Ansøgning om yderligere midler til støjreduktion på Klub Jokeren

82.06.00-P20-60-15

Resume

Kommunalbestyrelsen besluttede den 30. januar 2017 at give en tillægsbevilling til en overdækket multibane på Klub Jokeren og afsætte 0,25 mio. kr. til støjdæmpende foranstaltninger omkring banen. Da beboerne i området udtrykte bekymring for støjgener fra multihallen blev det endvidere besluttet at nedsætte en følgegruppe vedr. byggeriet, som har holdt en række møder. Følgegruppen er blevet præsenteret for et forslag til, hvordan de afsatte midler til støjdæmpende foranstaltninger kunne bruges. Dele af følgegruppen efterspørger imidlertid en mere omfattende og dyrere støjdæmpende løsning. Derfor har følgegruppen bedt forvaltningen forelægge en sag, hvori der søges yderligere midler til støjdæmpende foranstaltninger på Klub Jokeren.

Beslutning

Magistraten og By - og Miljøudvalget indstiller, at det afsatte budget på 250.000 kr. til støjdæmpende foranstaltninger på Klub Jokeren fastholdes.

Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Indstilling

By - og Miljøudvalget indstiller, at det afsatte budget på 250.000 kr. til støjdæmpende foranstaltninger på Klub Jokeren fastholdes.

Undervisningsudvalget tog orienteringen til efterretning.

Sagsfremstilling

By- og Miljøudvalget udsatte på mødet den 9. april 2018 sagen, da de anmodede om en besigtigelse. Besigtigelsen er planlagt til mandag den 7. maj 2018.

Tidligere sagsfremstilling:

Sagen om yderligere midler til støjreduktion blev forelagt By- og Miljøudvalget den 27. november 2017. Udvalget udsatte sagen efter drøftelse.

Udvalget ønskede, at forvaltningen gik i dialog naboerne om en evt. medfinansiering af omkostningerne til de yderligere støjdæmpende foranstaltninger, som følgegruppen ønskede udført.

Forvaltningen har skrevet til alle i følgegruppen samt de 8 naboer, der har skel op til Vagtelvej 58 og bedt dem tilkendegive, hvorvidt de ønsker at være medfinansierende eller ej.

Forvaltningen har modtaget 4 svar, hvoraf de 3 har afslået at betale, og 1 nabo har svaret, at man evt. vil være med til at betale.

De 4 svar er vedlagt som bilag til sagen. Forvaltningen har vedlagt 4 notater, som besvarer brevene fra naboerne.

Som det fremgår af svarene fra naboerne, er der fremkommet yderligere ønsker, siden november 2017, som er kapitaliseret i forslag 4 (se bilag 2 og 2A).

Forslag 0 er forvaltningens anbefaling til støjdæmpende foranstaltninger (se bilag 1 og 1A)

Forslag 1, 2 og 3 opfylder på forskellige måder de af naboernes ønsker, som blev forelagt den 27. november 2017 (se bilag 2 og 2A)

Forslag 1 vil kræve en tillægsbevilling på 305.000 kr.

Forslag 2 vil kræve en tillægsbevilling på 457.000 kr.

Forslag 3 vil kræve en tillægsbevilling på 352.000 kr.

Forslag 4 vil opfylde alle naboerne og følgegruppens ønsker til støjreduktion og kræve en tillægsbevilling på 570.000 kr.

Forvaltningens vurdering

By- og Miljøområdet vurderer, at de tiltag der ligger i Forslag 4 som en del af følgegruppen har ønsket, er en relativ omkostningstung løsning.

Der ligger heri også en række tiltag om almindeligvis ikke anvendes ved institutioner i Frederiksberg Kommune.

Kommunen har ikke tidligere bygget høje isolerede hegn rundt om institutioner, og det vurderes ikke at være nødvendigt her.

Der er monteret massive døre med dørpumper til multihallen, og et vindfang vil ikke kunne reducere lydniveauet yderligere.

Dog vil ønsket om isolering af skaterramperne i multihallen kunne medvirke til at reducere støjen fra multihallen. Ligesom montering af et tungt læderforhæng indvendigt bag yderdørene til multihallen vil kunne medvirke til at reducere støjen fra multihallen, når yderdørene åbner og lukker.

Forvaltningen har allerede imødekommet en række af naboernes ønsker indenfor anlægsbudgettet, herunder støjdæmpning af ventilationsrør i multihal samt montering af dørpumper på alle yderdøre.

De støjreducerende tiltag ligger ud over kommunes normale standard.

Forvaltningen vurderer, at der med disse tiltag samt de tiltag, der ligger i forslag 0, vil være udført en tilstrækkelig støjreducering i forbindelse med klubbens aktiviteter.

Økonomi

Kommunalbestyrelsen afsatte 30. januar 2017 0,25 mio. kr. til støjreducerende foranstaltninger på Klub Jokeren.

Følgegruppen er blevet præsenteret for et udkast til, hvordan midlerne kunne anvendes. Såfremt udvalget beslutter, at der ikke skal afsættes yderligere midler til støjreducerende foranstaltninger, vil de afsatte midler blive anvendt efter hensigten. jf. bilag 1 og 1a. Såfremt udvalget beslutter, at der skal udføres yderligere tiltag fra Bilag 2 og 2a, medfører det, at der skal bevilliges yderligere midler jf. prisoverslagene.

Tidligere sagsfremstilling:

Kommunalbestyrelsen besluttede den 30. januar 2017 at give en tillægsbevilling 1,8 mio.kr. til en multihal på Klub Jokeren, der skal understøtte en mere fysisk aktiv livsstil blandt børnene. Beboerne i området gav i høringsperioden udtryk for, at de var bekymrede for, at multibane ville medføre støjgener. Grundet beboernes bekymringer blev det besluttet, at multibanen skulle udføres som en lukket multihal for at mindske støjgener fra banen. Endvidere blev det besluttet at afsætte yderligere 0,25 mio. kr. til støjreduktion, og der blev nedsat en følgegruppe med repræsentanter fra beboere i området, politikere og forvaltningen.

Der er blevet afholdt 3 møder i følgegruppen, og følgegruppen er blevet præsenteret for et forslag til, hvordan de afsatte midler til støjreduktion kunne anvendes (se bilag 1 og 1a). I udkastet til støjdæmpning er der afsat midler til isoleret hegn langs Solsortevej 61, Vagtelvej 60 og beplantning langs hegn Solsortevej 51 og 53.

Følgegruppen har ikke kunne nå til enighed om udspillet. En del af følgegruppen har bedt forvaltningen indhente priser på en række yderligere støjreducerende foranstaltninger, som kan ses i bilag 2 og 2a. Flere af naboerne ønsker, at der opstilles højere hegn (2,3-2,5 m), som skal være isoleret, samt ekstra beplantning. De højere hegn skal endvidere sikre, at der ikke kan ses fra institutionen ind i omkringliggende haver. Disse ønsker kan ikke afholdes indenfor det afsatte budget på 0,25 mio. kr. Da det ikke har været muligt at opnå enighed i følgegruppen om udkastet, og følgegruppen heller ikke har kunne nå til enighed om alternative forslag, der kan holdes inden for den afsatte bevilling, har følgegruppen bedt forvaltningen forelægge en politisk sag, hvori der søges yderligere midler til støjdæmpende foranstaltninger på Klub Jokeren.

På baggrund af drøftelserne i følgegruppen har forvaltningen opstillet tre forskellige forslag til, hvordan der kunne foretages yderligere tiltag ved Klub Jokeren (se bilag 2). Forslagene indeholder grundlæggende følgende:

- Forslag 0 - kræver ingen tillægsbevilling. Det afsatte beløb på 250.000 kr. fastholdes og der udføres tiltag iht. bilag 1, forslag 3.
- Forslag 1 - tillægsbevilling på 305.000 kr.: Den ønskede beplantning og høje hegn opstilles, men hegnene isoleres ikke, som dele af følgegruppen har ønsket.
- Forslag 2 - tillægsbevilling på 457.000 kr.: Den ønskede beplantning og høje isolerede hegn opstilles.
- Forslag 3 - tillægsbevilling på 352.000 kr.: Den ønskede beplantning og høje isolerede hegn opstilles, men fremfor at nedtage de nyopsatte hegn ind Solsortevej 51 isoleres hegn.

Forslag 2 vil opfylde alle naboerne i følgegruppens ønsker til støjreduktion og vil kræve en tillægsbevilling på 455.000 kr., mens forslag 1 og 3 på forskellige måder opfylder hovedparten af naboernes ønsker.

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen vurderer at der med de tiltag der ligger i Forslag 0, samt de tiltag der allerede udført på byggesagen i øvrigt, opnås den bedst mulige skærmning mod naboer indenfor rammerne.

Forvaltningen har rådført sig med en akustiker for at vurdere effekten af højere hegn og andre tiltag. Der er akustikerens vurdering at de ønskede yderligere tiltag ikke vil have en nævneværdig støjdæmpende effekt.

Det er vanskelig præcis at vurdere, hvilken betydning hegn på 2,3-2,5 m og isolering af hegn vil have for spredningen af støj fra Klub Jokeren til haverne omkring institutionen. De tiltag, som en del af følgegruppen ønsker, vil på nogle tidspunkter kunne reducere støjen fra legende børn, men de vil ikke kunne fjerne støjen. Det skyldes, at spredningen af lyd påvirkes af en række forskellige forhold som eksempelvis vejrforholdene.

Naboernes ønske om højere hegn end 1,8 m. skyldes endvidere, at naboerne mener, at det vil være muligt at kigge fra institutionen og ind i de omkringliggende haver. Forvaltningen vurderer, at 1,8 m høje hegn vil være tilstrækkelig til, at børnene ikke vil kunne kigge ind i de omkringliggende haver. Det er forvaltningens vurdering, at de ønsker til ekstra tiltag, som en del af følgegruppen har, er en relativ omkostningstung løsning, som almindeligvis ikke anvendes ved institutioner i Frederiksberg Kommune. Kommunen har ikke tidligere bygget høje isolerede hegn rundt om institutioner, og det vil således være en afvigelse fra den almindelige praksis, såfremt følgegruppens anmodningen efterkommes.

På den baggrund anbefaler forvaltningen Forslag 0.

Økonomi

Kommunalbestyrelsen afsatte 30. januar 2017 0,25 mio. kr. til støjreducerende foranstaltninger på Klub Jokeren. Følgegruppen er blevet præsenteret for et udkast til, hvordan midlerne kunne anvendes. Såfremt udvalget beslutter, at der ikke skal afsættes yderligere midler til støjreducerende foranstaltninger, vil de afsatte midler blive anvendt efter hensigten, og følgegruppen vil blive inddraget i prioriteringen af, hvordan midlerne anvendes.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

By- og Miljøudvalget, Undervisningsudvalget. Magistraten den 28. maj 2018, Kommunalbestyrelsen. TB/VD

Historik

By- og Miljøudvalget 2018-21, 9. april 2018, pkt. 104:

By- og Miljøudvalget udsatte sagen og bad om en besigtigelse.

Indstilling 9. april 2018, pkt. 104:

By - og Miljøområdet indstiller, at det afsatte budget på 250.000 kr. til støjdæpende foranstaltninger på Klub Jokeren fastholdes.

By- og Miljøområdet indstiller til Undervisningsudvalget, af sagen tages til efterretning.

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 176:

By - og Miljøområdet indstiller, at det afsatte budget på 250.000 kr. til støjdæpende foranstaltninger på Klub Jokeren fastholdes.

Punkt 184: Nedlæggelse af informationsskærme på betalingsautomaterne

05.09.00-G01-16-18

Resume

Informationsskærmene på bagsiden af betalingsautomaterne har i levetiden ikke fungeret efter hensigten samtidig med, at der er skiftet tre skærme i 2016 og fire i 2017 på grund af hærværk eller andre forhold, hvilket har kostet ca. 385.000 kr. By- og Miljøområdet foreslår derfor, at informationsskærmene på betalingsautomaterne nedlægges, hvilket udvalget skal tage stilling til.

Beslutning

Magistraten og By- og Miljøudvalget indstiller, at informationsskærmene på bagsiden af betalingsautomaterne nedtages.

Indstilling

By- og Miljøudvalget indstiller, at informationsskærmene på bagsiden af betalingsautomaterne nedtages.

Sagsfremstilling

I forbindelse med etablering af nuværende parkeringsordning og opsætning af betalingsautomater besluttede kommunalbestyrelsen den 16. juni 2014, som en del af aftalen, at betalingsautomaterne skulle have en informationsskærm på bagsiden af automaterne.

Hensigten med informationsskærmene var at informere parkanter, borgere og turister om arrangementer og events i byen samt tilbyde generel lokal information. Informationen på skærmene blev tilvejebragt og opdateret gennem en særlig version af app'en "Mit Frederiksberg".

Skærmene er linket op på wi-fi, hvilket har medført uventede udfordringer både med hensyn til indholdsdelen og med selve forbindelsen.

For at sikre relevant, aktuel information, er der i teksten link til forskellige hjemmesider, hvor brugeren kan læse mere. Desværre betød adgangen til internettet, at de link blev benyttet til at finde stødende hjemmesider på nettet, som så blev vist på skærmene. For at undgå det, er linkene blevet lukket, hvilket betyder, at der ikke sker noget, når man trykker på dem. Derfor er brugeren henvist til at søge information andetsteds. Dermed bortfalder også en del af ideen med skærmene, fordi den tilgængelige information er statisk og knap så relevant. Forvaltningen vurderer endvidere, at behovet for informationsskærmene er mindsket, da både borgere og turister altovervejende anvender smartphones, hvor de hurtigt og nemt kan finde de samme oplysninger.

Dertil kommer, at når automaterne ikke aktiveres jævnligt, så bliver der "sort skærm". Den problematik har krævet en ikke ubetydelig indsats og tilsyn fra forvaltningens side i forhold til at sikre, at leverandøren lever op til aftalen, og i praksis har det betydet, at skærmene i lange perioder har været uden ordentlig forbindelse, og dermed slet ikke har levet op til hensigten.

Den manglende forbindelse har desuden medført bemærkningen: "No Connection" på skærmen, hvilket fejlagtigt har fået parkanter til at tro, at det også gælder betalingsautomaten, og at de derfor ikke kan betale for parkeringen.

Frederiksberg Parkering har i forbindelse med deres normale kontrol af automaterne aktiveret dem og journaliseret den status skærmen har haft på det pågældende tidspunkt, hvilket har dokumenteret den manglende anvendelse og driftssikkerhed.

Status på "Info-skærm"		UGE 38	UGE 39	UGE 40	UGE 41	UGE 42	UGE 43	UGE 44	UGE 45	UGE 46	UGE 47	UGE 48	UGE 49	UGE 50	UGE 51	UGE 1	UGE 2	UGE 3	UGE 4	UGE 5	UGE 6	UGE 7	UGE 8
ID	Adresse:																						
ID01	Kong Georgs Vej 52																						
ID02	Frisaer/Rollevvej																						
ID03	Stodtvej																						
ID04	Frisaervej 88																						
ID05	Frisaervej 39C																						
ID06	Reklisvej (34-2) (200)																						
ID07	Peter Bangs Vej 74																						
ID08	Jens Jessens Vej 12																						
ID09	Dagmar Boulevard 20																						
ID10	Reklisvej (34-1) (200)																						
ID11	Hj. Brøndstens Allé/Vesterbrogade	Ej kontrolleret																					
ID12	Frederiksberg Allé 100																						
ID13	Grundtvigsvej 18																						
ID14	Blåvarevej 38																						
ID15	Niels Ebbensens Vej/Carl Plougs Vej 14																						
ID16	Julius Thomsens Rude 2	Ej kontrolleret																					
ID17	Frederiksbergstræde 47/Andersen																						
ID18	Bernhard Bangs Allé/Teatervej	INGEN INFOSKÆRM																					



I 2016 blev tre skærme udskiftet, og i 2017 fire skærme til en pris per stk. på ca. 55.000 kr. I alt 385.000 kr. for 2016 og 2017.

I forbindelse med beslutningen om opsætning af infoskærmene i 2014 blev der ikke bevilliget afledt drift til reparationer og vedligehold.

Hverken leverandør eller Frederiksberg Kommune har fundet eller har forslag til en driftssikker løsning på problemet.

By- og Miljøområdet vurdering

By- og Miljøområdet vurderer, at skærmen ikke længere tjener det formål de var tiltænkt ved opsættelsen på grund af den manglende stabilitet i driften, samt den manglende brug af skærmene. Dette sammenholdt med de relative hyppige udskiftninger. Det vurderes ikke at have indflydelse på serviceniveauet eller for besøgende og borgerne.

Økonomi

Nedtagning af skærmene, demontere computer og kabler m.m., samt påsætning af plade på 17 automater 64.600 kr. excl. moms.

Nedtagning vurderes at kunne finansieres inden for nuværende budget.

Borgmesterpåtegning

Ingen.

Behandling

By- og Miljøudvalget. Magistraten den 28. maj 2018, Kommunalbestyrelsen.
JBS/SLFR

Historik

Indstilling 7. maj 2018, pkt. 166:

By- og Miljøområdet indstiller,
at informationsskærmene på bagsiden af betalingsautomaterne nedtages.