

REFERAT Arbejdsmarkeds- og Uddannelsesudvalget_2018-21 d. 14-09-2020

Mødedato Mandag d. 14. september 2020 kl. 22:00

Mødested Udvalgsværelse 1

Indholdsfortegnelse

Meddelelser.....	3
Effektopfølgning på arbejdsmarkedsområdet - Effektrapport 2. kvartal 2020.....	4
Opdateret prognose over forventede udgifter på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område.	8
Rammer og grundlag for Beskæftigelsesplan 2021.....	12
Halvårlig genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension - 1. halvår 2020.....	13
Opfølgning på klagestatistik på sygedagpengeområdet.....	16

Punkt 58: Meddelelser

00.22.00-P35-222-19

Sagsfremstilling

1. Udsendt status på implementering af forenklet beskæftigelseslovgivning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget fik i november 2019 forelagt status for implementering af lovgivning om forenklet beskæftigelsesindsats (AUU 25. november 2019, pkt. 74). Udvalget anmodede i den forbindelse om at modtage status for implementeringen efter 2. kvartal 2020.

Langt hovedparten af de i november-sagen beskrevne implementeringsspor er på nuværende tidspunkt afsluttet. Dog har kompetenceudviklingssporet omkring borgersamtaler været sat på pause på grund af coronasituationen. Det skyldes, at undervisningen (ekstern aktør) ikke har kunnet gennemføres digitalt, og da den konkrete træning/afprøvning ikke har kunnet gennemføres, mens borgerne har været undtaget fra den aktive beskæftigelsesindsats.

Kompetenceudviklingssporet er nu genstartet og forventes afsluttet i løbet af oktober/november, hvorefter udvalget vil modtage samlet status for implementeringen.

2. Ekstra bevilling til kommunerne fra den regionale uddannelsespulje

I lyset af coronasituationen blev der den 17. juni 2020 indgået politisk aftale blandt flere af Folketingets partier om en række initiativer til opkvalificering af ledige. Konkret blev der afsat 45,5 mio. kr. til styrkelse af den regionale uddannelsespulje i perioden fra 1. august 2020 til den 31. december 2020.

Den 14. august 2020 meddelte Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering, at kommunerne kunne søge om ekstra tilskud fra uddannelsespuljen med ansøgningsfrist den 28. august. Formålet med det ekstra tilskud fra uddannelsespuljen er at styrke lediges vej tilbage til arbejdsmarkedet gennem korte erhvervsrettede forløb. Der åbnes således op for en intensiveret indsats på dette område de kommende måneder.

Den enkelte kommune kunne efter en på forhånd fastlagt fordelingsnøgle søge et beløb, der for Frederiksberg Kommunes vedkommende andrager 928.800 kr. På grund af den korte ansøgningsfrist har Frederiksberg Kommune – med forbehold for politisk godkendelse – ansøgt om tilskud fra puljen og har efterfølgende modtaget tilsagnsskrivelse om tilskud på det anførte beløb.

Forvaltningen vil snarest muligt forelægge en bevillingssag, i hvilken der tillige vil blive orienteret nærmere om den påtænkte anvendelse af det ekstra tilskud i Frederiksberg Kommune.

Punkt 59: Effektopfølgning på arbejdsmarkedsområdet - Effektrapport 2. kvartal 2020

15.00.00-P05-3-20

Resume

Udvalget forelægges normalt kvartalsvist en effektrapport for arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område i Frederiksberg Kommune, hvor der følges op på mål og resultater i regi af Beskæftigelsesplanen samt særligt prioriterede øvrige mål. I denne sag gives den seneste rapportering med resultaterne for 1. og 2. kvartal 2020. Sagen forelægges til orientering.

Beslutning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget tog effektrapporten for 2. kvartal 2020, jf. bilag 1, til efterretning.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget tager effektrapporten for 2. kvartal 2020, jf. bilag 1, til efterretning.

Sagsfremstilling

Med denne sag forelægges den seneste effektrapport for arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område i Frederiksberg Kommune. Der gives dermed status på mål og resultater indeholdt i Beskæftigelsesplan 2020 samt særligt prioriterede øvrige mål.

Der er tale om første effektrapport vedrørende 2020, idet den oprindeligt planlagte effektrapport for 1. kvartal 2020 på grund af coronasituationen er indarbejdet i nærværende sagsfremstilling og effektrapport, jf. meddelelsepunkt til udvalget (AUU, 15. juni 2020, pkt. 48). Nærværende effektrapport indeholder data til og med juli 2020 på nær indikatorerne vedr. sygedagpenge (kun t.o.m. marts pga. problemer med de landsdækkende registre), alle ydelser (kun t.o.m. marts, da det indeholder sygedagpenge) og langtidsledighed (helt fraværende pga. overgang til nyt fælleskommunalt ledelsesinformationssystem). Det bemærkes endvidere, at da juli måneds data er den seneste opgjorte i de centrale registre, kan senere effektrapporter indeholde efterregistreringer. Juli måned er dog alligevel medtaget for at få et så opdateret datagrundlag som muligt i lyset af coronasituationen.

Udover at følge op på målene i Beskæftigelsesplan 2020 udgør effektrapporternes opfølgninger på mål og resultater en væsentlig del af grundlaget for det igangværende arbejde med Beskæftigelsesplan 2021 samt Vækst og jobskabelse 2021, som begge vil blive forelagt for udvalget i november 2020. Der henvises i den forbindelse til "Rammer og grundlag for Beskæftigelsesplan 2020", som er pkt. 60 på udvalgets dagsorden dags dato, samt "Vækst og jobskabelse på Frederiksberg - Plan for den virksomhedsrettede indsats 2021-2024" (AUU 8. juni 2020, pkt. 44)

Det bemærkes, at nærværende effektrapport ikke er blevet udbygget med Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekrutterings "Jobcenterindblik", hvilket oprindeligt var planlagt, jf. arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget 27. april 2020, pkt. 34. Dette skyldes, at styrelsen har sat Jobcenterindblik på pause pga. coronasituationen.

Opfølgning på Beskæftigelsesplanen for 2020

Beskæftigelsesplanen er arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets centrale politiske planinstrument, der revideres årligt (senest 18. november 2019 under punkt 69).

Til forskel fra Beskæftigelsesplan 2019 opgøres en del af målene i 2020 i forhold til befolkningen 16-66 år, mens de tidligere har været opgjort i forhold til arbejdsstyrken. Dermed kan data fra effektrapporterne i 2019 ikke direkte sammenlignes med 2020-rapporterne.

Det skal yderligere bemærkes, at det pt. ikke er muligt at tilvejebringe data til opgørelserne for langtidsledighed. Årsagen er system- og leverandørskifte hos dataleverandørerne, hvilket har bevirket, at data endnu ikke er tilgængelige for Frederiksberg Kommune. Dermed indgår opgørelserne for langtidsledighed ikke i følgende sagsfremstilling samt bilag. Endvidere har et systemskifte for sygedagpenge betydet, at der pt. ikke er data for længere frem end marts 2020. Det forventes på nuværende tidspunkt, at data på disse to målinger igen vil være opdateret fra september 2020.

På baggrund af data for første halvår af 2020 er den overordnede konklusion, at Frederiksberg Kommune fortsat klarer sig godt i forhold til sammenligningskommunerne og landsgennemsnittet. Overordnet i perioden fra marts 2019 til og med marts 2020 er registreret en stigning på 8,8 procent i antallet af borgere i det offentlige forsørgelsessystem. Særligt i 2020 påvirker stigningen fra områder som sygedagpenge, A-dagpenge og ledighedsydelse. Det vurderes, at den primære årsag

til stigningerne i bestandene på a-dagpenge, sygedagpenge, forsikrede ledige og jobparate kontanthjælpsmodtagere er relateret til coronanedlukningen. Fx er A-dagpenge fra marts 2019 til og med marts 2020 steget med 14,7 procent; og fra februar 2020 - dvs. fra umiddelbart før coronanedlukningen - til og med juli 2020 med 39,6 procent.

I marts 2020 er der således 8.031 fuldtidspersoner i Frederiksberg Kommune i det offentlige forsørgelsessystem, svarende til 11,3 procent af kommunens borgere mellem 16-66 år eksklusiv efterløn.

I effektrapporten følges resultaterne for otte mål fra Beskæftigelsesplanen 2020, hvor de seneste data viser, at Frederiksberg Kommunes andel af ydelsesmodtagere set i forhold til befolkningen mellem 16-66 år er 2,1 procentpoint under sammenlignelige kommuner.

Særlige opmærksomhedsområder

Beskæftigelsesplanen 2020 indeholder otte underliggende mål, hvoraf tre mål er opfyldt, mens fire mål er fremadrettede opmærksomhedsområder. For det sidste punkt omkring langtidsledighed har det for 1. halvår af 2020 ikke været muligt at tilvejebringe data.

De mål, der ikke er opfyldt i 2. kvartal 2020, omfatter ”Dagpengeområdet”, ”Job på særlige vilkår” og ”Integration af flygtninge på arbejdsmarkedet”.

Dagpengeområdet

Andelen af borgere på a-dagpenge ligger i juli måned på 3,7 procent, hvilket er det samme som andelen i klynge gennemsnittet. Således er målet på dagpengeområdet om at ligge bedre end gennemsnittet af klyngen ikke opfyldt i juli 2020. Forklaringen herpå skal findes både i stor stigning i antallet af dagpengemodtagere som følge af corona. Samtidig ses den årlige tendens med stigning i antallet af borgere, der modtager dagpenge i juli måned, også i 2020. Dette grundet Frederiksberg Kommunes relativt mange akademikere og dimittender.

Job på særlige vilkår – Fleksjobledighed

Der er et stort fokus på at få flere i fleksjob. Dette er lykkedes og den store afstand mellem Frederiksberg Kommune og sammenlignelige kommuner er væk. Fleksjobledigheden har siden juli 2018 været faldende, således at Frederiksberg Kommune og klynge kommunerne ligger nogenlunde på niveau. For juli 2020 var fleksjobledigheden 19,8 procent. Dog er gennemsnittet i klyngen 19,3 procent, hvilket er baggrunden for, at målopfyldelsen er markeret med opmærksomhed.

Job på særlige vilkår – revalidering, forrevalidering og ressourceforløb

Effektrapporten for 2. kvartal 2020 viser, at antallet af revalidender, forrevalidender og borgere i ressourceforløb udgør 0,5 procent af befolkningen i Frederiksberg Kommune, hvilket kun er 0,11 procentpoint over klynge gennemsnittet på 0,39 procent. Data over det seneste år viser, at andelen i Frederiksberg kommune er uændret, mens de sammenlignelige kommuner ligger i spændet mellem 0,39-0,43 procent af befolkningen.

Udviklingen skal ses i sammenhæng med, at antallet af borgere på disse ydelser er faldet med 10 procent sammenlignet med juli måned sidste år. Overordnet set fortsætter den positive udvikling.

Integration af flygtninge på arbejdsmarkedet

Frederiksberg Kommune klarer sig fortsat godt sammenlignet med klynge gennemsnittet. I effektrapporten for 2. kvartal 2020 ligger Frederiksberg Kommune 0,4 procentpoint over (dvs. bedre end) landsgennemsnittet. Frederiksberg Kommune svinger mellem en placering som den 2. og 3. bedste kommune blandt sammenligningskommunerne. Målgruppen for dette mål er ganske lille, hvorfor få personer kan ændre forholdsvis meget i den andelsmæssige opgørelser. Det bemærkes i denne forbindelse, at opgørelsen alene forholder sig til beskæftigelse og ikke uddannelse eller selvforsørgelse. Opgørelsen kan dermed med fordel suppleres med opgørelsen over andelen af selvforsørgende flygtninge og familiesammenførte, som findes i effektrapportens andel del.

Tabel 1 opsummerer konklusionerne i første del af effektrapporten for 2. kvartal 2020. I tabellen indikerer grøn, at målet er opfyldt, mens rød indikerer, at målet ikke er opfyldt. De rødmarkerede mål er kommenteret ovenfor under særlige opmærksomhedspunkter.

Tabel 1: Beskæftigelsesplan 2020

Målområder og målopfyldelse 2020		1. kv. 20	2. kv. 20	3. kv. 20	4. kv. 20
Alle ydelser	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen ift. hvor stor en andel af befolkningen mellem 16-66 år, som er på ydelse inden for alle målgrupper	✓	✓		
Langtidsledighed	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre ned (under) gennemsnittet af klyngen i andelen af langtidsledige, hvor langtidsledige måles som modtagere af kontanthjælp, a-dagpenge eller integrationsydelse der er på sidste refusionstrin	Data er ikke tilgængelige for 1.kvt. 2020	Data er ikke tilgængelige for 2.kvt. 2020		
Kontanthjælp mv.	Frederiksberg skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen i forhold til hvor stor en andel af befolkningen 16-66 år der er på selvforsørgelses- og hjemrejseydelse eller overgangsydelse, kontant- eller uddannelseshjælp	✓	✓		
Dagpengeområdet	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen ift. hvor stor en andel af befolkningen 16-66 år, der modtager a-dagpenge	✓	!		
Sygedagpengeområdet	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen ift. hvor stor en andel af befolkningen 16-66 år, der er på sygedagpenge eller i jobafklaringsforløb	✓	✓		
Job på særlige vilkår	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen i andelen af fleksjobledige	✗	✗		
	Frederiksberg Kommune skal ligge bedre end (under) gennemsnittet af klyngen ift. hvor stor en andel af befolkningen 16-66 år, der er i målgruppen for job på særlige vilkår (forrevalidering, revalidering eller i ressourceforløb)	✗	✗		
Integration af flygtninge på arbejdsmarkedet	Frederiksberg skal være den bedste i klyngen målt på andelen af flygtninge og familiesammenførte til flygtninge som er i beskæftigelse i juni måned tre år efter ankomståret	✗	✗		

Øvrige opfølgninger i effektrapporten

I effektrapportens anden del følges udviklingstendenserne i målgrupperne under arbejdsmarkedsområdet i forhold til budgetforudsætningerne i kombination med en opfølgning på Beskæftigelsesministeriets benchmarkingsystem og status på flygtninge og familiesammenførte til flygtninge ankommet efter 1. januar 2014.

Budgetforudsætninger

Til forskel fra seneste effektrapport for 4. kvartal 2019, er A-dagpengeområdet og sygedagpenge opmærksomhedspunkter, da de seneste data ligger over budgetforudsætningerne. I tråd med effektrapporten for fjerde kvartal 2019 er der fortsat antalsmæssig opmærksomhed omkring Job på særlige vilkår 1:2 og Førtidspension.

Som nævnt indledningsvist vurderes den primære årsag til stigning i antallet ydelsesmodtager at være coronanedlukningen. Denne situation kunne ikke forudses i forbindelse med budgetlægningen for 2020. Der henvises til "Opdateret prognose over forventede udgifter på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område", jf. pkt. 59 på udvalgets dagsorden dags dato.

Tabel 2: Øvrige opfølgninger i Effektrapporten

Øvrige mål, herunder budgetforudsætninger		1. kv 20	2. kv 20	3. kv 20	4. kv 20
Antal i målgrupper ift. de oprindeligt fastlagte budgetforudsætninger					
Målgruppe	Ydelser				
Kontanthjælp mv.	Kontanthjælp				
	Uddannelseshjælp	✓	✓		
	Integrationsydelse				
Dagpengeområdet	A-dagpenge	✗	✗		
Sygedagpengeområdet	Sygedagpenge	✗	✗		
	Jobafklaringsforløb				
Job på særlige vilkår 1:2	Ledighedsydelse	✗	✗		
	Fleksjob				
Job på særlige vilkår 2:2	Revalidering				
	Forrevalidering	✓	✓		
	Ressourceforløb				
Førtidspension	Førtidspension	✗	✗		
Samlet		✓	✗		
Øvrige mål		1. kv 20	2. kv 20	3. kv 20	4. kv 20
Beskæftigelsesministeriets benchmarkingsystem	Frederiksberg Kommune skal klare sig godt i forhold til resten af landet baseret på beskæftigelsesministeriets benchmarking rangliste.	✓	✓		
Status på flygtninge og familiesammenførte til flygtninge ankommet efter 1. januar 2014	Andelen af selvforsørgende flygtninge og familiesammenførte skal være mindst 40 pct. efter 3 år.	✓	✓		

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 14. september 2020.

Bilag

Bilag 1 - Effektrapport 2 kvartal 2020

Punkt 60: Opdateret prognose over forventede udgifter på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område

00.30.00-Ø00-4-20

Resume

Som angivet ved 2. forventede regnskab 2020 i udvalgsgennemgangen for arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget fremlægges med denne sag en opdateret prognose over de forventede udgifter på udvalgets område. Sagen forelægges til orientering.

Beslutning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget tog sagen til efterretning.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget tager sagen til efterretning.

Sagsfremstilling

Som angivet ved 2. forventede regnskab 2020 i udvalgsgennemgangen for arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget (AUU 15. juni 2020, pkt. 51) forelægger forvaltningen hermed en opdateret prognose over de forventede udgifter på udvalgets område. I sagen beskrives endvidere de afledte konsekvenser på myndighedsopgaven af den stigende ledighed som følge af corona-krisen. Myndighedsopgaven er placeret under magistraten.

Realiseret ledighedsudvikling og prognoser

Forudsætningerne for det forventede antal fuldtidsperson for 2020 bygger på den realiserede udvikling til og med juni 2020 samt KL og regeringens forventninger til udvikling i ledigheden for hele 2020.

Som det ses af tabel 1, har corona-krisen påvirket ledigheden for en lang række målgrupper, men pt. forventes den største stigning at være for borgere på a-dagpenge, hvor antal fuldtidspersoner for hele året forventes at være 44,8 pct. større, end hvad der oprindeligt var forudsat i budgettet for 2020.

Vedrørende førtids- og seniorpension skal det nævnes, at en stor del af udviklingen skyldes, at der i 2020 er introduceret den nye seniorpensionsordning, som ved budgetlægningen for 2020 ikke var kendt.

Tabel 1 – Udvikling i antal fuldtidspersoner

Målgruppe	Fuldtids- personer (2019)	Budget- forudsætning (2020)	Forventet fuldtids- personer (2020)	Forskel ml. Budget og forventning
A-dagpenge	1.749	1.727	2.500	44,8 pct.
Kontanthjælp	990	1.019	1.075	5,5 pct.
Uddannelseshjælp	273	286	330	15,4 pct.
Sygedagpenge	805	765	1.100	43,8 pct.
Jobafklaring	295	260	285	9,6 pct.
Ressourceforløb	302	300	280	-6,7 pct.
Ledighedsydelse	106	100	120	20,0 pct.
Fleksjob	496	510	510	0,0 pct.
Integrationsborgere	179	134	180	34,3 pct.
Førtids- og seniorpension	2.168	2.114	2.300	8,8 pct.

Revalidering	59	62	52	-19,2 pct.
Alle målgrupper	7.442	7.323	8.735	20,0 pct.

Ved 2. forventede regnskab blev der indmeldt et forventet merforbrug på 49,3 mio. kr, men som det kan ses af tabel 2, forventes der nu et merforbrug på 122,3 mio. kr. Forøgelsen fra 2. forventede regnskab skyldes, at 2. forventede regnskab var baseret på ledighedstal fra marts, mens nærværende prognose baserer sig på ledighedstal fra juni samt KL og regeringens skøn for udviklingen i ledigheden i 2020. I denne periode ses en kraftig stigning i ledigheden som følge af corona-krisen. Der er fortsat stor usikkerhed om ledighedens udvikling og varighed. En væsentlig årsag til dette er hjælpepakkerens ophør i august. Det må forventes, at nogle af de borgere, der har været på lønkomensation i perioden, nu vil overgå til ledighed. Ligeledes er der nu igen opstået usikkerhed i forbindelse med, at fase 4 af genåbningen udskydes og den potentielle stigning i smittetrykket.

Tabel 2 – Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget opdateret prognose for regnskab 2020

(mio. kr.) netto	Korrigeret budget	Afvigelse
Service	14,6	0
Overførsel (indsats og forsørgelsesydelse)	1.088,3	122,3
<i>090 Den aktive beskæftigelsesindsats</i>	<i>121,4</i>	<i>-5,0</i>
<i>091 Forsørgelsesydelse</i>	<i>945,0</i>	<i>124,1</i>
<i>092 Integrationsområdet</i>	<i>20,4</i>	<i>3,2</i>
<i>093 Ungdomsuddannelse og vejledning</i>	<i>1,5</i>	<i>0,0</i>

Afledte økonomiske konsekvenser på forsørgelsesydelse, herunder de forskellige målgrupper

Som det ses i tabel 3, skyldes det samlede forventede merforbrug på 122,3 mio. kr. (jf. tabel 2) primært merudgifter til 091 Forsørgelsesydelse på 124,1 mio. kr. Det forventede merforbrug kan primært henføres til områderne for a-dagpenge (69,3 mio. kr.), sygedagpenge (25,0 mio. kr.) samt førtids- og seniorpension (23,1 mio. kr.).

Tabel 3 – Udspecificering af 091 Forsørgelsesydelse

(mio. kr.) netto	Korrigeret budget	Afvigelse
910 Ydelse til borgere tættest på arbejdsmarkedet	356,7	72,6
<i>Sociale formål</i>	<i>3,9</i>	<i>0,0</i>
<i>Kontant- og Uddannelseshjælp</i>	<i>138,3</i>	<i>3,3</i>
<i>A-dagpenge</i>	<i>214,5</i>	<i>69,3</i>
911 Løntilskud og Seniorjob	20,7	-1,6
<i>Løntilskud</i>	<i>1,6</i>	<i>-0,5</i>
<i>Seniorjob</i>	<i>8,4</i>	<i>-1,3</i>
<i>Øvrige</i>	<i>10,7</i>	<i>0,2</i>
912 Ydelse til borgere med særlige vilkår	138,8	1,9
<i>Revalidering</i>	<i>8,3</i>	<i>-1,2</i>
<i>Fleksløn</i>	<i>46,3</i>	<i>-0,3</i>
<i>Ressource- og Jobafklaring</i>	<i>68,4</i>	<i>0,5</i>
<i>Ledighedsydelse</i>	<i>15,8</i>	<i>2,9</i>

913 Førtidspension	278,0	23,1
<i>Førtidspension</i>	<i>278,0</i>	<i>9,0</i>
<i>Seniorpension</i>	<i>0,0</i>	<i>14,1</i>
914 Supplerende ydelser	149,0	28,0
Sygedagpenge	76,6	25,0
Boligsikring og boligydelse	72,4	3,0
I alt	945,0	124,1

Betydning for indsatsen

For at mindske smittefaren skete der i perioden marts-medio juni en suspendering af den aktive beskæftigelsesindsats, hvilket har haft en negativ påvirkning på beskæftigelsen. Af tabel 4 fremgår det, at for 2020 forventes et mindreforbrug på 5,0 mio. kr. vedrørende aktiveringsindsatsen. På trods af, at der sker en stigning i ledigheden, gør sammensætningen af målgruppen og deraf hvad deres behov er for aktivering og virksomhedsrettede tilbud, at udgifterne til aktivering i 2021 forventes at kunne holdes inden for rammerne af det eksisterende budget.

Tabel 4 - Den aktive beskæftigelsesindsats

(mio. kr.) netto	Korrigeret budget	Afvigelse
090 Den aktive beskæftigelsesindsats	121,4	-5,0

Finansiering af beskæftigelsesindsatsen og forsørgelsesydelse

Det pt. forventede merforbrug til overførselsudgifter på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget i 2020, skal ses i sammenhæng med den regulering der sker af både blok- og beskæftigelsestilskuddet, hvilket betyder, at kommunerne under ét bliver kompenseret fra staten for denne merudgift.

En stor del af kommunens overførselsudgifter er omfattet af budgetgarantien. Budgetgarantien sikrer som udgangspunkt, at den kommunale økonomi under ét ikke påvirkes af stigning i udgifter, som er nært forbundne med konjunkturudviklingen. Helt grundlæggende betyder dette, at kommunerne under ét kompenseres krone for krone for overførselsudgifter under budgetgarantien. Budgetgarantien dækker blandt andet udgifter til ydelser som kontant- og uddannelseshjælp, førtidspension og ressourceforløb samt driftsudgifter til aktivering. Årligt sker der en regulering af budgetgarantien, hvor bloktilskuddet til kommunen bliver reguleret. Budgetgarantien består således af et beløb, der lægges til eller trækkes fra bloktilskuddet. Beløbets størrelse afhænger af de reelle kommunale mer- eller mindreudgifter på overførselsudgifterne under budgetgarantien.

For 2020 er det aftalt mellem KL og regeringen, at der foretages en samlet midtvejsregulering på plus 3,4 mia. kr. på landsplan, hvilket for Frederiksberg Kommune svarer til ca. 56,5 mio. kr.

Kommunernes udgifter til a-dagpenge finansieres særskilt af beskæftigelsestilskuddet. Kommunens finansiering via beskæftigelsestilskuddet er fordelt efter særlige mekanismer, som tager højde for ledighedsudviklingen indenfor otte afgrænsede landsdele. Beskæftigelsestilskuddet sikrer, at kommunernes finansiering indenfor hver landsdel matcher udgifterne krone for krone. Beskæftigelsestilskuddet er oprettet med det primære formål at sikre budgetsikkerhed for kommunerne under ét ved at sikre en tæt økonomisk kompensation. For 2020 er der mellem KL og regeringen aftalt en samlet midtvejsregulering på plus 5,5 mia. kr. på landsplan, hvilket for Frederiksberg Kommune svarer til ca. 110 mio. kr.

Ud over budgetgarantien og beskæftigelsestilskuddet sker der en direkte refusion fra staten på visse af udgifterne.

Prognosen baserer sig på de realiserede ledighedstal til og med juni samt KLs og regeringens forventning til udviklingen i ledigheden for hele året. Men da de fulde effekter af corona-krisen, blandt andet hvor mange der bliver afskediget efter afvikling af lønkompressionsordning, fortsat ikke vides, bliver prognosen fortsat fulgt tæt frem mod 3. forventede regnskab.

Konsekvens for myndighed og administration

Det kommunale beskæftigelsessystem er som tidligere beskrevet kompenseret via diverse kompensationsordninger fra statslig hold således at op- og nedgange i udgifterne til arbejdsløses aktivering og ydelse kompenseres for kommunerne

under ét. Justeringerne i store dele af nettoudgifterne under arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget opgøres i forbindelse med de forventede regnskaber og behandles derfor i mange tilfælde som tekniske justeringer, da det har indtægtsbetydning under kommunes finansielle tilskud.

Denne systematik er dog ikke gældende for den myndighedsbaserede beskæftigelsesindsats over for arbejdsløse, der bevillingsmæssigt i Frederiksberg Kommune er forankret i magistraten. Ikke desto mindre er denne indsats også lovbestemt og omfatter eksempelvis krav til samtalehyppighed og indhold, administrativ behandling af diverse ansøgninger, rehabiliteringsmøder, indsats over for sygemeldte mv.

Den myndighedsbaserede beskæftigelsesindsats er således ikke at sidestille med klassisk administration, men er en lovbestemt forpligtigelse, der skal sikre den nødvendige progression for kommunens arbejdsløse frem mod et job eller uddannelse samt en værdig og lovmedholdelig sagsbehandling.

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget og kommunalbestyrelsen er løbende under coronakrisen blevet orienteret om krisens betydning for ledighedssituationen i Frederiksberg Kommune og på landsplan, senest den 8. juni 2020 (AUU, punkt 43). Antallet af arbejdsløse forventes ikke at være toppet endnu, og der forestår derfor en væsentlig opgave med at sikre, at den gunstige situation i Frederiksberg Kommune før corona-krisen genetableres, så Frederiksberg Kommune stadig kan være blandt de kommuner med absolut færrest arbejdsløse set i forhold til kommunens rammevilkår. I den forbindelse henvises til udvalgets arbejde med "Vækst og jobskabelse 2021 - Plan for den virksomhedsrettede indsats", som bliver det centrale politiske styringsdokument i forbindelse med genopretningen i 2021 (AUU 8. juni 2020, punkt 44).

I budgetforliget 2021-2025 fremgår det, at forligspartierne tager udgangspunkt i, at coronasituationen har og vil få væsentlig betydning for arbejdsmarkedet, og at kommunen står over for nogle store udfordringer. Forligspartierne er på den baggrund enige om, *"at der skal foretages en prioritering efter de konkrete målgrupper i den beskæftigelsesrettede myndighedsindsats. Partierne vil følge udviklingen tæt og sikre, at der er tilstrækkelige ressourcer til at afholde samtalerne på en måde, der giver værdi ved at optimere borgerens forløb i jobcenteret, så borgeren hurtigst muligt kan vende tilbage i arbejde. Partierne er enige om, at der skal være ekstra fokus på ledige borgere, som er tættest på arbejdsmarkedet, fordi det er dem, der i første omgang bliver hårdest ramt af coronakrisen, men at dette ikke må gå ud over de svageste borgere i beskæftigelsesindsatsen."*

Praktisk er der på kort sigt i regi af Arbejdsmarkedsafdelingen ultimo august iværksat en plan for at rekruttere syv nye medarbejdere, der skal sikre opretholdelsen af indsatsen og håndtering af stigningen i ledigheden. Dette skal imødegå den forventede stigning på 20,0 pct. i antallet af ledige og syge borgere på tværs af alle målgrupper i forhold til det oprindeligt forventede og modvirke en potentiel nedprioritering af de svage målgrupper.

Det er vurderingen, at med de på nuværende tidspunkt kendte data og prognoser for udviklingen i ledigheden vil Frederiksberg Kommune med denne ekstra ressourceallokering for den resterende del af 2020 fortsat kunne levere en af landets bedste beskæftigelsesindsatser. Det skal understreges, at der ikke er tale om udvidelser af indsatsen, men om en teknisk udvidelse til at opretholde den samme kvalitet i sagsbehandlingen, som der har været praksis for hidtil, herunder inklusive den løbende effektivisering af myndighedsindsatsen også i budget 2020 og budget 2021 via digitalisering og andre initiativer.

De bevillingsmæssige korrektioner vedr. denne plan forelægges i givet fald i 3. forventede regnskab, og der forelægges sideløbende i november måned en fornyet statussag i arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget vedr. udvikling i ledigheden og modgående foranstaltninger, herunder også ind i 2021.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 14. september 2020.

Punkt 61: Rammer og grundlag for Beskæftigelsesplan 2021

15.20.00-P00-5-20

Resume

De årlige, lovpligtige beskæftigelsesplaner, som udarbejdes i regi af arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget, skal være godkendt af kommunalbestyrelsen senest 31. december i året før det år, planen vedrører. Med denne sag præsenteres de foreløbige rammer og sigtelinjer for Beskæftigelsesplan 2021. Sagen forelægges med henblik på drøftelse i arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget, forinden forvaltningen påbegynder arbejdet med et egentligt udkast til Beskæftigelsesplan 2021, som vil blive forelagt i november 2020.

Beslutning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget drøftede rammer og sigtelinjer for Beskæftigelsesplan 2021 og gav input til forvaltningens videre arbejde med planen.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget drøfter rammer og sigtelinjer for Beskæftigelsesplan 2021.

Sagsfremstilling

Formålet med Frederiksberg Kommunes Beskæftigelsesplan 2021 er at lægge de overordnede rammer og opstille de overordnede målsætninger for kommunens beskæftigelsesindsats i 2021. Beskæftigelsesplanen gør dette ved at sikre og tydeliggøre sammenhængen dels mellem de centrale politiske målsætninger, planer og politikker internt på arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet, dels i forhold til de politiske strategier, handleplaner mv., som forbinder arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet med de øvrige fag- og politikområder i Frederiksberg Kommune.

Udkast til Beskæftigelsesplan 2021 forelægges politisk i tredje kvartal 2020 og vil derfor også afspejle det på det tidspunkt besluttede budget for 2021-2022.

Med henblik på at give arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget lejlighed til at drøfte og give input til Beskæftigelsesplan 2021, forinden forvaltningen påbegynder arbejdet med et egentligt planudkast, vedlægges som bilag 1 en foreløbig synopsis for den kommende plan.

På det overordnede plan skitserer synopsisen, hvordan det forestående arbejde med Beskæftigelsesplan 2021 - herunder på baggrund af aftalen om budgettet for 2021-2022 - vil være præget af genopretningsfasen efter corona-krisen, og med det samme overliggende mål og strategiske udgangspunkt som de foregående års planer. Det vil sige den overordnede politiske målsætning om at sikre arbejdsmarkedsdeltagelse for flest mulig frederiksbergere og den politiske strategi om job i fokus.

Et centralt og tværgående udviklingsområde i 2021 bliver borgerdialogen, med særligt fokus på de svagere målgrupper, jf. redegørelsen for kvaliteten i sagsbehandlingen på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område (MAG 9. marts 2020, pkt. 97). Det handler om at styrke borgerens eget grundlag for at bruge Jobcenterets hjælp som et springbræt ind på eller tilbage på arbejdsmarkedet. På den måde går borgerdialog, retssikkerhed og en effektiv beskæftigelsesindsats hånd i hånd.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 14. september 2020.

Bilag

Bilag 1 - Synopsis for Beskæftigelsesplan 2021

Punkt 62: Halvårlig genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension - 1. halvår 2020

00.01.00-P05-5-20

Resume

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget modtager halvårligt en afrapportering om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager, hvor borgeren har klaget over kommunens afgørelse om førtidspension. Den seneste afrapportering blev forelagt den 2. marts 2020 (pkt. 23). Afrapporteringen for 1. halvår 2020 forelægges hermed til orientering.

Beslutning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget tog afrapporteringen for 1. halvår 2020 om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension til efterretning.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget tager afrapporteringen for 1. halvår 2020 om forvaltningens genvurdering (remonstration) af sager om førtidspension til efterretning.

Sagsfremstilling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget besluttede på møde 24. november 2014 (pkt. 91), at forvaltningen halvårligt skal forelægge en orientering om genvurderede sager på førtidspensionsområdet. Den seneste afrapportering blev forelagt for udvalget den 2. marts 2020 (pkt. 23). Disse halvårlige sager er et led i arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område (se uddybende herom i sidste afsnit).

Når en borger klager over kommunens afgørelse om førtidspension, skal kommunen foretage en genvurdering af sin afgørelse (remonstration). Hvis kommunen ikke giver borgeren medhold i klagen, oversender kommunen sagen til Ankestyrelsen, som derefter træffer afgørelse i borgerens sag (stadfæstelse eller ændring af kommunens afgørelse) eller hjemviser sagen til fornyet behandling i kommunen. I Frederiksberg Kommune er kompetencen til at træffe afgørelse i sager om førtidspension, herunder kompetencen til at foretage genvurdering, delegeret til forvaltningen.

1. Opgørelse for 1. halvår 2020

Bilag 1 indeholder en oversigt over forvaltningens genvurdering og Ankestyrelsens afgørelser i 1. halvår 2020 i sager om førtidspension. Bilaget er lukket, da det indeholder personhenførbare og personfølsomme oplysninger. Nedenfor gives en sammenfatning af sagerne og deres behandling.

I 1. halvår 2020 har forvaltningen behandlet tre klager om førtidspension. Alle klager vedrører sager, hvor borgeren har fået afslag på ansøgning om førtidspension på det foreliggende grundlag. I genvurderingen af sagerne har forvaltningen fastholdt de oprindelige afgørelser, og sagerne er derfor blevet oversendt til Ankestyrelsen. Ankestyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i nogen af de tre sager. Sagerne er nærmere beskrevet i bilag 1, tabel 1.

Endvidere har Ankestyrelsen i 1. halvår af 2020 truffet afgørelse i to sager, der blev indsendt til Ankestyrelsen i 2. halvår af 2019. Begge sager vedrører klager over afslag på ansøgning om førtidspension på det foreliggende grundlag. Sagerne indgik i orienteringssagen om genvurderede førtidspensionssager i 2. halvår af 2019 (AUU den 2. marts 2020, pkt. 23) og er nærmere beskrevet i bilag 1, tabel 2.

I den ene sag stadfæstede Ankestyrelsen kommunens afgørelse.

I den anden sag ændrede Ankestyrelsen kommunens afgørelse, dvs. gav borgeren medhold og tilkendte førtidspension. Sagen er nærmere beskrevet i bilag 1, tabel 2.

Sagen er særlig derved, at Ankestyrelsen tidligere (2017) havde stadfæstet kommunens afgørelse (fra 2016) i samme borgers sag. Men i 2019 genoptog Ankestyrelsen sagen af egen drift, fordi styrelsen fandt at have begået væsentlige sagsbehandlingsfejl i den tidligere afgørelse. Ankestyrelsen fandt således, at styrelsen burde have hjemvist sagen til fornyet behandling i kommunen, fordi kommunen havde givet afslag på førtidspension på det foreliggende grundlag uden at forelægge sagen for rehabiliteringsteamet. Det er således en betingelse for, at kommunen kan træffe en sådan afgørelse uden forelæggelse for rehabiliteringsteamet, at det er utvivlsomt, at borgeren ikke opfylder betingelserne for tilkendelse af førtidspension, se afsnittet "Baggrund" nedenfor. Ankestyrelsen genoptog således sagen, fordi styrelsen fandt, at det ikke havde været utvivlsomt, at borgeren ikke opfyldt betingelserne for tilkendelse af førtidspension. Ankestyrelsens

genoptagelse af sagen medførte, at sagen blev hjemvist til fornyet behandling i kommunen, hvor kommunen skulle forelægge sagen for rehabiliteringsteamet.

I 2019 traf Frederiksberg Kommune, efter forelæggelse for rehabiliteringsteamet, på ny afgørelse om afslag på ansøgning på det foreliggende grundlag. Sagen blev herefter oversendt til Ankestyrelsen.

I marts 2020 omgjorde Ankestyrelsen kommunens afgørelse og tilkendte borgeren førtidspension pr. 1. juli 2019.

Sagen er endvidere særlig derved, at Ankestyrelsen alene omgør kommunens afgørelse fra 2019, og ikke afgørelsen fra 2016. Hvis Ankestyrelsen havde omgjort den oprindelige afgørelse fra 2016, skulle borgeren således have fået tilkendt førtidspension tilbage til 2016, og ikke blot fra 1. juli 2019. Det kan deraf udledes, at den manglende forelæggelse for rehabiliteringsteamet i forbindelse med afgørelsen i 2016 ikke havde nogen betydning.

Afgørende for Ankestyrelsens afgørelse i marts 2020 var i stedet ny lovgivning og praksis, som var kommet til, siden borgerens sag var blevet behandlet af kommunen og Ankestyrelsen i 2016 og 2017. Således offentliggjorde Ankestyrelsen i december 2018 på baggrund af ny lovgivning på området ny praksis i forhold til, hvornår der kan vurderes at være et udviklingsperspektiv i forhold til en borgers arbejdsevne, samt hvornår der kan vurderes at være en realistisk forventning om, at borgeren kan drage nytte af indsatsen og på sigt forbedre sin situation (principmeddelelse 58-18). Og det er denne nye lovgivning og praksis, som Ankestyrelsen lægger vægt på i sin afgørelse i marts 2020.

Da Frederiksberg Kommune behandler sagen i 2019, foretager forvaltningen en ny behandling af borgerens sag med de oplysninger, som forelå i 2019, og på det lovgrundlag, som var gældende i 2019, herunder den nye lovgivning og praksis, jf. ovenfor.

Til trods for, at kommunen lægger den nye lovgivning og praksis til grund for afgørelsen, er det ved Ankestyrelsens omgørelse af kommunens afgørelse (marts 2020) netop denne nye praksis, som Ankestyrelsen lægger på. Om end det var kommunens sigte, vurderede Ankestyrelsen altså ikke, at kommunens afgørelse var i overensstemmelse med den nye praksis. Det bemærkes i den forbindelse, at det er normalt, at der ved praksis- og lovændringer går noget tid, hvor kommunerne og Ankestyrelsen som henholdsvis 1. og 2. instans får indarbejdet ny praksis i sagsbehandlingen.

2. Baggrund

Det er en betingelse for at få tilkendt førtidspension, at borgerens arbejdsevne er varigt nedsat, og at nedsættelsen er af et sådant omfang, at den pågældende uanset mulighederne for støtte efter den sociale eller anden lovgivning, herunder beskæftigelse i fleksjob, ikke vil være i stand til at blive selvforsørgende ved indtægtsgivende arbejde.

Der kan som udgangspunkt ikke tilkendes førtidspension til personer under 40 år. De skal i stedet gennemføre et individuelt tilrettelagt ressourceforløb med henblik på at få eller bibeholde en tilknytning til arbejdsmarkedet. Personer under 40 år kan dog tilkendes førtidspension, hvis det er dokumenteret, eller det på grund af særlige forhold er helt åbenbart, at arbejdsevnen ikke kan forbedres ved deltagelse i relevante foranstaltninger, herunder relevante ressourceforløb.

Som udgangspunkt skal en borgers sag have været forelagt rehabiliteringsteamet, før kommunen kan træffe afgørelse om tilkendelse af eller afslag på førtidspension.

Sager, hvor kommunen ikke er i tvivl om udfaldet af sagen, kan dog undtages fra behandling i rehabiliteringsteamet. Det drejer sig om følgende typer af sager:

- Oplagt afslagssag: Afslag i sager, hvor borgeren har søgt om førtidspension, og kommunen vurderer på det foreliggende oplysningsgrundlag, at det er utvivlsomt, at personen ikke opfylder betingelserne for tilkendelse af førtidspension.
- Oplagt tilkendelsessag: Tilkendelse når kommunen vurderer, at det er helt åbenbart, at personens arbejdsevne ikke kan forbedres, og sundhedskoordinatoren har udtalt sig.
- Terminal sag: Tilkendelse når kommunen vurderer, at det er helt åbenbart, at personens arbejdsevne ikke kan forbedres, og personen er terminalt syg.

3. Det politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde på udvalgets område

De halvårslige sager om genvurderede sager på førtidspensionsområdet er et led i arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område.

Dette politiske tilsyn fordeler sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn, jf. ”Redegørelse for sagsbehandlingens kvalitet på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område” (MAG 9. marts 2020, pkt. 97). De to første kategorier (revisionstilsyn og praksistilsyn) består i overvejende grad af udvalgssager, hvor udvalget får forelagt resultatet af en række forskellige tilsynsprocesser gennemført helt eller delvis af eksterne tilsynsaktører såsom kommunens eksterne revisor eller en statslig styrelse.

Eksempler på udvalgssager i kategorien revisionstilsyn er blandt andet de årlige sager om de sociale revisionsberetninger samt sager om decisionsskrivelser fra ministerierne og eventuelle fokusrevisioner gennemført af en af ministeriet udpeget ekstern revisor.

Kategorien praksistilsyn indeholder blandt andet nærværende halvårslige sag om remonstration af sager om førtidspension (som blandt andet indeholder alle Ankestyrelsens afgørelser i klager over Frederiksberg Kommunes afgørelser om tilkendelse mv. af førtidspension), de årlige sager om afrapportering af klager (som blandt andet indeholder statistik over Ankestyrelsens behandling af klager over Frederiksberg Kommunes afgørelser), samt sager om eventuelle praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen.

Kategorien øvrigt tilsyn dækker blandt andet over orienteringssager om implementering af ny lovgivning, KBS-spørgsmål mv.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 14. september 2020.

Punkt 63: Opfølgning på klagestatistik på sygedagpengeområdet

00.01.00-P05-7-20

Resume

På møde den 8. juni 2020 (punkt 46) tog arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den årlige sag om afrapportering af klager til efterretning, idet udvalget fastholder fokus på at følge udviklingen tæt, herunder vedrørende sygedagpengesager. Denne sag uddyber og følger op på klagestatistikken på sygedagpengeområdet. Sagen forelægges til orientering.

Beslutning

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget tog sagen til efterretning.

Indstilling

Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedsområdet indstiller, at udvalget tager sagen til efterretning.

Sagsfremstilling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget får en gang om året forelagt en sag vedrørende behandling og afrapportering af klager. På møde den 8. juni 2020, punkt 46, tog arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget sag om afrapportering af klager i 2019 til efterretning, idet udvalget fastholder fokus på at følge udviklingen tæt, herunder vedrørende sygedagpengesager.

Denne sag uddyber data om klagerne på sygedagpengeområdet og baseres på Ankestyrelsens oversigt, dataudtræk fra Fasit samt manuelle opgørelser.

Afgørelser efter sygedagpengelovgivningen

Sygedagpengelovgivningen dækker en række forskellige afgørelsestyper, herunder anmodning og beregning af sygedagpenge og arbejdsgiverrefusion samt vurdering af uarbejdsdygtighed og bortfald af retten til sygedagpenge.

Afgørelserne træffes i tre af Arbejdsmarkedsafdelingens centre og vedrører et stort antal sager. De tre centre er Ydelsescentret, Center for Sygedagpenge og Center for Arbejdsrehabilitering (jobafklaring).

I 2019 modtog Ydelsescentret ca. 9.000 anmodninger i relation til sygedagpengeloven, mens der i Center for Sygedagpenge i perioden verserede ca. 3.200 sygedagpengeforløb og i Center for Arbejdsrehabilitering ca. 500 jobafklaringsforløb. I sidstnævnte vurderes uarbejdsdygtighed efter sygedagpengelovgivningen, hvorfor klagerne derfor også indgår i opgørelsen af realitetsklager på sygedagpengeområdet.

Der er i sagerne således truffet langt over 10.000 afgørelser, som kun i 50 tilfælde blev påklaget til og afgjort i Ankestyrelsen, hvilket svarer til ca. 0,5 %. Ydelsescentret modtog 33 af de 50 klager, mens Center for Sygedagpenge og Center for Arbejdsrehabilitering til sammen fik 17 klager.

Markant fald i antallet af realitetsklager behandlet af Ankestyrelsen på sygedagpengeområdet

Ankestyrelsen træffer afgørelse i sager, hvor en borger har klaget over kommunens afgørelse (realitetsklage), og hvor kommunen ikke giver borgeren fuldt medhold i klagen.

Som det fremgik af sagen om afrapportering af klager forelagt for arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 8. juni 2020, punkt 46, er der generelt sket et fald i realitetsklager i Arbejdsmarkedsafdelingen på 35 procent fra 2018 til 2019.

Ankestyrelsen har behandlet 50 klager på sygedagpengeområdet i 2019. Af de 50 sager er 31 stadfæstet, 17 er ændret og 2 er hjemvist til fornyet behandling i kommunen. Til sammenligning behandlede Ankestyrelsen i 2018 84 klagesager på sygedagpengeområdet. Der er således sket et markant fald i antallet af realitetsklager svarende til 42,5 % på sygedagpengeområdet.

Fordelingen af realitetsklager på sygedagpengeområdet i 2018 og 2019 er vist i tabel 1.

Tabel 1: Realitetsklager på sygedagpengeområdet i 2018 og 2019

År	Stadfæstet	Ændret	Hjemvist	Klager i alt
2018	67	15	2	84

Det markante fald i klager på sygedagpengeområdet fordeler sig ligeligt på Center for Sygedagpenge og Ydelsescentret. I Center for Sygedagpenge skyldes faldet særligt, at der har været et eksplicit fokus på kommunikationen med borgere omkring afgørelser.

Der er således gennemført et kompetenceudviklingsforløb igennem hele 2019 med overskriften "Sense-making", hvor medarbejderne gennem teoretiske oplæg om kommunikation i svære forløb og praktisk træning er blevet styrket i at formidle og kommunikere den ofte komplekse lovgivning på en måde, der er tilpasset den enkelte borger, sådan at borgeren bedre forstår grundlaget for afgørelsen.

Træningen har også indeholdt en makkerpar-ordning, hvor medarbejderne har deltaget i hinandens borgersamtaler og efterfølgende givet hinanden feedback på samtalen ud fra en række opmærksomhedspunkter. I forlængelse af redegørelsen for sagsbehandlingskvaliteten på arbejdsmarkeds- og uddannelsesområdet, som blev behandlet af arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 2. marts 2020, punkt 26, og af magistraten den 9. marts 2020, punkt 97, er kompetenceudviklingsforløbet "Sense-making" netop en af de aktiviteter, som sætter fokus på udvikling af den gode borgerdialog.

Sense-makingforløbet har haft den effekt, at borgerne ikke i samme udstrækning som tidligere er endt med at klage over afgørelser, som de højst sandsynligt ikke vil få medhold i. På den måde undgås, at borgeren oparbejder en forventning om, at afgørelsen ændres, hvilket samtidig medvirker til færre frustrationer og bedre progression, da borgeren lettere kan fokusere fremad. Dette kan samtidig være med til at forklare, at der er samme antal ændrede afgørelser på sygedagpengeområdet, selvom det samlede antal påklagede sager er faldet.

Endvidere bidrager Sense-makingforløbet til at modgå den potentielle problemstilling, at der kan være borgere, som ikke får klaget, selv de umiddelbart er uenige i eller ikke forstår afgørelsen; fx på grund af manglende ressourcer hos borgeren, eller at klagefristen er udløbet. Gennem sense-making får også disse borgere forklaret og uddybet deres sag, således at de har et bedre udgangspunkt for at vurdere, om de vil klage. Og som klagetallene viser, har det ikke medført stigning i antallet af klager; tværtimod.

Klager fordelt på centre i Arbejdsmarkedsafdelingen

I nedenstående tabel 2 er realitetsklagernes afgørelser fra Ankestyrelsen fordelt på de tre centre i Arbejdsmarkedsafdelingen, som træffer afgørelse på sygedagpengeområdet.

Tabel 2: Realitetsklager på sygedagpengeområdet i 2019 fordelt på centre

Center	Stadfæstet	Ændret	Hjemvist	Klager i alt
Ydelsescenter	20	11	2	33
Center for Sygedagpenge	11	3	0	17
Center for Arbejdsrehabilitering		3	0	
Sygedagpengeområdet i alt	31	17	2	50

Ydelsescentret havde i alt 33 klager i 2019. Klagerne i Ydelsescentret dækker primært over virksomheders klager i forbindelse med sygedagpengerefusion. I 20 af sagerne blev kommunens afgørelse stadfæstet, 11 afgørelser blev ændret, og 2 afgørelser blev hjemvist til fornyet vurdering og behandling. Antallet af ændrede sager (11 stk.) var ens i årene 2018 og 2019.

I 2019 havde Center for Sygedagpenge og Center for Arbejdsrehabilitering i alt 17 klager. Afgørelsen blev i 11 sager stadfæstet. Center for Sygedagpenge havde 3 sager, der blev ændret, hvilket er samme antal ændrede sager som i 2018. Center for Arbejdsrehabilitering havde også 3 sager, der blev ændret, hvilket er en stigning på 2 i forhold til 2018.

Denne stigning på to ændrede sager i Center for Arbejdsrehabilitering er i absolutte tal en meget begrænset stigning, som endvidere skal ses i lyset af, at der er tale om en relativ ny forløbstype, hvilket betyder, at praksis først nu er i gang med at blive lagt i en proces, hvor kommunerne og Ankestyrelsen som henholdsvis 1. og 2. instans får indarbejdet en ny praksis i sagsbehandlingen.

Det skal understreges, at det ikke er et mål i sig selv at undgå, at afgørelser bliver ændret i Ankestyrelsen, da praksis netop fastlægges gennem Ankestyrelsens prøvelse af forvaltningens skøn i konkrete sager. Det er derfor en vigtig del af forvaltningens arbejde med klagesager at medvirke til at afklare tvivlsspørgsmål vedrørende lovfortolkningen på de enkelte områder. Dette kan resultere i ændringsafgørelser i Ankestyrelsen.

Hjemvisningsafgørelser, der er udtryk for, at forvaltningen efter Ankestyrelsens opfattelse ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt, bør derimod søges reduceret. Dette er primært af hensyn til borgerne, som ved hjemvisninger må vente længere tid, før de får en afgørelse, men også af hensyn til ressourceforbruget i forvaltningen. Dette skal primært ske gennem et øget fokus på læring og evaluering i den enkelte enhed, der træffer afgørelser, sådan at der læres både af fejl, der begås, så fejlene ikke gentages, og at der læres af de afgørelser, som bliver stadfæstet. Forvaltningen vil også gennem de fortsatte ledelsestilsyn have fokus på at minimere hjemvisningsafgørelserne.

Baggrund

Sagen er et led i arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets løbende politiske tilsyn med kvaliteten i forvaltningens arbejde og sagsbehandlingen på udvalgets område.

Dette politiske tilsyn fordeler sig på tre kategorier: Revisionstilsyn, praksistilsyn og øvrigt tilsyn, jf. ”Redegørelse for sagsbehandlingskvalitet på arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalgets område” (MAG 9. marts 2020, punkt 97). De to første kategorier (revisionstilsyn og praksistilsyn) består i overvejende grad af udvalgs-sager, hvor udvalget får forelagt resultatet af en række forskellige tilsynsprocesser gennemført helt eller delvis af eksterne tilsynsaktører såsom kommunens eksterne revisor eller en statslig styrelse.

Eksempler på udvalgs-sager i kategorien revisionstilsyn er blandt andet de årlige sager om de sociale revisionsberetninger, decisionsskrivelser fra ministerierne og sager om fokusrevisioner gennemført af en af ministeriet udpeget ekstern revisor.

Kategorien praksistilsyn indeholder blandt andet nærværende sag om opfølgning på klagestatistik på sygedagpengeområdet, de årlige sager om afrapportering af klager (som blandt andet indeholder statistik over Ankestyrelsens behandling af klager over Frederiksberg Kommunes afgørelser), de halvårslige sager om remonstration af sager om førtidspension (som indeholder Ankestyrelsens afgørelser i påklagede sager) samt sager om praksisundersøgelser fra Ankestyrelsen.

Kategorien øvrigt tilsyn dækker blandt andet over orienteringssager om implementering af ny lovgivning, KBS-spørgsmål mv.

Økonomi

Sagen har ingen bevillingsmæssige konsekvenser.

Borgmesterpåtegning

Nej

Behandling

Arbejdsmarkeds- og uddannelsesudvalget den 14. september